

令和 6（2024）年度

「授業評価アンケート」報告書

令和 7（2025）年 11 月

学習院大学

FD・SD 推進委員会

はじめに

学習院大学 FD・SD 推進委員会委員長

千葉 功

本報告書は、令和 6（2024）年度に実施した「学生による授業評価アンケート」の集計結果とその分析を取りまとめたものである。

本学では、授業改善の一環として「学生による授業評価アンケート」を年 2 回各学期末に実施しており、令和 6（2024）年度はこのアンケートを全学的に実施するようになって 19 年目を迎えた。マークシートでの回答と比較して、回収の手間がかからないこと、結果がすぐに集計できることから、昨年度に続き Web での実施とした。

集計された「学生による授業評価アンケート」の個別データは慎重に取り扱い、授業改善に役立ててもらえるよう、各授業科目の担当教員にフィードバックしている。さらに、このアンケート結果を活用し、教育の改善に向けて、全学的に次のような取り組みを行っている。

第一に、このアンケートの結果を受けて、自部門における授業の実施方法等について、良かった点、改善が求められる点などを評価、分析し、次年度の改善点を第 3 章「各部門の分析・評価」にて記載している。

第二に、このアンケートの結果を受けて、各部門がどのような授業改善を行ったのか、具体的な取り組み・工夫の例を集め、第 4 章「授業への取り組み例」に掲載している。これにより、個々の教員の創意工夫を大学全体で共有することができる。

大学を取り巻く環境は絶えず変化しており、「例年通り」のようにいかない状況が今後も続くことが考えられる。そのため、授業評価アンケートの実施方法や活用用途などその時々状況に応じて柔軟に取り組む必要がある。

また、「学生による授業評価アンケート」のことだけでなく、教員が様々な形で FD に関わることでできる制度の整備、環境の醸成を目指し、本学の FD 活動の見直しを続けていきたい。その一環として、令和 5 年度から、ファカルティ・ディベロップメント推進委員会の位置づけや役割を見直し、全学的に FD を推進する体制を整備するとともに、全学的に SD を推進する体制を新たに整備するため、FD・SD 推進委員会を設置した。引き続き、授業改善に寄与する取り組みをはじめ、本学の教育改善に資する FD・SD 活動をしていきたい。

令和 7（2025）年 11 月

目 次

はじめに

第1章 授業評価アンケート実施の概要	4
I. 実施の経緯	5
II. 実施の方法	6
III. 実施にかかる全体的な状況、集計結果	7
IV. 今後の授業評価、FD活動に向けて	16
第2章 令和6（2024）年度の概観	17
第3章 各部門の分析・評価	34
I. 法学部	35
II. 経済学部	44
III. 文学部	62
IV. 理学部	84
V. 国際社会科学部	92
VI. 計算機センター	103
VII. 外国語教育研究センター	108
VIII. スポーツ・健康科学センター	116
IX. 全学共通教育運営委員会	123
X. 教職課程	133
XI. 学芸員課程委員会	139
第4章 授業への取り組み例	146
第5章 資料集（質問項目別基礎データクロス表）	168
令和7（2025）度FD・SD推進委員会委員一覧	186

第 1 章

授業評価アンケート実施の概要

I. 実施の経緯

ファカルティ・ディベロップメント（以下FD）が本学において意識されるようになったのは、平成15（2003）年8月の各学部・センターの有志の教員14名からなる「FD勉強会」の組織からである。ここでは、FDの定義についての確認、FDに関する他大学の情報共有等があり、これらにつき意見交換がなされた。また、各学部・学科、センターにおけるFDへの取り組み状況や、経済学部、法学部法学科、スポーツ健康科学センター及び外国語教育研究センターが実施（あるいは実施を予定）していた授業評価アンケートについての報告がなされた。

その後「FD勉強会」は「FD研究プロジェクト」と名称を変え、FDをめぐる様々な事項について意見交換がなされ、とりわけ授業評価アンケートやFDを推進していくための組織について討議された。その結果、「ファカルティ・ディベロップメント準備委員会」を経て、「学習院大学ファカルティ・ディベロップメント推進委員会」（以下、「FD推進委員会」）が発足、平成16（2004）年7月、第1回の委員会が開催された。

当時の委員会規程によれば、本学におけるFDとは「授業に関する技量及び教育効果を高めるための組織的かつ継続的な取り組みを行うこと等を通して教育の内容及び方法の改善を図ること」であるとされた。委員会では、そのために取り組むべき活動として、全学的な「学生による授業評価アンケート」の実施を最優先に議論することとなった。授業評価の主たる目的は個々の授業の改善にあるが、同時に様々なFD活動に活かすための基礎的な情報収集という意味を持ち、また学生や社会に対する説明責任を果たすための活動としても位置付けられるためである。

その後、FD推進委員会においては、「授業評価アンケートの実施に関するガイドライン」及び、学習院個人情報保護規程をふまえた「授業評価アンケートにおける個人情報の取扱いに関するガイドライン」が纏められた。これらのガイドラインにもとづき、平成18（2006）年度、全学的な「学生による授業評価アンケート」が初めて実施された。

以降、「学生による授業評価アンケート」は、本学におけるFD活動の基礎として、改善を加えながら毎年度実施されている。令和5（2023）年度からFD活動はFD・SD推進委員会で議論がなされており、前述の通り、授業評価アンケートのみを扱うのではなく、時代に則して裾野を広げ、学部及び大学院の教職員に求められる教育、研究及び社会貢献等の諸活動に必要な能力の向上を図るための組織的な研修及び研究等の活動を行っている。

Ⅱ．実施の方法

第1学期は7月、第2学期は12月の所定の期間中に、Web アンケート形式にて実施した。LMS(ラーニングマネジメントシステム)上にシステムのログイン用 URL を記したお知らせを掲載し、回答を促した。

アンケート実施対象科目は以下のとおりであり、学部学生が履修することのできるほぼすべての科目が該当する。

第1学期：第1学期科目及び通年科目のうち学期単位で担当者が変わる科目

第2学期：第2学期科目及び通年科目及び集中講義科目

注1. 大学院・専門職大学院の科目は対象外だが、学部・大学院共通の科目は実施。

2. 総履修者数のうち本学学部生が5名以下の科目は対象外。

3. 本学学部生が6名以上の科目においても、回答者数が5名以下の科目は、集計結果の担当教員へのフィードバックを行わず、また、各種集計データに含めない。

なお、集計結果の分析に資するため、アンケート実施上の授業形態として、授業科目を「講義」「演習」「語学」に分類した。それぞれの開設部門の持つ授業形態は下表のとおりである。

部門	形態		
法学部	講義	演習	
経済学部	講義	演習	
文学部	講義	演習	
理学部	講義	演習	
国際社会科学部	講義	演習	語学
計算機センター	講義		
外国語教育研究センター	語学		
スポーツ・健康科学センター	演習		
全学共通科目運営委員会	講義	演習	
教職課程	講義	演習	
学芸員課程委員会	講義	演習	

質問項目は、原則として「5.強く思う」～「1.全くそう思わない」の5段階の評価方式としている。(別途指定のある設問・枝問を除く)

実際に使用した質問項目を以下に掲載する。

No.	設 問
(1)	私は履修登録時、シラバスなどを通して、この授業で身につけたいと思う知識や能力をイメージしていた
(2)	私はこの授業に意欲的に取り組んだ（事前の準備や復習等を含む）
(3)	私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ
(3)-2	<p>※(3)で「2.あまりそう思わない」～「1.全くそう思わない」と回答した人を除く</p> <p>私がこの授業に使った時間（受講時間、予習・復習、課題作成等を合わせて）は、1週間あたり平均で 5：4.5時間以上 4：3時間以上 4.5時間未満 3：2時間以上 3時間未満 2：90分以上 2時間未満 1：90分未満</p>
(4)	授業方法や、シラバスの記載内容（計画、準備学習、成績評価の方法・基準など）の変更についての教員からの説明は適切だった
(5)	この授業で配付された教材（動画や音声の外部リンク等も含む）は、学習を進めるのに役立った
(6)	この授業に関する教員への質問の機会は、不足なく設けられていた
(7)	この授業に関する履修者同士の意見交換の機会は、不足なく設けられていた
(8)	教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた
(9)	この授業のボリューム（学ぶ内容の量）に満足している
(9)-2	<p>※(9)で「2.あまりそう思わない」～「1.全くそう思わない」と回答した人のみ回答</p> <p>授業のボリュームについて、どのように感じましたか 5：多い 4：少ない</p>
(10)	この授業の水準に満足している
(10)-2	<p>※(10)で「2.あまりそう思わない」～「1.全くそう思わない」と回答した人のみ回答</p> <p>授業の水準について、どのように感じましたか 5：高すぎる 4：低すぎる</p>
(11)	この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得られたりした
(12)	この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる
(13)	シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる
(14)	総合的に見てこの授業は高く評価できる
(15)	<p>※自由記述欄</p> <p>この授業について、①工夫がなされていたと感じた点、②そのほかの意見や気付いた点があれば記入してください（回答は任意です。200字まで。記入内容を担当教員へ直接伝えることはせず、大学として今後の授業改善の参考にいたしますので、自由に記入してください。）</p>

Ⅲ．実施にかかる全体的な状況、集計結果

前述の通り、授業評価アンケートは、総履修者数5名以下という例外を除けば、学部生が履修可能なほぼ全科目を対象科目として行われたことになる。令和6年度は、対象科目数2,651、実施科目数2,631、実施率99.25%となった。学生の回答率（＝延べ回答者数／延べ履修者数）は41.8%であった。

令和7（2025）年3月、授業担当者へのフィードバックとして、個々の科目についての集計結果を、非常勤講師を含む各教員に送付した。また、同年6月には昨年度と同様に本学HPページ上で速報(<https://www.univ.gakushuin.ac.jp/news/30934.html>)を公開し、開設部門別・授業形態別に、各質問項目に関する回答の平均値の経年変化及び回答率の経年変化のグラフを掲載した。

本報告書では、上記に加え、各項目を部門別・形態別・学年別・総履修者数別に集計した「基礎データクロス表」、各項目の相関係数を部門別・形態別に纏めた「相関係数表」、及び各項目の平均値の経年変化（5年間）を部門別・形態別に纏めた「経年変化比較表」を掲載している。さらに、授業評価アンケートの結果を受けた「授業への取り組み例」も、引き続き収集し取りまとめている。

「質問項目別単純集計表」「相関係数表」及び「経年変化比較表」は第3章の各部門の頁末に、「授業への取り組み例」は第4章に、「基礎データクロス表」は第5章に掲載する。

1. 実施概要

令和6（2024）年度のアンケートは、第1学期は7月1日から7月13日まで、第2学期は12月11日から12月24日までのそれぞれ期間に、学部生が履修することのできる科目を対象として Web アンケート形式で行った。

部門別・形態別の実施率・回答率を示したものが**図表 1**である。

令和6年度は、対象科目数 2,651 に対して、実施科目数 2,631、実施率 99.25%となり、前年度から若干の上昇を見せた（前年度比+0.17）。

また、集計対象科目における学生の回答率（＝集計対象科目の延べ回答者数／集計対象科目の延べ履修者数）は 42.59%（前年度比+0.43）となった。学生に対して回答のリマイン드를複数回行う等の工夫を行いながら、職員が複数科目の教室に足を運び回答案内を行ったことが、回答率の上昇につながったと考えられる。引き続き回答率を上昇させる工夫を講じていきたい。

また、回答者の種類を表したのが、**図表 2**である。例年通り、1年生の回答者数が最も多く、学年が進むにしたがって回答者数が減少していく傾向がある。

図表1 アンケート実施率及び集計対象科目の回答率

			実施率			集計 対象 科目数	集計 対象外 科目数	回答率		
			対象 科目数	実施 科目数	実施率			集計対象 科目 履修者数	集計対象 科目 回答者数	回答率
部門別	計セ	講義	97	97	100.00%	89	8	4,982	3,078	61.78%
		合計	97	97	100.00%	89	8	4,982	3,078	61.78%
	外セ	語学	556	556	100.00%	478	78	10,845	6,621	61.05%
		合計	556	556	100.00%	478	78	10,845	6,621	61.05%
	スポ健	演習	113	113	100.00%	93	20	2,364	1,437	60.79%
		合計	113	113	100.00%	93	20	2,364	1,437	60.79%
	全学共通	講義	139	138	99.28%	128	10	14,192	6,125	43.16%
		演習	14	14	100.00%	8	6	350	133	38.00%
		合計	153	152	99.35%	136	16	14,542	6,258	43.03%
	法学部	講義	133	133	100.00%	124	9	21,454	7,154	33.35%
		演習	126	124	98.41%	78	46	2,014	1,078	53.53%
		合計	259	257	99.23%	202	55	23,468	8,232	35.08%
	経済学部	講義	142	140	98.59%	123	17	22,821	7,084	31.04%
		演習	109	103	94.50%	52	51	891	545	61.17%
		合計	251	243	96.81%	175	68	23,712	7,629	32.17%
	文学部	講義	273	271	99.27%	251	20	16,201	7,227	44.61%
		演習	330	328	99.39%	265	63	6,749	3,435	50.90%
		合計	603	599	99.34%	516	83	22,950	10,662	46.46%
	理学部	講義	132	132	100.00%	125	7	6,414	2,967	46.26%
		演習	34	34	100.00%	32	2	1,379	499	36.19%
		合計	166	166	100.00%	157	9	7,793	3,466	44.48%
	国際社会 科学部	講義	81	80	98.77%	61	19	8,193	1,940	23.68%
		演習	47	45	95.74%	25	20	401	271	67.58%
		語学	195	193	98.97%	154	39	2,336	1,823	78.04%
		合計	323	318	98.45%	240	78	10,930	4,034	36.91%
	教職課程	講義	35	35	100.00%	30	5	1,778	947	53.26%
		演習	66	66	100.00%	59	7	2,278	1,065	46.75%
		合計	101	101	100.00%	89	12	4,056	2,012	49.61%
	学芸員	講義	20	20	100.00%	20	0	811	406	50.06%
		演習	9	9	100.00%	4	5	44	34	77.27%
		合計	29	29	100.00%	24	5	855	440	51.46%
形態別	講義計		1,052	1,046	99.43%	951	95	96,846	36,928	38.13%
	演習計		848	836	98.58%	616	220	16,470	8,497	51.59%
	語学計		751	749	99.73%	632	117	13,181	8,444	64.06%
全科目			2,651	2,631	99.25%	2,199	432	126,497	53,869	42.59%

注1 総履修者数のうち本学学部生が5名以下の科目はアンケート実施対象外。

注2 アンケート実施対象科目であっても、実際の回答者数が5名以下の科目は集計対象としない。

【図表1で使用している用語の定義】

「部門別」:学部やセンターといった授業の開設部門の単位で、11の部門に分けている。「計算機センター」「外国語教育研究センター」「スポーツ・健康科学センター」は、それぞれ「計セ」「外セ」「スポ健」という略称を

用いる。なお、学部生が履修できる大学院科目については、それぞれ対応する学部を開設部門として集計。

「形態別」:授業形態による分類で、「講義」「演習」「語学」の3種類。

「実施率」:アンケートの実施対象となった科目数に対する実施科目数の比率。

「回答率」:アンケートを実施した科目のうち、集計対象となった科目の総履修者数に対する回答者数の比率。

図表2 回答者の種類

	1 年	2 年	3 年	4 年	他大生他	無回答	合計
学部生	26,792	14,781	9,296	2,696	169	0	53,734
大学院生(博士前期課程)	17	19	0	0	42	0	78
大学院生(博士後期課程)	4	10	2	0	0	0	16
学部聴講生	0	0	0	0	0	0	0
学部研修生	0	0	0	0	0	0	0
大学院研修生	0	0	0	0	14	0	14
大学院委託生	0	0	0	0	0	0	0
科目等履修生(学部)	0	0	0	0	11	0	11
科目等履修生(大学院)	0	0	0	0	1	0	1
大学院交流生	0	0	0	0	0	0	0
他大学生(大学院生含む)	0	0	0	0	15	0	15
不明	0	0	0	0	0	0	0
合計	26,813	14,810	9,298	2,696	252	0	53,869

次に、アンケートを実施した科目のうち、それぞれの総履修者数を少ない方から多い方へと10段階に分け、さらに「形態別」に分類した状況を纏めたものが図表3である。令和6年度における履修者数の傾向は、昨年度と比べおおむね変わらないが、語学の25名以下の科目の比率が前年度より上昇(+9.56%)し、26～50名の科目の比率が減少している(-7.29%)。

図表3 形態別・総履修者数別実施科目数

			履修者数別				
			25 名以下	26～50 名	51～100 名	101～150 名	151～200 名
形態別	講義	科目数	123	230	303	83	71
		%	12.93%	24.19%	31.86%	8.73%	7.47%
	演習	科目数	375	196	38	6	1
		%	60.88%	31.82%	6.17%	0.97%	0.16%
	語学	科目数	513	119	0	0	0
		%	81.17%	18.83%	0.00%	0.00%	0.00%
合計		科目数	1,011	545	341	89	72
		%	45.98%	24.78%	15.51%	4.05%	3.27%

			履修者数別				
			251～300 名	301～350 名	351～400 名	401 名以上	合計
形態別	講義	科目数	46	24	13	15	951
		%	4.84%	2.52%	1.37%	1.58%	100.00%
	演習	科目数	0	0	0	0	616
		%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
	語学	科目数	0	0	0	0	632
		%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
合計		科目数	46	24	13	15	2,199
		%	2.09%	1.09%	0.59%	0.68%	100.00%

2. 部門別・形態別の平均値・標準偏差

アンケート結果を「部門別・形態別」「形態別」「学年別」「履修者数別」に分類し、各項目（主な 13 項目＋ α ）に対する回答の平均値・標準偏差を表にしたものを以下に示す。

別紙 質問項目別単純集計表【第 3 章各部門頁末、第 5 章】

3. 授業満足度による集計結果

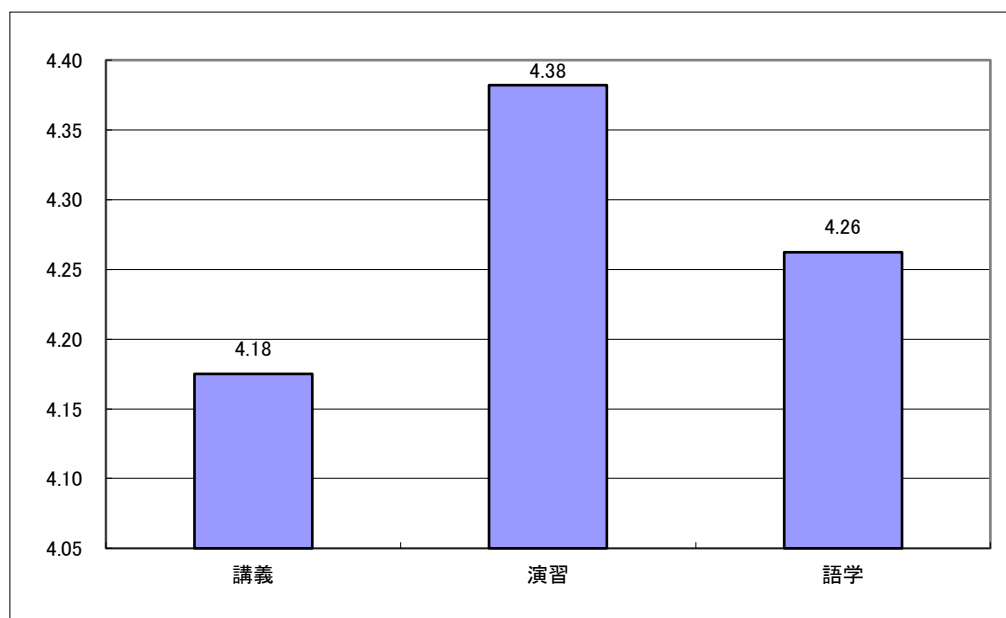
アンケート結果は、全回答を単純に集計する「回答者ベース」と、科目単位で集計する「科目ベース」の2種類の集計を行っている。これは、「回答者ベース」による集計のみでは、履修者数及び回答者数の多い大規模科目の影響を強く受けてしまうことがあるためである。

以下では、「Q14 総合的に見てこの授業は高く評価できる」という質問に対する回答結果に着目し、授業に対する満足度を「授業の形態別」「学部生の学年別」の視点から概観する。

・「形態別」による集計結果

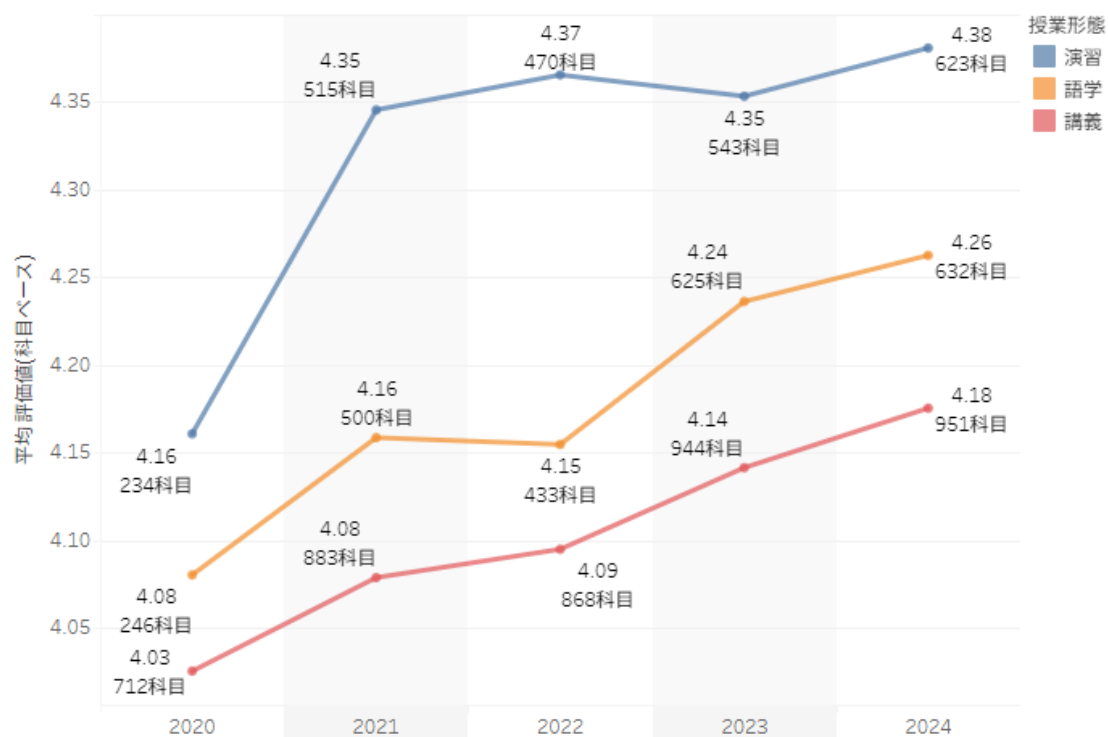
「講義」「演習」「語学」という3種類の形態別に集計した結果が図表4-1である。この結果を過去5年間の経年変化で示した図表4-2から分かるように、毎年、形態別の満足度は「演習」「語学」「講義」の順で高い結果となっている。これは、比較的少人数で教員と学生の距離が近く、学生の授業への参加度が高い授業形態である「演習」に比べると、発表・グループワークなど学生の授業への直接参加の機会が少ないと思われる「講義」、反復学習が重要な初習外国語の授業を含む「語学」に対する満足度がやや低くなりがちであることが考えられる。なお、各形態の満足度は昨年度と同程度の値となっている。

図表4-1 「14 総合的に見てこの授業は高く評価できる」の「形態別」集計結果(科目ベース)



講義	演習	語学
4.18	4.38	4.26

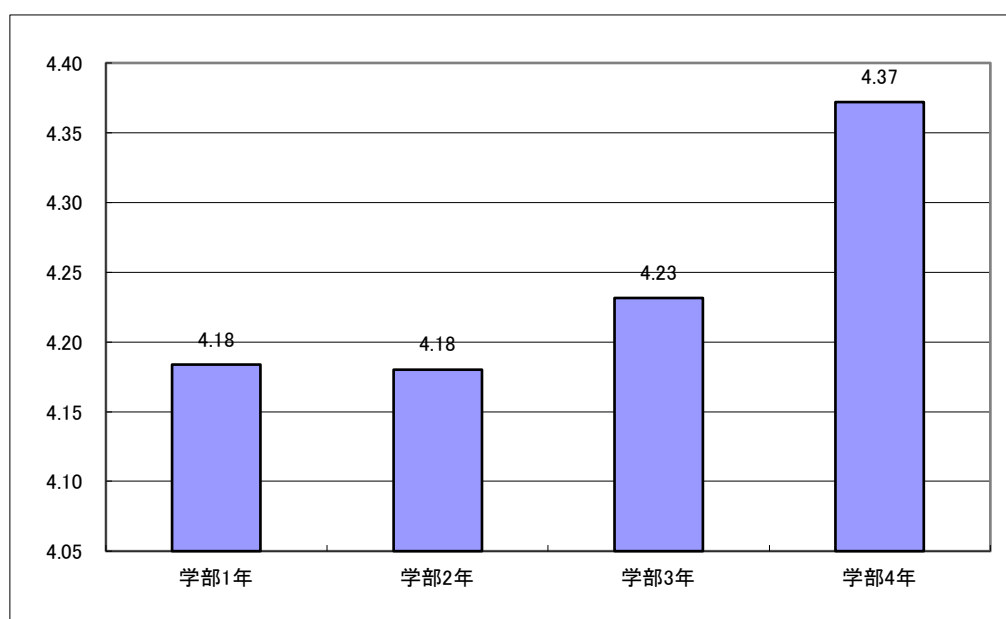
図表4-2 「14 総合的に見てこの授業は高く評価できる」の「形態別」集計結果(科目ベース)
(過去5年)



・「学年別」による集計結果

学部生の回答に限定して、学年別の集計を行った結果が**図表 5**である。コロナ禍前までの傾向として、学年が進むにつれて評価値が高くなっていくが、令和 3（2021）年度及び令和 2（2020）年度は、学部 2 年生が最も低い値となっていた。しかし、令和 4（2022）年度は学年が進むにつれて評価値が高くなっており、コロナ禍前までの傾向に戻ったことがうかがえたが、令和 6（2024）年度は、学部 1 年生および 2 年生が低い値となっている。

図表 5 「14 総合的に見てこの授業は高く評価できる」の「学年別」集計結果(回答者ベース)



学部 1 年	学部 2 年	学部 3 年	学部 4 年
4.18	4.18	4.23	4.37

4. シラバスの活用度

本学のシラバスは、「到達目標（授業の目的・ねらい）」、「各回の授業内容」、「授業方法」、「成績評価の方法・基準」を必須項目とし、成績評価の方法・基準を分かりやすく示せるよう、評価対象項目の複数選択、評価配分のパーセンテージ表記を行っている。

令和2年度から追加した「Q1 履修登録時、シラバスなどを通して、この授業で身につけたいと思う知識や能力をイメージしていた」の項目では、学生の受講前のシラバス活用度を確認している。この項目に対し、「強くそう思う」「そう思う」と答えた学生の割合は83.39% (+2.28) であった。昨年度と比較し、若干の上昇が見られ、約8割の学生がシラバスを読んだ上で授業に臨んでいることがうかがえる。また、一昨年度から追加した「Q4 授業方法や、シラバスの記載内容（計画、準備学習、成績評価の方法・基準など）の変更についての教員からの説明は適切だった」の項目に対し、「強くそう思う」「そう思う」と答えた学生の割合は87.19% (+0.78) となり、昨年度に引き続き教員の工夫がうかがえる結果となった。さらに、令和5年度に新設した「Q13 シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる」の項目では、「強くそう思う」「そう思う」と答えた学生の割合は80.26% (+2.46) となり、8割強の学生が、到達目標を達成できたと評価したことが確認できた。これらの結果から、シラバスの活用に関しては学生・教員共に十分になされていると言える。

シラバスは、履修科目を選択する際だけでなく、学期を通じて授業の進度や今後の学習計画を確認したり、ひいては卒業までに身につけるべき知識・能力を整理し、学習の道のを自己管理したりするために、常に学生が自律的に学ぶガイドとなることが望まれる。シラバスの内容をブラッシュアップすることはもちろん、学生に向けてその意義をしっかりと説明し、活用を促進していく必要があるだろう。引き続きシラバスの活用度を注視していく必要があると考える。

IV. 今後の授業評価、FD活動に向けて

令和6（2024）年度は、本学に「学生による授業評価アンケート」を導入して19年目となったが、無事にアンケートを実施でき、報告書の作成に至ったことについて、関係各位のご協力に対し、ここに改めて感謝の意を表したい。FD・SD推進委員会は、今後も円滑な実施と情報提供に向け努めていくものである。

授業評価アンケートは、その授業の概況や基礎的な条件の到達度を検証するには重要な活動であるが、授業評価アンケートの取り組みだけでは捉えきれない、各教員の創意工夫も多数あると考えられる。このため、各教員の授業での創意工夫を共有するための「授業への取り組み例の収集・整理」を、引き続き本報告書に掲載することとした。

現在、「学生による授業評価アンケート」の取り組みは、教員にも学生にも定着している。しかし、その真の目的は、個々の教員の努力により具体的な授業改善に結びつき、学生に届いてはじめて達成されることになる。今後は、Web上での実施を続ける中でアンケートの回答率を向上させることが課題となる。

前身のファカルティ・ディベロップメント推進委員会は、授業評価アンケートの実施や大学教員へのFD研修を活動の主軸としてきたが、教員に求められる資質は常に変わることから、活動目的や内容を見つめなおすことが必要である。

FD活動を授業評価アンケートによる教育改善に限定するのではなく、研究活動の活性化や社会貢献に資する取り組みを含めることで、これまで以上に裾野を広げたFD活動を進めていきたいと考える。

第 2 章

令和 6（2024）年度の概観

自由記述回答の分析

ここでは自由記述回答設問 Q15「②その他の意見や気付いた点があれば記入してください」に対して、大規模言語モデル（Large Language Model: LLM）を用いたマルチラベル分類を実施した。本設問は、他の設問のように特定の評価項目を問うものではなく、学生が自由に意見を記述する形式で、回答内容は多岐にわたる。記述の粒度・焦点・文脈が学生ごとに大きく異なる点が特徴である。こうした自由記述回答は質的洞察を得るうえで有用である一方、以下の課題を伴う。

内容の多様性とばらつき：学生は授業内容、教材、学習環境、教員の指導、個人的感想など、多様な観点から自由に意見を述べるため、テキストの統一的な整理を困難している。

背景文脈の解釈困難性：一文が短く不完全な記述、文章外の意味を読み取る必要がある記述も多く、担当者が回答全体を読み込み、一定の基準で分類・評価するには相当の時間を要する。

人的リソースの限界：対象データが大量にある場合、担当者が目視で精読し、恣意性を排除しつつ分類作業を行うことは現実的でない。

これら問題を解決するため、LLM を活用したアプローチを採用した。LLM は高度な文脈理解能力により、含意や不完全な記述を解釈し、一貫した基準で大量のデータを高速処理することが可能である。さらに、多様な観点が混在するデータを適切に構造化するため、マルチラベル分類と感情極性判定を組み合わせた手法を用いた。具体的には、1つの回答から複数の観点（教材、課題の量など）を同時に抽出し、各観点がポジティブかネガティブかを判定する。

例えば、「スライドは見やすかったが、課題が多すぎて大変だった」という回答では、単一ラベル分類では「教材に関する意見」「課題量に関する意見」のいずれか一方にのみ分類を寄せる必要があり、回答の情報が部分的に失われる。今回の手法では、「教材：ポジティブ」と「課題：ネガティブ」のように、複数の観点と評価を同時に保持できる。

今回は自由記述回答に対してマルチラベリング分類を行うとともに、併せて精度、リソース効率、セキュアな環境の3つを満たす分析手法を構築することを目的とした。

1. 手法

アンケート回答には機微情報が含まれうるという性質から、データの機密性を保護するため、外部 API に依存しないローカル環境での構築を図った。ハードウェアは一般的な教育・研究機関にとって導入が容易な VRAM 16GB GPU を前提とした。

ハードウェア:

GPU: GeForce RTX 5060ti (Blackwell)、VRAM 16GB

CPU: AMD Ryzen 7 5700X、RAM: 64GB

ソフトウェア:

OS: Windows 11、実行環境: WSL2 Ubuntu 24.04.3

Python 3.12、PyTorch 2.9.0+cu128 CUDA 13.0、Transformers [4.57.1]

2. モデルの選定

モデルの選定にあたり、いくつか試行したうえで以下の3つに候補を絞った。

モデル名	パラメータ	ライセンス	VRAM 効率	出力安定性	課題	判定
gpt-oss-20b	20B	○	×	×	英語の混入 思考プロセスの漏洩	×
Gemma2-9b-it	9B	○	△	○	量子化とインプット トークンの制限	△
Gemma2-2b-jpn-it	2B	○	○	○	モデルの学習量	○

最終的に Gemma2-2b-jpn-it を採用した理由は、主に以下の3点である。

精度と効率の両立（非量子化運用）

9B モデルでは VRAM 容量（16GB）の制約から「量子化」による精度劣化が避けられなかったが、軽量の 2B モデルであれば、非量子化のままローカル環境で動作し、かつ入力トークン量（プロンプト長）の制約が少ないと考えたため。

タスク適合性（Instruction Tuned）

gpt-oss-20b で見られた出力の不安定さ（JSON 出力が不完全、英語の混入など）がなく、指示追従モデル（IT）として、日本語での構造化データ出力が安定的であると考えたため。

ライセンスの適合

条件付きではあるが、商用利用が禁止されていないライセンスであるため。

3. プロンプト

LLM に指示を出すプロンプトには Few-shot（少数例の提示）と Chain of Thought (CoT: 思考の連鎖) を組み合わせて次のように設計した。


```
def build_hybrid_cot_classification_prompt(text: str) -> dict:
    """
    マルチラベル分類のプロンプトを構築（チャットテンプレート形式）

    Args:
        text (str): 分析対象の授業評価コメント

    Returns:
        dict: {"system": システムメッセージ, "user": ユーザーメッセージ}
    """
    # カテゴリ定義テーブル
    label_definitions_table = """
    | ラベル | 定義 | 具体例 |
    | :--- | :--- | :--- |
    | **授業内容** | 授業の難易度、専門性、内容の深さや幅広さ、実践性・応用可能性、およびその内容の公平性・中立性に関する言及。 | 「内容が難しすぎた」「内容が特定の思想に偏っていて公平でない」
    |
    | **授業方法・進行** | 授業の進行ペース、時間配分、教授法、授業形式、教員側の板書や設備運用の方法に関する言及。 | 「進行が早すぎる」「黒板を消すのが早い」「プロジェクター投影時に電灯を消さない」
    |
    | **教員の説明・指導** | 教員の説明の明瞭性、話し方、熱意、専門知識、および指導における態度（威圧感、学生の意見への応答の仕方）に関する言及。 | 「分かりやすい」「学生の意見を頭ごなしに否定する」「威圧的な態度が不快」
    |
    | **学生対応・サポート** | 受講者への配慮、授業外の質問対応・個別サポート、学習支援体制（TA など）に関する言及。 | 「質問に丁寧に答えてくれた」「授業後に相談に乗ってくれた」「TAのサポートが手厚い」
    |
    | **教材** | スライドや配布資料の内容、質、量、構成など、資料そのものに関する言及。 | 「スライドが見やすい」「資料に誤字が多い」「資料が多すぎる」
    |
    | **学習環境** | 教室の設備そのもの、部屋の温度、教室の収容人数、ネットワークの安定性など、物理的またはシステムの環境そのものに関する言及。 | 「教室が寒かった」「ネットワークが入りづらい」
    |
    | **評価・フィードバック** | 成績評価の基準・方法の明確性、課題へのフィードバックの質・タイミングに関する言及。 | 「評価基準が曖昧」「フィードバックが丁寧で参考になった」
    |
    | **課題** | 課題の量や難易度の適切性に関する言及。 | 「課題が多すぎて大変だった」「課題の難易度が適切」
    |
    | **情報提供・連絡** | 事前情報提供（シラバス、教材の配布方法・場所）、授業変更などの連絡・情報更新に関する言及。 | 「シラバスが詳細で良い」「レジュメを Moodle で配布してほしい」
    |
    | **その他** | 上記のどの項目にも該当しない内容。 | 「この授業は全般的に素晴らしい」
    """

    # 感情判断の明確な基準
    sentiment_rules = """
    ### 【感情判断の具体的基準】

    **Positive の判断基準:**
    - 明確な肯定語: 「良い」「素晴らしい」「分かりやすい」「丁寧」「助かった」など
    - 感謝・満足の表明: 「～してくれた」「～で助かった」「勉強になった」など

    **Negative の判断基準:**
    - 明確な否定語: 「悪い」「難しすぎる」「多すぎる」「分かりにくい」など
    """
```

- 不満・困難の表明: 「～できない」「～が大変」「～と感じた（否定的文脈）」など
- 要求・提案表現の背後にある不満:
 - * 「～してほしい」「～べきだ」「～すべき」→ 現状への不満を含意
 - * 「～だと良い」「～だと嬉しい」→ 現状への軽度の不満を含意
 - * ただし、文脈によっては建設的提案（Neutral）と判断する場合もある

****Neutral の判断基準:****

- 中立的表現: 「普通」「標準的」「特に問題ない」「適切」など
- 事実の記述のみで感情が読み取れない場合
- 建設的提案（不満を伴わない純粋な改善案）

"""

```
# Few-shot examples
examples = """
### 【分析例】
```

【例1】

コメント: 「先生の説明がとても分かりやすく、具体例も豊富でした。ただ、課題が少し多いと感じました。」

思考プロセス:

1. 文の分解
 - 「説明がとても分かりやすく、具体例も豊富」
 - 「課題が少し多い」
2. カテゴリと感情の判定
 - 「分かりやすい」「豊富」→ 明確な肯定語 → 教員の説明・指導（Positive）
 - 「多いと感じました」→ 不満の表明 → 課題（Negative）

出力:

```
```json
{
 "labels": [
 {
 "label": "教員の説明・指導",
 "sentiment": "Positive",
 "label_reason": "説明の明瞭性と具体例の提供という教育の質への言及",
 "sentiment_reason": "「とても分かりやすい」「豊富」という明確な肯定表現"
 },
 {
 "label": "課題",
 "sentiment": "Negative",
 "label_reason": "課題の量についての言及",
 "sentiment_reason": "「多いと感じました」という負担感・不満の表明"
 }
]
}
```
```

【例 2】

コメント：「授業内容が特定の主義に偏っていて、質問したら頭ごなしに否定された。またレジュメぐらいいは用意するべきだ。」

思考プロセス：

1. 文の分解

- 「授業内容が特定の主義に偏っていて」
- 「質問したら頭ごなしに否定された」
- 「レジュメぐらいいは用意するべきだ」

2. カテゴリと感情の判定

- 「偏っていて」→ 公平性への批判 → 授業内容 (Negative)
- 「頭ごなしに否定」→ 指導態度への批判 → 教員の説明・指導 (Negative)
- 「～べきだ」→ 強い要求表現。「ぐらいいは」により「最低限これすらない」という強い不満 → 情報提供・連絡 (Negative)

出力：

```json

```
{
 "labels": [
 {
 "label": "授業内容",
 "sentiment": "Negative",
 "label_reason": "内容の公平性・中立性に関する言及",
 "sentiment_reason": "「偏っていて」という批判的表現"
 },
 {
 "label": "教員の説明・指導",
 "sentiment": "Negative",
 "label_reason": "学生の質問への応答態度という指導面への言及",
 "sentiment_reason": "「頭ごなしに否定」という威圧的態度への不満表明"
 },
 {
 "label": "情報提供・連絡",
 "sentiment": "Negative",
 "label_reason": "教材の提供に関する言及",
 "sentiment_reason": "「～べきだ」という強い要求表現と「ぐらいいは」という最低限の期待すら満たされていない不満"
 }
]
}
```

---

【例 3】

コメント：「授業の進行が速すぎてついていけません。また教室が寒くて集中できませんでした。」

思考プロセス：

1. 文の分解

- 「授業の進行が速すぎてついていけません」

- 「教室が寒くて集中できませんでした」

## 2. カテゴリと感情の判定

- 「速すぎて」「ついていけない」→ ペース配分への不満 → 授業方法・進行 (Negative)
- 「寒くて」「集中できない」→ 物理環境への不満 → 学習環境 (Negative)

出力:

```
```json
{
  "labels": [
    {
      "label": "授業方法・進行",
      "sentiment": "Negative",
      "label_reason": "授業の進行ペースに関する言及",
      "sentiment_reason": "「速すぎて」「ついていけない」という困難の表明"
    },
    {
      "label": "学習環境",
      "sentiment": "Negative",
      "label_reason": "教室の温度という物理的環境への言及",
      "sentiment_reason": "「寒くて集中できない」という不満と学習阻害要因の指摘"
    }
  ]
}
```

【例 4】

コメント: 「授業後の質問対応が丁寧で助かりました。レポートへのフィードバックも具体的で勉強になりました。」

思考プロセス:

1. 文の分解

- 「授業後の質問対応が丁寧で助かりました」
- 「レポートへのフィードバックも具体的で勉強になりました」

2. カテゴリと感情の判定

- 「質問対応」「丁寧」「助かった」→ 授業外サポートへの感謝 → 学生対応・サポート (Positive)
- 「フィードバック」「具体的」「勉強になった」→ 評価プロセスへの肯定 → 評価・フィードバック (Positive)

出力:

```
```json
{
 "labels": [
 {
 "label": "学生対応・サポート",
 "sentiment": "Positive",
 "label_reason": "授業外の質問対応という個別サポートへの言及",
 "sentiment_reason": "「丁寧」「助かりました」という感謝と満足の表明"
 }
]
}
```

```

 },
 {
 "label": "評価・フィードバック",
 "sentiment": "Positive",
 "label_reason": "課題へのフィードバックの質に関する言及",
 "sentiment_reason": "「具体的」「勉強になった」という学習効果と満足の表明"
 }
]
}
...

```

#### 【例 5】

コメント：「スライドがもう少し見やすいと良いと思います。できれば Moodle に事前にアップロードしてほしいです。」

思考プロセス：

##### 1. 文の分解

- 「スライドがもう少し見やすいと良い」
- 「できれば Moodle に事前にアップロードしてほしい」

##### 2. カテゴリと感情の判定（潜在意味の読み取り）

- 「もう少し見やすいと良い」 → 丁寧な要望だが「現状は見づらい」という不満が背景 → 教材 (Negative)

- 「できれば～してほしい」 → 丁寧な要望だが「現状はアップロードされていない」という不便さ → 情報提供・連絡 (Negative)

出力：

```

```json
{
  "labels": [
    {
      "label": "教材",
      "sentiment": "Negative",
      "label_reason": "スライドの質（見やすさ）に関する言及",
      "sentiment_reason": "「もう少し見やすいと」は丁寧な表現だが、現状への不満（見づらい）を  
含意"
    },
    {
      "label": "情報提供・連絡",
      "sentiment": "Negative",
      "label_reason": "教材の配布方法・タイミングに関する言及",
      "sentiment_reason": "「してほしい」は丁寧な要望だが、現状の不便さ（事前配布されていない）  
への不満を含意"
    }
  ]
}
...

```

【例 6】

コメント：「内容は標準的で特に問題ありませんでした。ペースも適切だったと思います。」

思考プロセス：

1. 文の分解

- 「内容は標準的で特に問題ありませんでした」
- 「ペースも適切だったと思います」

2. カテゴリと感情の判定

- 「標準的」「問題ない」→ 可もなく不可もなく → 授業内容 (Neutral)
- 「適切」→ 適度な評価 → 授業方法・進行 (Neutral)

出力：

```
```json
{
 "labels": [
 {
 "label": "授業内容",
 "sentiment": "Neutral",
 "label_reason": "内容の難易度・質に関する言及",
 "sentiment_reason": "「標準的」「問題ない」という中立的な評価"
 },
 {
 "label": "授業方法・進行",
 "sentiment": "Neutral",
 "label_reason": "授業のペースに関する言及",
 "sentiment_reason": "「適切」という過不足のない中立的評価"
 }
]
}
```
```

システムメッセージ (タスク定義、ルール、Few-shot 例)

system_message = f"""あなたは授業評価コメントの分類専門家です。以下の【カテゴリ定義】と【感情判断の基準】を厳守し、コメントを分析してください。

【カテゴリ定義】

{label_definitions_table}

{sentiment_rules}

{examples}

【出力形式】

思考プロセスは出力せず、以下の JSON 形式のみを出力してください：

```
```json
```

```
{{
 "labels": [
 {{
```

```

 "label": "カテゴリ日本語名",
 "sentiment": "Positive/Negative/Neutral",
 "label_reason": "カテゴリを付与した根拠",
 "sentiment_reason": "感情を付与した具体的根拠"
 }}
]
}}
```

```

【重要】

- 思考プロセスは出力せず、JSON のみを出力してください
- JSON のルートキーは必ず "labels" としてください
- 該当するカテゴリが複数ある場合は、全て列挙してください
- JSON コードブロック (``json ... ``) で囲んで出力してください""

ユーザーメッセージ（実際の分析対象）

user_message = f""以下のコメントを分析してください。

コメント: {text}""

```

return {
    "system": system_message,
    "user": user_message
}

```

print("チャットテンプレート対応版プロンプト構築関数定義完了")

4. 出力結果

出力された結果に対し、2023 年度と同様に Python と flask を用いて簡易的なアノテーションツールを作成し、ラベルの修正を行った。自由記述回答 2828 件 に対して、10 ラベル（1. 授業内容、2. 授業方法・進行、3. 教員の説明・指導、4. 学生対応・サポート、5. 教材、6. 学習環境、7. 評価・フィードバック、8. 課題、9. 情報提供・連絡、10. その他）を用いてマルチラベル分類を行った。モデルは 1 件の回答につき最大 3 個のラベル付与を行っており、総ラベル数は 3389 であった。最終的なラベル出現頻度は以下のとおりである。

表 マルチラベル分類の結果

| ラベル名 | Positive | Negative | Neutral | total |
|---------------|----------|----------|---------|-------|
| 1. 授業内容 | 352 | 482 | 78 | 912 |
| 2. 授業方法・進行 | 114 | 541 | 46 | 701 |
| 3. 教員の説明・指導 | 114 | 449 | 18 | 581 |
| 4. 学生対応・サポート | 58 | 60 | 6 | 124 |
| 5. 教材（レジュメ含む） | 25 | 194 | 9 | 228 |
| 6. 学習環境 | 12 | 126 | 5 | 143 |
| 7. 評価・フィードバック | 13 | 120 | 10 | 143 |
| 8. 課題 | 16 | 143 | 8 | 167 |
| 9. 情報提供・連絡 | 9 | 121 | 5 | 135 |
| 10. その他 | 145 | 59 | 51 | 255 |
| Total | 858 | 2295 | 236 | 3389 |

分類結果は、**1. 授業内容**、**2. 授業方法・進行**、**3. 教員の説明・指導**のラベルが大半を占め、合計 2194 件で総ラベル数に対して 64.7 %を占めている。

最も高い出現頻度を示したのは、**1. 授業内容**で、ラベル数は 912 であった。このラベルは、「授業（テストを含む）の難易度」「授業で身についたもの」「授業内容のボリューム」などの内容が含まれる。「面白い」「興味深い」といった単純な評価も含んでいるため、ラベル数は自ずと増えたと考えられる。

続いて多いラベル数を示したのは**2. 授業方法・進行**でラベル数は 701 であった。これは、授業のデザイン設計に関する内容が該当する。具体的には対面・オンラインといった方式、進行の時間配分、グループディスカッションの運用などが該当する。授業時間が 105 分に対して、小休憩の時間を挟んでほしい等の要望や、全体の進行速度などもここに含まれる。

3 番目に多かったのは、**3. 教員の説明・指導**で、説明の口調、大きさ、トーン、スライドの切替速度等が含まれる。ラベル数は 581 件であった。説明が高圧的である、学生の意見

に対して否定的な態度を示す、教員が授業に遅刻してくる等、態度に隣接する行為も含められている。ほか黒板やホワイトボードに書く字が汚い等、説明の一部であり教員個人の行為に類するものも含められている。

ほか多かったのは **5. 教材** で 228 件であった。おもにレジュメ、スライドについての要望や不満が含まれる。テキストや教科書 (e.g. 教科書が難しい) も含まれる。**10. その他** は「1 年間ありがとうございました。」のような挨拶・感謝にとどまるものが多い。ほか開講時限に関する要望や不満、文脈が不明瞭なものなどは、このラベルに分類してまとめている。

自由記述に見られた記述内容の例 (学生回答 原文ママにて掲載)

1. 授業内容

- ・ 課題が他の入門演習のクラスよりも多く、大変だったがレポートの書き方など自分の成長につながる経験もできた。
- ・ 英文の古典文学を原文で読むのはかなり難しかったが、学習の中で作品に対する自分の解釈が大きく変わったところがあり非常に興味深く勉強になった。
- ・ コンピュータの知識をある程度知ってる前提で物事が進んでいくのでついていけなかった。
- ・ 女性やトランスジェンダーの人の立場に有利なことを中心にした講義であった。男性側も不利な立場に置かれている場合があるのではないかと感じているので、全ての人のためのジェンダーの授業にして欲しい
- ・ 英語での授業が難しかったのですが、改めて英語は大事だと思いました。

2. 授業方法・進行

- ・ 学生同士の意見交換は重要だと思うが、調べて下さいと言って全て学生に託すのは教職を学び始めた自分にはネットのソースも不確かであることから不安に感じた。加えてその後の先生の説明も話がいたりきたりしてる事があり、ノートに纏めづらいのでもう少し工夫して話を進めて欲しい。また、テスト形式についてなんの説明もないため対策の仕方がわからず困った。105 分ぶっ続けはキツイので、真ん中辺りで小休憩を取って戴きたかった。
- ・ 105 分になったため、休憩があっても 210 分は長い。
- ・ グループワークを始めても、すぐに先生のお話が始まり議論を進められないことがほとんどでした。もう少し学生に任せていただいた方がグループごとの視点や意見の差がはっきりするし、時間に余裕ができるためもっと深くまで議論できたと思います。
- ・ 授業内で録音された動画を見るなら、オンデマンド形式にして欲しい。録音録画されたものはこちらの反応を考慮していないためペースが早すぎる。

3. 教員の説明・指導

- 例えが具体的で分かりやすかった
- 専門用語を専門用語で解説されてもわからないことがある。ただかなり質問に答えてくださっている雰囲気は穏やかで優しく、質問しやすい環境づくりをしてくださっていることにはとても感謝している。
- 授業にしっかり出席していたとしても、「つまらない文章を書いた人は落単」と発言することは授業へのやる気が削がれるのでやめてもらいたい。
- 毎回授業に先生が遅刻してくる。ひどい時は 30 分ほど遅刻していた。話し方が聞き取りづらかった。期末課題で、対面テストとレポート a4×5 枚は多すぎると思う。
- いつでも話し方が高圧的に感じました。言葉の選び方や内容など、そういうこと言わなくてもいいのでは と思うことが多々ありました。個人的には、精神的にきつかったです。もう二度と履修したくないと思う教授でした。

4. 学生対応・サポート

- データの読み方や分析方法を、ほぼなんの説明もないまま授業が進んだことで、理解ができずに終わってしまった。そのような学生が多く ta さん 1 名では、対応しきれいなかった。質問のための挙手をしていても、なかなか手助けを受けることはできなかった。
- 授業後に授業外の英語に関する質問に答えてくださった
- 授業の進捗を妨害する人々へ毎回注意して下さっているなと気づいた。

5. 教材（レジュメ含む）

- レジュメに qr コードを載せていて、課題が取り組みやすかった。
- レジュメがあったら良かったなと思います
- 資料全てに脚注や掲載日時などが乗っていて資料作りの参考になりました。最終レポートも告知が早く期限が長くて助かりました。
- スライドの文字が多すぎて理解しやすい工夫がなされてない。また、ずっと教授が喋りつづけ一方的な授業になり、学びが深まっていないように感じる。

6. 学習環境

- moodle での出席確認について。学内 wi-fi が必ずパンクしてしまうため、そもそもペ

ージを開けないことがほとんど。うまく送信できた場合にも、実際に moodle で登録した時間と、出席として受理される時間に差が生じることがある。私は以前、授業開始と同時に送信を済ませ、「正常に出席がとられました」と画面に表示されたにも関わらず、後日確認してみると「遅刻」として授業に参加していないことになっていた。

- ・ 西5の地下の教室を利用している点と、人数が多すぎたためか、教室が暑かった。なのに勝手に教室を出るのは禁止であったりしたため、涼む方法がなかった。

7. 評価・フィードバック

- ・ 提出したレポート毎の評価が分からないため、先生がどのような基準でレポートを評価しているのかが曖昧だと感じた。
- ・ 中間テストが1ヶ月しても返ってこなかった。時期的に忙しいのはわかるがフィードバックもしたいので流石にもう少し早く返してほしい。次は学校側に言いたいことだが、この講義にも演習をつけてもらいたい。

8. 課題

- ・ 課題の提出に関して、提出期限が授業の翌朝となっているのは、期間が狭く、非常に取り組みづらいつ感じました。毎回深夜や早朝まで長考して、取り組むこととなり、翌日 火曜日 に影響を及ぼしています。課題量も1日で取り組むには多い様に感じました。
- ・ 課題の量が多すぎて、ほかの授業の勉強の時間が削られて困る。課題に関する資料や提出期限などの不備が多い。

9. 情報提供・連絡

- ・ オンデマンドに変更する際はもう少し早く連絡がほしかった。
- ・ 突然出席をとったり、レポートに関するアナウンスが遅く、小出しにされていたりと、あまり講義に慣れていない印象を受けた。
- ・ 授業の開始時刻に行ったにも関わらず休講になってしまった日があったので休講である日は事前に moodle に連絡が欲しかったです。

10. その他

- ・ 1限の開始時間が早すぎるため、もっと遅い開始時間にしてほしいです。

- ・ 1 学期ありがとうございました レジユメの作成、大変だと思いますが、引き続き頑張ってください
- ・ 授業中にビーリアル撮影を許可していましたが、全く授業に関係ないことであり、自分が映り込んでしまうことにとっても不快感を覚えました。わざわざ授業を中断して先生が学生と一緒に撮影していたこともありました。授業中のビーリアル撮影について学校からも注意喚起をお願いしたいと感じます。

自由記述をマルチラベリングにより整理した結果、**1. 授業内容**、**2. 授業方法・進行**、**3. 教員の説明・指導**に関するコメントが全体の 6.5 割を占めていた。これらは、学生が授業において特に重視している観点であると考えられる。

1. 授業内容に関するコメントはポジティブなものも多く、本学の授業の強みとして共有し得る。一方、**2. 授業方法・進行**、**3. 教員の説明・指導**についてはネガティブなコメントの割合が高く、授業設計や授業運営の在り方について、改善に向けた検討の余地が示唆された。

また、大学運営・制度の観点から分析すると、教室環境や 105 分授業の運用（途中休憩に関する要望等）、学内システムの使い勝手、科目間における課題量や評価基準の一貫性に関する意見など、個々の教員の裁量を超える事項に関するコメントも一定数確認された。これらは授業評価を通じて顕在化した「制度・運営上の課題」であり、FD のみならず、教務体制や施設・設備整備、情報システムの改善などと連動させて、大学として組織的に検討すべき論点である。

5. 参考

ここでの主目的は分類結果の集計と整理であったが、出力結果のチェックを通して、モデルの解釈傾向や語用論的な弱点に関するいくつかの示唆が得られた。これらは当初想定していた分析範囲外のことであるが、結果をより適切に読み解く上で参考となること、今後の手法確立につながるため、参考として簡潔に触れたい。

1. 誤分類の特徴

目視による点検を行ったところ、誤分類として以下のパターンが見られた。

- ・ 批判的記述であるのに Positive のカテゴリに分類される。
- ・ 授業内容（難易度やボリューム）に対するコメントを、授業方法（時間配分の工夫・グループディスカッションなど設定）と分類
- ・ 教員の説明・指導方法と学習環境、「(教員が書いた) 板書の字が汚くて読み取りにくい」というのを「黒板の不備」と判定する。

とくに多かったのは、本来は否定的な含意をもつ文章が Positive に誤分類されるパターンであった。この傾向は後述のとおり、モデルの学習量の弱さに起因すると考えられる。

2. 代表的な誤分類例

以下は誤分類のパターンである。

(例 1) テキスト：「レジュメを配布してもらえると助かります。」

本来の意図：レジュメが配布されていないことへの不満 → 「教材」 + Negative

モデル分類：「教材」 + Positive

→ 丁寧な否定表現を肯定的な評価として判定

(例 2) テキスト：「課題は大変だったけれど、テストへ役立つものだった、頑張ってたと感じている。」

本来の意図：「課題」 Positive

モデル分類：「課題」 Negative

→ 接続詞を適切に処理できず、前半の「課題は大変」を抽出。

丁寧・婉曲表現を肯定的に誤解する傾向

モデルは、文章表面の丁寧さ・婉曲表現を肯定的評価として体系的に誤認する傾向が見られた。本来、丁寧さは内容とは独立した語用論的な要素であるにもかかわらず、モデルはこれを肯定シグナルとして処理し、否定意図や拒否的ニュアンスを過小に評価していた。

特に「もう少し工夫があると良かった」「～していただけたら嬉しいです」といった婉曲的否定は、ほぼ肯定寄りに誤判定され、批判的含意の抽出が機能していないことが明らかとなった。この誤分類は、言葉遣いが丁寧で、柔らかい文章表現を使う学生の回答において多く見られた。

プロンプト設計と軽量モデルの推論能力

思考過程（CoT）が出力として流出する挙動を抑える目的で、CoT の出力を禁止するプロンプト設計を採用した。しかし小規模モデルでは、中間推論を内部で保持する能力が限定的であるため、この制約が必要な推論プロセスまで抑え込む結果を招いたと考えられる。つまり、「CoT を参照しながら、出力はしてはならない」という矛盾した指示が、推論過程の方針を曖昧にし、婉曲表現の背後にある含意の抽出を阻害した可能性が高い。今回のプロンプト設計は、意図せず語用論的推論を制限していたと推察される。

意図しない前処理（サマライズ）の欠落がもたらした影響

以前、OpenAI の API を用いて分類処理を実行した際、パイプラインの一つとして軽いサマライズ（出力のランダム性を制御する temperature を 0.1 と設定）を組み込んでいた。この処理は、正規化を目的に設けたものであったが、意図せず文体の中和や冗長部分の集約を行い、婉曲表現の含意を明示化する「意味の正規化」として機能していたと推察される。

今回のローカル環境では処理負荷の増大を忌避してこの工程を省いたが、結果的に丁寧な表現や遠回しな書き方がそのまま入力として残り、分類精度を低下させる要因となった。潜在的な意図や含意の読み取りが必要なタスクにおいて軽量モデルを利用する場合、適切な前処理による文脈整理が不可欠であることが示唆された。

総括と今後の課題

今回用いた 2B 規模の軽量モデルは、丁寧さや遠回し表現の背景にある意図を読み取るタスクを単独で扱うには能力が不足していることが明らかになった。“本音”や“潜在的な不満を適切に推論できない点はモデルの弱点であったと評価できる。

精度向上のためには、(1) サマライズ等の前処理によって遠回しな意図や含意を明確にすること、(2) 文脈や否定性の手がかりを明示したプロンプト設計で推論を補助すること、(3) 婉曲否定や語用論的含意を含むデータによる追加学習（ファインチューニング）を設ける、このような工程が有用だと考えられる。

第 3 章

各部門の分析・評価

I 法学部

1 集計データからわかること

集計では、学生回答単純集計および部門別・形態別集計の2種類が行われている。学生回答単純集計は学生の回答をすべて用いたものであるため、受講生の多い講義への評価は全体評価に対してより大きく寄与することとなる。本指標は、学生が本学（各学部）の授業をどのように経験しているかを見る上で適した指標といえる。他方で部門別・形態別集計は各講義に対して与えられた点数を集計しており、受講者数で重み付けをせずにすべての講義に同一のウェイトをかけて集計したものと解釈できる。それゆえ、本学（各学部）で提供される授業の質を見る上で適した指標といえる。いずれの指標を用いるかは関心によるが、以下では断りのない限り学生回答単純集計の結果をもとにその結果を確認する。

経年比較については、2020年3月から3年間にわたり続いたコロナ禍による影響による授業形態の変化（オンライン授業が主となったこと）に伴い、2020年度より授業評価アンケートの実施方法がマークシート方式からWEB方式へと変更され、回答率が2019年以前に比して低下していることに注意が必要である。法学部の場合、2020年度と比べて2021年度には回答率が大きく上昇し、その後は35%前後で推移しており（17.3%→35.4%→33.4%→36.4%→35.1%）、2019年度の水準（45.5%）には達していない。集計値の偏りは回答率の高低のみならずどのような学生が授業評価アンケートに回答するのによっても左右されるため、低い回答率が必然的にバイアスにつながるとは限らないが、より信頼できる集計値を得るためには回答率の向上を目指す取り組み（令和5年度より、全学的に1週目終了時に回答率が30%を下回っている科目について、2週目に教職員が授業時間内に回答時間を設けるよう促す措置がとられている）が必要だろう。

以上の点に留意して、各回答結果を確認する。

Q1（私は履修登録時、シラバスなどを通して、この授業で身に着けたいと思う知識や能力をイメージしていた）への回答の平均は4.07（講義）、4.21（演習）であった。この値は2023年度と比べ大きく変化していない。他部門と比べても同程度の水準である。

Q2（私はこの授業に意欲的に取り組んだ（事前の準備や復習を含む））への回答の平均は4.00（講義）、4.27（演習）であった。この値は2023年度と比べて大きく変化していない。他部門と比べても同程度の水準である。

Q3（私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ）への回答の平均は3.67（講義）、4.13（演習）であった。この値は2023年度と比べ大きく変化していない。他部門と比べても同程度の水準である。この質問と関連してQ3-2では1週間あたり平均でどの程度この授業のために時間を使ったかを尋ねている。とくに演習は講義と比べて学習時間はかなり多く、無回答を除いて集計すれば、約43%の学生が週2時間以上時間をとって学習している（講義は約20%）。法学部の演習が学生に相応の負荷を要求し、かつ学生もそれに

対して積極的に応えていることを示唆する。

Q4（授業方法や、シラバスの記載内容（計画、準備学習、成績評価の方法・基準など）の変更についての教員からの説明が適切だった）への回答の平均は 4.15（講義）、4.31（演習）だった。この値は 2023 年度と比べて大きく変化していない。他部門と比べても同程度の水準である。

Q5（この授業で配布された教材（動画や音声の外部リンク等も含む）は、学習を進めるのに役立った）への回答の平均は 4.12（講義）、4.34（演習）だった。この値は 2023 年度と比べ大きく変化していない。他部門と比べても同程度の水準である。

Q6（この授業に関する教員への質問の機会は、不足なく設けられていた）への回答の平均は 4.06（講義）、4.40（演習）だった。この値は 2023 年度と比べ大きく変化していない。他部門と比べても同程度の水準である。

Q7（この授業に関する履修者同士の意見交換の機会は、不足なく設けられていた）への回答の平均は 3.48（講義）、4.14（演習）だった。講義に関して 2020 年度（2.79）に比べて 2021 年度にやや上昇し、2022 年度は同水準であったが 2023 年度には上昇し（3.38）本年度はさらに上昇している。オンライン授業への対応の中で各教員が授業方法を工夫し、履修者同士の意見交換の機会を設けるための方策を見つけ、それを実行することで評価の改善につながった可能性があるが、対面授業回帰後も上昇傾向が続いていることから、オンライン授業に際してなされた試みが対面授業においても生かされている可能性がある。また、本質問について、従来法学部が他部門と比べると講義に関する評価がやや低く、他方演習に対する評価がやや高いというように、両者の点数の差が大きいことが指摘され、それは講義では主に学生への知識の教授、演習では参加者同士での議論を行うという役割分担がなされていることを示唆するものと分析されていたが、講義形式の授業についてもいわゆるアクティブ・ラーニング等の試みが強化され、両者の差が縮減しつつあるのかもしれない。他方で、演習について 2023 年度以降やや低下しており、注視する必要がある。

Q8（教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた）への回答の平均は 4.15（講義）、4.36（演習）だった。この値は 2023 年度と比べ大きく変化していない。他部門と比べても同程度の水準である。

Q9（この授業のボリューム（学ぶ内容の量）に満足している）への回答の平均は 4.07（講義）、4.25（演習）だった。この値は 2023 年度と比べ大きく変化していない。他部門と比べても同程度の水準である。付随して、授業のボリュームをどのように感じたかを尋ねた Q9-2 では、多いとした回答者が約 88%（講義）、約 73%（演習）だった。この比率は講義については 2023 年度と同程度であるが、演習については 2023 年度の約 87%から減少した。

Q10（この授業の水準に満足している）への回答の平均は 4.12（講義）、4.26（演習）だった。この値は 2023 年度と比べ大きく変化していない。他部門と比べても同程度の水準である。付随して、授業の水準をどのように感じたかを尋ねた Q10-2 では、高すぎるとする回答が約 81%（講義）、約 66%（演習）だった。講義については 2023 年度と同程度だが、

演習については 2023 年度の 76%から減少している。Q9-2 と同じく演習に限っての変化であり、いずれについても今後の動向を注視したい。

Q11（この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得られたりした）への回答の平均は 4.17（講義）、4.34（演習）だった。この値は 2023 年度と比べ大きく変化していない。他部門と比べても同程度の水準である。

Q12（この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる）への回答の平均は 4.15（講義）、4.33（演習）だった。この値は 2023 年度と比べ大きく変化していない。他部門と比べても同程度の水準である。

Q13（シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる）への回答の平均は 3.99（講義）、4.16（演習）だった。この値は 2023 年度と比べ大きく変化していない。他部門と比べても同程度の水準である。

Q14（総合的に見てこの授業は高く評価できる）への回答の平均は 4.17（講義）、4.36（演習）だった。この値は 2023 年度と比べ大きく変化していない。他部門と比べても同程度の水準である。

相関係数に関する結果については、とくに授業に対する評価（Q14）と強く相関する項目として、講義と演習のいずれにおいても、Q4（授業方法や、シラバスの記載内容（計画、準備学習、成績評価の方法・基準など）の変更についての教員からの説明が適切だった）、Q5（この授業で配布された教材（動画や音声の外部リンク等も含む）は、学習を進めるのに役立った）、Q8（教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた）、Q9（この授業のボリューム（学ぶ内容の量）に満足している）、Q10（この授業の水準に満足している）、Q11（この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得られたりした）、Q12（この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる）、Q13（シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる）が挙げられる。要するに、シラバスや授業方法についての説明が適切で、教材の質が良く、理解しやすい説明に努め、適度なボリューム・水準で、知的好奇心が刺激され、自らの知識や能力向上およびシラバスに記載されている到達目標の達成の実感を持てる授業についての評価が良いという傾向があるという結果を示している。この傾向は 2023 年度と変わらない。

2 今後の授業改善に向けて。

以上、集計結果からいえるのは以下の 2 点である。第一に、概して法学部の授業に対する学生からの評価は他部門と同程度の水準であり、また過年度と比べて下がっているといった傾向にはない。オンライン授業への対応を経て 2020 年度以降に改善傾向がみられる項目――講義科目における履修者同士の意見交換の機会の増加――もあるが、同じ項目に関して演習では逆に評価がやや下がるなど、継続して注視し場合によっては授業改善の手掛かりとすべき変化も存在する。

第二に、講義と比べて演習に対する評価は概して高い。これは、意欲の高い学生が演習を

履修するというセレクションによる要因も含まれているかもしれないが、法学部が掲げる少人数教育が学生にとっても満足度が高いものとして経験されていることを示唆している。演習の質が現状と同程度に担保されるならば、演習形式に授業の拡張は、学生評価のさらなる向上につながる可能性がある。



学習院大学 令和6(2024)年度 授業アンケート 集計結果

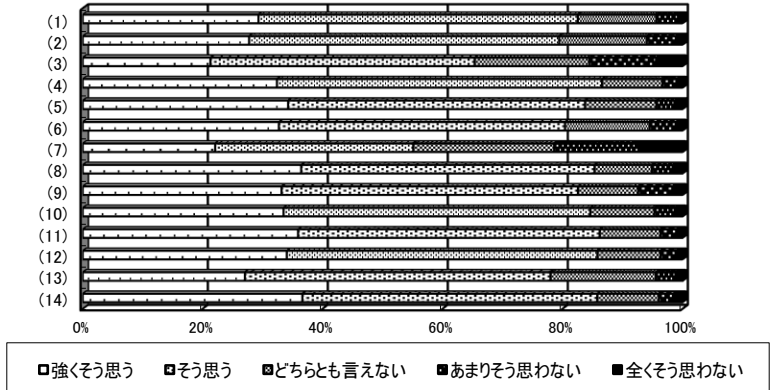
部門名 法学部

形態名 講義

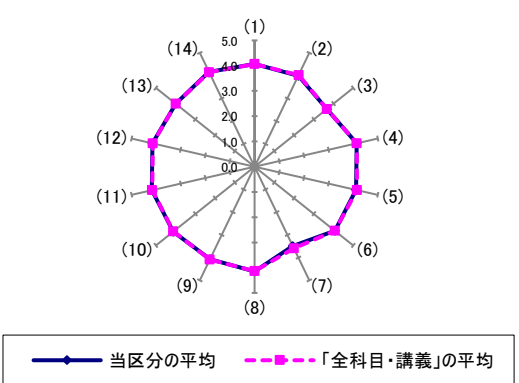
| | 合計 | 総履修者数 | 回答率 |
|-----|-------|--------|--------|
| 回答数 | 7,154 | 21,454 | 33.35% |

| 質問項目 | | 回答者ベース | | | | | | | 科目ベース | |
|--------|--|----------|----------|---------------|---------------|--------------|--------|---------|--------------------|----------------------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 |
| | | 強く
思う | そう
思う | どちらとも
言えない | あまりそう
思わない | 全くそう
思わない | | | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 |
| (1) | 私は履修登録時、シラバスなどを通して、この授業で身につけたいと思う知識や能力をイメージしていた | 2,083 | 3,784 | 931 | 256 | 54 | 46 | 7,154 | 4.07 | 0.795 |
| | | 29.12% | 52.89% | 13.01% | 3.58% | 0.75% | 0.64% | 100.00% | | |
| (2) | 私はこの授業に意欲的に取り組んだ
(事前の準備や復習等を含む) | 1,975 | 3,678 | 1,040 | 345 | 80 | 36 | 7,154 | 4.00 | 0.848 |
| | | 27.61% | 51.41% | 14.54% | 4.82% | 1.12% | 0.50% | 100.00% | | |
| (3) | 私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ | 1,513 | 3,130 | 1,357 | 791 | 314 | 49 | 7,154 | 3.67 | 1.066 |
| | | 21.15% | 43.75% | 18.97% | 11.06% | 4.39% | 0.68% | 100.00% | | |
| (3)-2 | 私がこの授業に使った時間(受講時間、予習・復習、課題作成等を含めて)は、1週間あたり平均で
5: 4.5 時間以上
4: 3 時間以上4.5 時間未満
3: 2 時間以上3 時間未満
2: 90 分以上2 時間未満
1: 90 分未満 | 131 | 159 | 499 | 1,176 | 1,903 | 2,132 | 6,000 | 1.82 | 1.029 |
| | | 2.18% | 2.65% | 8.32% | 19.60% | 31.72% | 35.53% | 100.00% | | |
| (4) | 授業方法や、シラバスの記載内容(計画、準備学習、成績評価の方法・基準など)の変更についての教員からの説明は適切だった | 2,299 | 3,848 | 713 | 173 | 66 | 55 | 7,154 | 4.15 | 0.764 |
| | | 32.14% | 53.79% | 9.97% | 2.42% | 0.92% | 0.77% | 100.00% | | |
| (5) | この授業で配付された教材(動画や音声の外部リンク等も含む)は、学習を進めるのに役立った | 2,432 | 3,515 | 843 | 215 | 97 | 52 | 7,154 | 4.12 | 0.831 |
| | | 33.99% | 49.13% | 11.78% | 3.01% | 1.36% | 0.73% | 100.00% | | |
| (6) | この授業に関する教員への質問の機会は、不足なく設けられていた | 2,324 | 3,388 | 1,001 | 309 | 82 | 50 | 7,154 | 4.06 | 0.861 |
| | | 32.49% | 47.36% | 13.99% | 4.32% | 1.15% | 0.70% | 100.00% | | |
| (7) | この授業に関する履修者同士の意見交換の機会は、不足なく設けられていた | 1,571 | 2,350 | 1,672 | 998 | 524 | 39 | 7,154 | 3.48 | 1.189 |
| | | 21.96% | 32.85% | 23.37% | 13.95% | 7.32% | 0.55% | 100.00% | | |
| (8) | 教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた | 2,590 | 3,476 | 680 | 245 | 118 | 45 | 7,154 | 4.15 | 0.851 |
| | | 36.20% | 48.59% | 9.51% | 3.42% | 1.65% | 0.63% | 100.00% | | |
| (9) | この授業のボリューム(学ぶ内容の量)に満足している | 2,357 | 3,512 | 712 | 407 | 120 | 46 | 7,154 | 4.07 | 0.899 |
| | | 32.95% | 49.09% | 9.95% | 5.69% | 1.68% | 0.64% | 100.00% | | |
| (9)-2 | 授業のボリュームについて、どのように感じましたか
5: 多い
4: 少ない | 465 | 51 | - | - | - | 11 | 527 | - | - |
| | | 88.24% | 9.68% | - | - | - | 2.09% | 100.00% | | |
| (10) | この授業の水準に満足している | 2,377 | 3,630 | 758 | 241 | 93 | 55 | 7,154 | 4.12 | 0.825 |
| | | 33.23% | 50.74% | 10.60% | 3.37% | 1.30% | 0.77% | 100.00% | | |
| (10)-2 | 授業の水準について、どのように感じましたか
5: 高すぎる
4: 低すぎる | 271 | 50 | - | - | - | 13 | 334 | - | - |
| | | 81.14% | 14.97% | - | - | - | 3.89% | 100.00% | | |
| (11) | この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得られたりした | 2,551 | 3,571 | 719 | 195 | 67 | 51 | 7,154 | 4.17 | 0.790 |
| | | 35.66% | 49.92% | 10.05% | 2.73% | 0.94% | 0.71% | 100.00% | | |
| (12) | この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる | 2,419 | 3,682 | 747 | 189 | 73 | 44 | 7,154 | 4.15 | 0.788 |
| | | 33.81% | 51.47% | 10.44% | 2.64% | 1.02% | 0.62% | 100.00% | | |
| (13) | シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる | 1,922 | 3,621 | 1,247 | 233 | 84 | 47 | 7,154 | 3.99 | 0.827 |
| | | 26.87% | 50.62% | 17.43% | 3.26% | 1.17% | 0.66% | 100.00% | | |
| (14) | 総合的に見てこの授業は高く評価できる | 2,606 | 3,497 | 730 | 174 | 108 | 39 | 7,154 | 4.17 | 0.821 |
| | | 36.43% | 48.88% | 10.20% | 2.43% | 1.51% | 0.55% | 100.00% | | |

(1) ~ (14) における回答の割合



(1) ~ (14) における平均比較





学習院大学 令和6(2024)年度 授業アンケート 集計結果

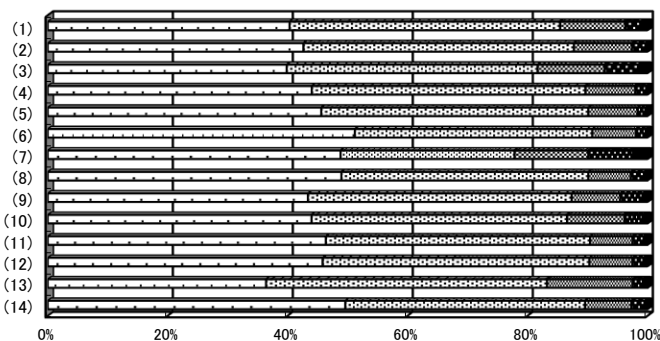
部門名 法学部

形態名 演習

| | 合計 | 総履修者数 | 回答率 |
|-----|-------|-------|--------|
| 回答数 | 1,078 | 2,014 | 53.53% |

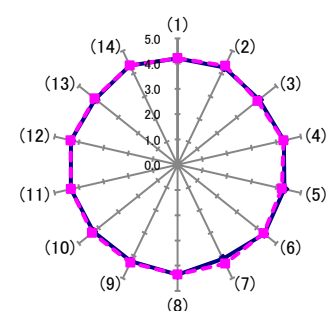
| 質 問 項 目 | | 回答者ベース | | | | | | | 科目ベース | | | |
|---------|--|------------|--------|---------------|---------------|--------------|--------|---------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無 回 答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 |
| | | 強く
そう思う | そう思う | どちらとも
言えない | あまりそう
思わない | 全くそう
思わない | | | | | | |
| (1) | 私は履修登録時、シラバスなどを通して、この授業で身につけたいと思う知識や能力をイメージしていた | 434 | 485 | 117 | 28 | 12 | 2 | 1,078 | 4.21 | 0.821 | 4.24 | 0.394 |
| | | 40.26% | 44.99% | 10.85% | 2.60% | 1.11% | 0.19% | 100.00% | | | | |
| (2) | 私はこの授業に意欲的に取り組んだ
(事前の準備や復習等を含む) | 458 | 484 | 104 | 25 | 3 | 4 | 1,078 | 4.27 | 0.753 | 4.34 | 0.310 |
| | | 42.49% | 44.90% | 9.65% | 2.32% | 0.28% | 0.37% | 100.00% | | | | |
| (3) | 私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ | 428 | 449 | 120 | 60 | 17 | 4 | 1,078 | 4.13 | 0.928 | 4.24 | 0.376 |
| | | 39.70% | 41.65% | 11.13% | 5.57% | 1.58% | 0.37% | 100.00% | | | | |
| (3)-2 | 私がこの授業に使った時間(受講時間、予習・復習、課題作成等を含
わせて)は、1週間あたり平均で
5:4.5 時間以上
4:3 時間以上4.5 時間未満
3:2 時間以上3 時間未満
2:90 分以上2 時間未満
1:90 分未満 | 75 | 92 | 124 | 190 | 200 | 316 | 997 | 2.49 | 1.331 | 2.55 | 0.750 |
| | | 7.52% | 9.23% | 12.44% | 19.06% | 20.06% | 31.70% | 100.00% | | | | |
| (4) | 授業方法や、シラバスの記載内容(計画、準備学習、成績評価の
方法・基準など)の変更についての教員からの説明は適切だった | 472 | 489 | 89 | 20 | 2 | 6 | 1,078 | 4.31 | 0.719 | 4.33 | 0.335 |
| | | 43.78% | 45.36% | 8.26% | 1.86% | 0.19% | 0.56% | 100.00% | | | | |
| (5) | この授業で配付された教材(動画や音声の外部リンク等も含む)は、学
習を進めるのに役立った | 489 | 477 | 88 | 14 | 4 | 6 | 1,078 | 4.34 | 0.715 | 4.34 | 0.285 |
| | | 45.36% | 44.25% | 8.16% | 1.30% | 0.37% | 0.56% | 100.00% | | | | |
| (6) | この授業に関する教員への質問の機会は、不足なく設けられていた | 550 | 425 | 78 | 18 | 3 | 4 | 1,078 | 4.40 | 0.721 | 4.44 | 0.306 |
| | | 51.02% | 39.42% | 7.24% | 1.67% | 0.28% | 0.37% | 100.00% | | | | |
| (7) | この授業に関する履修者同士の意見交換の機会は、不足なく設けら
れていた | 524 | 311 | 132 | 80 | 26 | 5 | 1,078 | 4.14 | 1.053 | 4.32 | 0.604 |
| | | 48.61% | 28.85% | 12.24% | 7.42% | 2.41% | 0.46% | 100.00% | | | | |
| (8) | 教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた | 525 | 441 | 76 | 24 | 6 | 6 | 1,078 | 4.36 | 0.757 | 4.38 | 0.331 |
| | | 48.70% | 40.91% | 7.05% | 2.23% | 0.56% | 0.56% | 100.00% | | | | |
| (9) | この授業のボリューム(学ぶ内容の量)に満足している | 466 | 472 | 87 | 40 | 9 | 4 | 1,078 | 4.25 | 0.822 | 4.28 | 0.416 |
| | | 43.23% | 43.78% | 8.07% | 3.71% | 0.83% | 0.37% | 100.00% | | | | |
| (9)-2 | 授業のボリュームについて、どのように感じましたか
5:多い
4:少ない | 36 | 12 | — | — | — | 1 | 49 | — | — | — | — |
| | | 73.47% | 24.49% | — | — | — | 2.04% | 100.00% | | | | |
| (10) | この授業の水準に満足している | 472 | 457 | 103 | 32 | 9 | 5 | 1,078 | 4.26 | 0.815 | 4.28 | 0.378 |
| | | 43.78% | 42.39% | 9.55% | 2.97% | 0.83% | 0.46% | 100.00% | | | | |
| (10)-2 | 授業の水準について、どのように感じましたか
5:高すぎる
4:低すぎる | 27 | 10 | — | — | — | 4 | 41 | — | — | — | — |
| | | 65.85% | 24.39% | — | — | — | 9.76% | 100.00% | | | | |
| (11) | この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得ら
れたりした | 498 | 473 | 76 | 20 | 7 | 4 | 1,078 | 4.34 | 0.745 | 4.38 | 0.329 |
| | | 46.20% | 43.88% | 7.05% | 1.86% | 0.65% | 0.37% | 100.00% | | | | |
| (12) | この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる | 491 | 476 | 77 | 20 | 7 | 7 | 1,078 | 4.33 | 0.745 | 4.37 | 0.314 |
| | | 45.55% | 44.16% | 7.14% | 1.86% | 0.65% | 0.65% | 100.00% | | | | |
| (13) | シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる | 391 | 503 | 153 | 19 | 8 | 4 | 1,078 | 4.16 | 0.786 | 4.21 | 0.341 |
| | | 36.27% | 46.66% | 14.19% | 1.76% | 0.74% | 0.37% | 100.00% | | | | |
| (14) | 総合的に見てこの授業は高く評価できる | 533 | 429 | 83 | 24 | 5 | 4 | 1,078 | 4.36 | 0.759 | 4.39 | 0.376 |
| | | 49.44% | 39.80% | 7.70% | 2.23% | 0.46% | 0.37% | 100.00% | | | | |

(1) ~ (14) における回答の割合



□ 強く思う □ そう思う □ どちらとも言えない □ あまりそう思わない □ 全くそう思わない

(1) ~ (14) における平均比較



— 当区分の平均 — 全科目・演習の平均

相関係数表

部門名 法学部
形態名 講義

| | Q1 | Q2 | Q3 | Q3-2 | Q4 | Q5 | Q6 | Q7 | Q8 | Q9 | Q10 | Q11 | Q12 | Q13 | Q14 |
|------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|
| Q1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| Q2 | .623 (**) | 1 | | | | | | | | | | | | | |
| Q3 | .428 (**) | .613 (**) | 1 | | | | | | | | | | | | |
| Q3-2 | .143 (**) | .181 (**) | .280 (**) | 1 | | | | | | | | | | | |
| Q4 | .512 (**) | .501 (**) | .352 (**) | .111 (**) | 1 | | | | | | | | | | |
| Q5 | .493 (**) | .483 (**) | .329 (**) | .095 (**) | .645 (**) | 1 | | | | | | | | | |
| Q6 | .419 (**) | .431 (**) | .323 (**) | .067 (**) | .547 (**) | .526 (**) | 1 | | | | | | | | |
| Q7 | .369 (**) | .396 (**) | .374 (**) | .055 (**) | .384 (**) | .382 (**) | .495 (**) | 1 | | | | | | | |
| Q8 | .523 (**) | .516 (**) | .334 (**) | .095 (**) | .635 (**) | .670 (**) | .544 (**) | .412 (**) | 1 | | | | | | |
| Q9 | .492 (**) | .505 (**) | .349 (**) | .081 (**) | .585 (**) | .590 (**) | .511 (**) | .424 (**) | .714 (**) | 1 | | | | | |
| Q10 | .527 (**) | .537 (**) | .357 (**) | .101 (**) | .613 (**) | .623 (**) | .515 (**) | .394 (**) | .735 (**) | .781 (**) | 1 | | | | |
| Q11 | .572 (**) | .598 (**) | .384 (**) | .099 (**) | .589 (**) | .594 (**) | .508 (**) | .386 (**) | .684 (**) | .616 (**) | .678 (**) | 1 | | | |
| Q12 | .588 (**) | .620 (**) | .416 (**) | .107 (**) | .592 (**) | .626 (**) | .512 (**) | .378 (**) | .681 (**) | .626 (**) | .682 (**) | .811 (**) | 1 | | |
| Q13 | .608 (**) | .612 (**) | .427 (**) | .101 (**) | .598 (**) | .595 (**) | .510 (**) | .441 (**) | .649 (**) | .637 (**) | .691 (**) | .706 (**) | .750 (**) | 1 | |
| Q14 | .539 (**) | .555 (**) | .368 (**) | .086 (**) | .664 (**) | .653 (**) | .545 (**) | .412 (**) | .774 (**) | .704 (**) | .768 (**) | .731 (**) | .748 (**) | .719 (**) | 1 |

** 相関係数は1%水準で有意(両側)です。

相関係数表

部門名 法学部
形態名 演習

| | Q1 | Q2 | Q3 | Q3-2 | Q4 | Q5 | Q6 | Q7 | Q8 | Q9 | Q10 | Q11 | Q12 | Q13 | Q14 |
|------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|
| Q1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| Q2 | .596 (**) | 1 | | | | | | | | | | | | | |
| Q3 | .386 (**) | .625 (**) | 1 | | | | | | | | | | | | |
| Q3-2 | .015 | .174 (**) | .327 (**) | 1 | | | | | | | | | | | |
| Q4 | .539 (**) | .511 (**) | .367 (**) | .077 (*) | 1 | | | | | | | | | | |
| Q5 | .512 (**) | .517 (**) | .370 (**) | .081 (*) | .645 (**) | 1 | | | | | | | | | |
| Q6 | .466 (**) | .412 (**) | .291 (**) | .014 | .522 (**) | .557 (**) | 1 | | | | | | | | |
| Q7 | .314 (**) | .408 (**) | .415 (**) | .180 (**) | .370 (**) | .362 (**) | .461 (**) | 1 | | | | | | | |
| Q8 | .514 (**) | .520 (**) | .332 (**) | .036 | .621 (**) | .642 (**) | .614 (**) | .432 (**) | 1 | | | | | | |
| Q9 | .559 (**) | .508 (**) | .318 (**) | -.032 | .576 (**) | .599 (**) | .580 (**) | .375 (**) | .697 (**) | 1 | | | | | |
| Q10 | .562 (**) | .554 (**) | .348 (**) | .034 | .616 (**) | .633 (**) | .571 (**) | .387 (**) | .688 (**) | .790 (**) | 1 | | | | |
| Q11 | .617 (**) | .615 (**) | .420 (**) | .071 | .574 (**) | .641 (**) | .527 (**) | .375 (**) | .635 (**) | .649 (**) | .702 (**) | 1 | | | |
| Q12 | .597 (**) | .630 (**) | .468 (**) | .098 (*) | .609 (**) | .640 (**) | .549 (**) | .408 (**) | .646 (**) | .645 (**) | .707 (**) | .795 (**) | 1 | | |
| Q13 | .615 (**) | .669 (**) | .467 (**) | .088 (*) | .536 (**) | .607 (**) | .515 (**) | .437 (**) | .606 (**) | .630 (**) | .682 (**) | .730 (**) | .766 (**) | 1 | |
| Q14 | .595 (**) | .583 (**) | .373 (**) | .007 | .658 (**) | .653 (**) | .597 (**) | .418 (**) | .749 (**) | .751 (**) | .803 (**) | .747 (**) | .738 (**) | .709 (**) | 1 |

** 相関係数は1%水準で有意(両側)です。
* 相関係数は5%水準で有意(両側)です。



学習院大学 令和6(2024)年度 授業評価アンケート 経年変化比較表

部門名 法学部
形態名 講義

| | | | 2020年度 | | | | 2021年度 | | | | 2022年度 | | | | 2023年度 | | | | 2024年度 | | | |
|------------|-------|---|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|
| | | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | |
| | | | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 |
| 回答対象 | 番号 | 質問内容 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 「全員」
回答 | (1) | 私は履修登録時、シラバスなどを通して、この授業で身につけたいと思う知識や能力をイメージしていた | 4.03 | 0.767 | 4.05 | 0.238 | 4.06 | 0.758 | 4.07 | 0.210 | 3.91 | 0.797 | 3.95 | 0.241 | 4.04 | 0.789 | 4.06 | 0.214 | 4.07 | 0.795 | 4.10 | 0.190 |
| | (2) | 私はこの授業に意欲的に取り組んだ（事前の準備や復習等を含む） | 4.03 | 0.873 | 4.03 | 0.335 | 4.02 | 0.825 | 4.02 | 0.234 | 3.87 | 0.871 | 3.92 | 0.278 | 3.97 | 0.850 | 4.00 | 0.256 | 4.00 | 0.848 | 4.03 | 0.233 |
| | (3) | 私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ | 4.00 | 0.958 | 4.00 | 0.370 | 3.97 | 0.902 | 3.96 | 0.256 | 3.81 | 0.940 | 3.85 | 0.270 | 3.70 | 1.026 | 3.74 | 0.262 | 3.67 | 1.066 | 3.71 | 0.274 |
| | (3)→2 | 私がこの授業に使った時間（受講時間、予習・復習、課題作成等を含めて）は、1週間あたり平均で
5:4.5 時間以上 4:3 時間以上4.5 時間未満
3:2 時間以上3 時間未満 2:90 分以上2 時間未満
1:90 分未満 | 2.27 | 1.051 | 2.26 | 0.444 | 2.15 | 1.023 | 2.20 | 0.433 | 1.97 | 0.933 | 2.02 | 0.322 | 1.86 | 0.966 | 1.91 | 0.316 | 1.82 | 1.029 | 1.86 | 0.330 |
| | (4) | 授業方法や、シラバスの記載内容（計画、準備学習、成績評価の方法・基準など）の変更についての教員からの説明は適切だった | 4.02 | 0.887 | 4.02 | 0.457 | 4.12 | 0.768 | 4.08 | 0.309 | 4.06 | 0.749 | 4.09 | 0.270 | 4.13 | 0.752 | 4.15 | 0.245 | 4.15 | 0.764 | 4.16 | 0.270 |
| | (5) | この授業で配付された教材（動画や音声の外部リンク等も含む）は、学習を進めるのに役立った | 4.06 | 0.921 | 4.06 | 0.439 | 4.14 | 0.794 | 4.13 | 0.296 | 4.09 | 0.796 | 4.11 | 0.305 | 4.12 | 0.837 | 4.16 | 0.283 | 4.12 | 0.831 | 4.16 | 0.265 |
| | (6) | この授業に関する教員への質問の機会は、不足なく設けられていた | 3.85 | 1.028 | 3.86 | 0.556 | 3.93 | 0.925 | 3.95 | 0.415 | 3.88 | 0.946 | 3.97 | 0.464 | 4.01 | 0.900 | 4.05 | 0.345 | 4.06 | 0.861 | 4.09 | 0.316 |
| | (7) | この授業に関する履修者同士の意見交換の機会は、不足なく設けられていた | 2.79 | 1.258 | 2.78 | 0.588 | 3.07 | 1.197 | 3.06 | 0.424 | 3.00 | 1.188 | 3.07 | 0.446 | 3.38 | 1.193 | 3.31 | 0.517 | 3.48 | 1.189 | 3.44 | 0.509 |
| | (8) | 教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた | 3.94 | 0.970 | 3.94 | 0.510 | 4.07 | 0.838 | 4.03 | 0.334 | 4.03 | 0.844 | 4.04 | 0.357 | 4.12 | 0.873 | 4.11 | 0.350 | 4.15 | 0.851 | 4.15 | 0.343 |
| | (9) | この授業のボリューム（学ぶ内容の量）に満足している | 3.93 | 0.951 | 3.94 | 0.458 | 4.02 | 0.870 | 3.99 | 0.327 | 3.98 | 0.861 | 3.97 | 0.365 | 4.07 | 0.873 | 4.05 | 0.292 | 4.07 | 0.899 | 4.06 | 0.297 |
| | (10) | この授業の水準に満足している | 3.98 | 0.890 | 3.99 | 0.444 | 4.05 | 0.816 | 4.02 | 0.305 | 4.00 | 0.812 | 4.01 | 0.327 | 4.09 | 0.823 | 4.09 | 0.284 | 4.12 | 0.825 | 4.12 | 0.273 |
| | (11) | この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得られたりした | 4.05 | 0.865 | 4.07 | 0.385 | 4.11 | 0.788 | 4.11 | 0.272 | 4.04 | 0.791 | 4.10 | 0.271 | 4.15 | 0.798 | 4.17 | 0.248 | 4.17 | 0.790 | 4.19 | 0.234 |
| | (12) | この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる | 4.03 | 0.863 | 4.04 | 0.380 | 4.10 | 0.779 | 4.10 | 0.263 | 4.04 | 0.792 | 4.09 | 0.258 | 4.13 | 0.791 | 4.14 | 0.251 | 4.15 | 0.788 | 4.18 | 0.228 |
| | (13) | シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 3.96 | 0.811 | 3.97 | 0.246 | 3.99 | 0.827 | 4.01 | 0.239 |
| | (14) | 総合的に見てこの授業は高く評価できる | 3.98 | 0.931 | 3.99 | 0.488 | 4.08 | 0.816 | 4.06 | 0.351 | 4.03 | 0.820 | 4.06 | 0.344 | 4.13 | 0.826 | 4.13 | 0.298 | 4.17 | 0.821 | 4.17 | 0.308 |

部門名 法学部
形態名 演習

| | | | 2020年度 | | | | 2021年度 | | | | 2022年度 | | | | 2023年度 | | | | 2024年度 | | | |
|------------|-------|---|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|
| | | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | |
| | | | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 |
| 回答対象 | 番号 | 質問内容 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 「全員」
回答 | (1) | 私は履修登録時、シラバスなどを通して、この授業で身につけたいと思う知識や能力をイメージしていた | 4.06 | 0.837 | 4.05 | 0.443 | 4.19 | 0.821 | 4.18 | 0.435 | 4.02 | 0.864 | 4.03 | 0.433 | 4.21 | 0.816 | 4.25 | 0.379 | 4.21 | 0.821 | 4.24 | 0.394 |
| | (2) | 私はこの授業に意欲的に取り組んだ（事前の準備や復習等を含む） | 4.30 | 0.751 | 4.30 | 0.332 | 4.45 | 0.645 | 4.44 | 0.263 | 4.30 | 0.733 | 4.36 | 0.336 | 4.30 | 0.794 | 4.36 | 0.347 | 4.27 | 0.753 | 4.34 | 0.310 |
| | (3) | 私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ | 4.38 | 0.768 | 4.37 | 0.301 | 4.42 | 0.726 | 4.43 | 0.303 | 4.20 | 0.911 | 4.28 | 0.434 | 4.14 | 0.924 | 4.21 | 0.454 | 4.13 | 0.928 | 4.24 | 0.376 |
| | (3)→2 | 私がこの授業に使った時間（受講時間、予習・復習、課題作成等を含めて）は、1週間あたり平均で
5:4.5 時間以上 4:3 時間以上4.5 時間未満
3:2 時間以上3 時間未満 2:90 分以上2 時間未満
1:90 分未満 | 2.90 | 1.249 | 2.96 | 0.712 | 2.92 | 1.313 | 2.87 | 0.914 | 2.69 | 1.300 | 2.76 | 0.899 | 2.51 | 1.285 | 2.54 | 0.742 | 2.49 | 1.331 | 2.55 | 0.750 |
| | (4) | 授業方法や、シラバスの記載内容（計画、準備学習、成績評価の方法・基準など）の変更についての教員からの説明は適切だった | 4.22 | 0.876 | 4.21 | 0.427 | 4.37 | 0.692 | 4.37 | 0.285 | 4.36 | 0.695 | 4.37 | 0.279 | 4.36 | 0.727 | 4.37 | 0.326 | 4.31 | 0.719 | 4.33 | 0.335 |
| | (5) | この授業で配付された教材（動画や音声の外部リンク等も含む）は、学習を進めるのに役立った | 4.20 | 0.826 | 4.19 | 0.391 | 4.38 | 0.739 | 4.38 | 0.341 | 4.33 | 0.744 | 4.33 | 0.341 | 4.34 | 0.774 | 4.37 | 0.355 | 4.34 | 0.715 | 4.34 | 0.285 |
| | (6) | この授業に関する教員への質問の機会は、不足なく設けられていた | 4.32 | 0.840 | 4.34 | 0.426 | 4.43 | 0.752 | 4.46 | 0.378 | 4.51 | 0.656 | 4.51 | 0.343 | 4.42 | 0.733 | 4.46 | 0.381 | 4.40 | 0.721 | 4.44 | 0.306 |
| | (7) | この授業に関する履修者同士の意見交換の機会は、不足なく設けられていた | 3.85 | 1.244 | 3.95 | 0.752 | 4.28 | 0.940 | 4.34 | 0.554 | 4.35 | 0.841 | 4.41 | 0.492 | 4.19 | 1.028 | 4.30 | 0.565 | 4.14 | 1.053 | 4.32 | 0.604 |
| | (8) | 教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた | 4.25 | 0.837 | 4.24 | 0.425 | 4.38 | 0.765 | 4.39 | 0.433 | 4.35 | 0.775 | 4.38 | 0.367 | 4.39 | 0.795 | 4.43 | 0.405 | 4.36 | 0.757 | 4.38 | 0.331 |
| | (9) | この授業のボリューム（学ぶ内容の量）に満足している | 4.17 | 0.865 | 4.15 | 0.398 | 4.32 | 0.832 | 4.34 | 0.410 | 4.28 | 0.813 | 4.27 | 0.417 | 4.28 | 0.865 | 4.30 | 0.435 | 4.25 | 0.822 | 4.28 | 0.416 |
| | (10) | この授業の水準に満足している | 4.18 | 0.820 | 4.18 | 0.423 | 4.32 | 0.779 | 4.33 | 0.407 | 4.32 | 0.769 | 4.33 | 0.378 | 4.29 | 0.825 | 4.33 | 0.402 | 4.26 | 0.815 | 4.28 | 0.378 |
| | (11) | この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得られたりした | 4.30 | 0.772 | 4.31 | 0.367 | 4.39 | 0.715 | 4.39 | 0.347 | 4.38 | 0.718 | 4.41 | 0.393 | 4.34 | 0.783 | 4.40 | 0.384 | 4.34 | 0.745 | 4.38 | 0.329 |
| | (12) | この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる | 4.30 | 0.750 | 4.30 | 0.319 | 4.42 | 0.655 | 4.42 | 0.272 | 4.37 | 0.692 | 4.40 | 0.335 | 4.34 | 0.761 | 4.39 | 0.381 | 4.33 | 0.745 | 4.37 | 0.314 |
| | (13) | シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 4.17 | 0.799 | 4.22 | 0.396 | 4.16 | 0.786 | 4.21 | 0.341 |
| | (14) | 総合的に見てこの授業は高く評価できる | 4.30 | 0.783 | 4.30 | 0.391 | 4.41 | 0.710 | 4.42 | 0.370 | 4.42 | 0.727 | 4.44 | 0.375 | 4.38 | 0.806 | 4.43 | 0.417 | 4.36 | 0.759 | 4.39 | 0.376 |

Ⅱ 経済学部

1. 集計データからわかること

令和6(2024)年の調査結果について、令和5(2023)年度からの変化を中心に分析したい。

表1-1と1-2は、今回得られた令和6(2024)年度の経済学部平均から、令和5(2023)年度の経済学部平均を引いて平均値の変化を提示したものである。表1-1は講義科目について、表1-2は演習科目について示している。質問項目に関する「回答者ベース」の平均値変化を昨年度報告と同様に示すとともに、「科目ベース」の平均値変化も併記する。なお、「回答者ベース」とは学生回答者の単純集計であり、「回答者ベース」による集計のみでは、履修者数及び回答者数の多い大規模科目の影響を受けるため「科目ベース」の結果も示している。グラフは、「科目ベース」による結果を示している。

平均値分析(表1-1、表1-2)

- 1) 表1-1が示す通り、講義についての経済学部のスコアは、前年度よりも若干の増加を示す項目がほとんどであった。減少しているのは、回答者ベースと科目ベースともに、質問項目(3)-2「この授業に使った時間」のみである。
- 2) 表1-2は、演習について、表1-1と同等な集計を示している。演習については、すべての項目についてスコアが前年度よりも増加した。
- 3) 講義についての減少項目は、上記のとおり質問項目(3)-2「この授業に使った時間」のみである。関連する質問項目(3)「この授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ」という質問に関しては増加しているので、「一定の時間を確保した」ことについて肯定率が上昇したものの、使った時間が減少した、が字句通りの傾向となる。「この授業に使った時間」の数値0.05減(回答者ベース0.054減)は、他の項目の変動幅に比べて絶対値が大きいわけではなく、おおむね横ばいとみることもできる。
- 4) この質問項目(3)「この授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ」の回答は、図1からわかるように、2023年度の結果報告書まで講義・演習を通じ3年連続での減少が

示されていた。経済学部講義・演習に共通するばかりか、全学において講義・演習を通じて、2023年度まで3年連続での減少が図2において観察された。講義と演習の両方で、全学生の学習時間の減少傾向が示唆されていたことになる。しかし、今回の結果からは、経済学部においては下げ止まっているように観察される。

- 5) 質問項目 (3) および (3) -2は、いずれも授業のために使った時間に関する項目であり、関連する質問項目 (2) の「私はこの授業に意欲的に取り組んだ（事前の準備や復習等を含む）」という質問と内容が関連する。この質問項目 (2) に関しては、図3に示されるように講義科目・演習科目ともに肯定的な変化がみられ、前年度の結果報告書における増加に引き続くものとなっている。図4からわかるように、この質問項目 (2) については、全学的にも3年連続で上昇傾向にある。
- 6) 講義について、他の質問項目ではスコア増加がみられているが、増加が大きい項目は、項目 (7) 「この授業に関する履修者同士の意見交換の機会は、不足なく設けられていた」（科目ベース0.233増）である。この講義科目に関する項目 (7) については、図5からわかるように、2022年度から2023年度にかけての数値上昇に引き続いて上昇が続いている。対面授業への回帰により、教室における履修者間のコミュニケーション機会が回復してきたことと整合的な結果を示している。2023年度だけでなく、2024年度もコロナ禍からの回復が続いていた可能性がある。
- 7) 表1-2について上述の通り、演習については、すべて項目についてスコアが前年度よりも増加している。昨年度の報告書からわかるが、2022年度から2023年度にかけて、経済学部の演習科目では、すべての項目のスコアが減少を示していた。今回は、演習科目についてすべての項目で反転上昇した。
- 8) 演習科目においてスコアの増加が大きい最上位項目は、質問項目 (3)-2「私がこの授業に使った時間（受講時間、予習・復習、課題作成等を合わせて）」（科目ベース数値0.329増）である。前年度は0.277減少だったので、前年度の減少を取り戻す回復をみせている。増加幅が次に大きいのは、質問項目 (3) 「この授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ」の科目ベース数値0.175増である。この項目も前年度には科目ベ

ース数値で0.187減だったので、同様に前年度の減少を取り戻す回復とみることができる。

- 9) 演習について、次いでスコア上昇値が高いのは、項目(8)「教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた」(0.164増)と、項目(10)「この授業の水準に満足している」(0.161増)の2項目である。これらの項目において、昨年度の本報告書によれば同等幅の減少がみられていたので、やはり前年度の減少を取り戻す回復とみることができる。

項目間の相関係数分析(表2-1, 表2-2)

表 2-1、表2-2に示した値は、2024年度の授業評価で用いられた質問項目間の相関係数である。評価項目間の相関係数のうち0.6以上を「高い相関」とみなしたときに見えてくることを記してみたい。

- 1) 講義について、項目(14)の総合評価と相関が高いのは、項目(4)「授業方法や、シラバスの記載内容の変更についての教員からの説明は適切だった」、項目(5)「この授業で配付された教材は、学習を進めるのに役立った」、項目(8)「教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた」、項目(9)「この授業のボリュームに満足している」、項目(10)「この授業の水準に満足している」、項目(11)「この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得られたりした」、項目(12)「この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる」項目(13)「シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる」、である。教材や指導の理解しやすさ、授業の水準、自身の知的好奇心や能力の向上感と、高い総合評価に関係が深いことが示唆されている。
- 2) 項目(10)は授業の水準への満足を問う質問であるが、講義・演習とも項目(8)、項目(9)との相関係数が特に高い。授業の理解しやすさと学ぶ内容量が評価の観点であることが示唆される。
- 3) 演習について、項目(14)の総合評価と相関が高いのは、項目(4)～項目(6)、項

目（8）～項目（13）である。特に、項目（8）～項目（12）は、0.7以上である。授業の内容量や理解しやすさ、水準、そして、自身の知的好奇心や能力の向上感と、高い総合評価との関係が示唆されている。

- 4）前回の調査と同じ傾向だが、講義、演習共に、項目（3）「私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ」や項目（3-2）（取り組み時間の具体的時間数に関する質問）は、ほとんど項目と相関係数は0.5未満である。唯一、講義科目に関してだけ、項目（2）と項目（3）の相関係数が0.6を超えている。
- 5）項目（1）「私は履修登録時、シラバスなどを通して、この授業で身につけたいと思う知識や能力をイメージしていた」と、項目（2）の「私はこの授業に意欲的に取り組んだ（事前の準備や復習等を含む）」も、他の項目との相関係数が低いものが増えているのは、前回の調査に比べた今回の特徴となる。講義科目に関しては項目（1）と項目（2）の間、項目（2）と項目（3）の間のみ相関係数が0.6を超えた。演習科目については、項目（2）の「私はこの授業に意欲的に取り組んだ」と項目（12）「自らの知識や能力が向上したと感じる」の相関係数のみが0.6を超えている。

2. 今後の授業改善に向けて

コロナ禍により、2020年度から全員の教員がオンデマンド・オンライン授業を導入し、2021年度も遠隔による授業が多くの科目で実施された。その後、段階的に対面授業への復帰がなされ、2023年度に全面的に対面授業が再開された。したがって、2024年度は対面授業への復帰が全面的になされてからようやく2年目にあたり、未だ回復過程にあったとみるべきかもしれない。本アンケートの経済学部回答率は、遠隔授業が開始された2020年度に大幅な下落をみたあと、演習科目において約50%から約61%に向上しており、この点でもコロナ禍以前への復帰の兆しがみられる（図6）。ただし講義科目・演習科目ともコロナ禍以前の水準に及ばず、コロナ禍以前との比較のためには、回答率を高めることが望まれる。

授業に対して一点の時間を確保して取り組んだか、に関する設問（3）については、前回の調査では講義科目も演習科目も同じく減少傾向であり、全学においても同様の傾向がみられた。今回の調査では、授業のための時間確保について下げ止まったように観察され、経済学部の演習科目

については上昇も示された。授業に意欲的に取り組んだ、という項目が上昇していることと合わせ、コロナ禍による打撃が治癒しつつあるとみることは可能である。

コロナ禍以外にも、就職活動時期の長期化など、他に社会生活上の影響を与えている条件が考えられるが、本調査では手がかりがない。コロナ禍と遠隔授業への対応に問題意識が集まっていた2022年度以前に対し、ポスト・コロナの変化がさまざまにみられるので、本調査を活用しつつも、幅広く視野を持ち柔軟な対応や準備を引き続き検討する必要がある。

| 表1-1 令和5（2024）年度と令和4（2023）年度の差 講義科目 | | | | | |
|-------------------------------------|--|--|----------------|---|----------------|
| 番号 | 質問内容 | 差分：
2024年度
-2023年
度数値
（回答者
ベース） | 2024年度
標準偏差 | 差分：
2024年度
-2023年
度数値
（科目
ベース） | 2024年度
標準偏差 |
| (1) | 私は履修登録時、シラバスなどを通して、この授業で身につけたいと思う知識や能力をイメージしていた | 0.080 | 0.790 | 0.091 | 0.241 |
| (2) | 私はこの授業に意欲的に取り組んだ
（事前の準備や復習等を含む） | 0.070 | 0.868 | 0.094 | 0.278 |
| (3) | 私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ | 0.015 | 1.047 | 0.005 | 0.310 |
| (3)-2 | 私がこの授業に使った時間（受講時間、予習・復習、課題作成等を合わせて）は、
1週間あたり平均で
5：4.5時間以上 4：3時間以上4.5時間未満
3：2時間以上3時間未満 2：90分以上2時間未満
1：90分未満 | -0.054 | 1.094 | -0.050 | 0.352 |
| (4) | 授業方法や、シラバスの記載内容（計画、準備学習、成績評価の方法・基準など）の変更についての教員からの説明は適切だった | 0.033 | 0.812 | 0.025 | 0.313 |
| (5) | この授業で配付された教材（動画や音声の外部リンク等も含む）は、学習を進めるのに役立った | 0.043 | 0.835 | 0.025 | 0.310 |
| (6) | この授業に関する教員への質問の機会は、不足なく設けられていた | 0.049 | 0.878 | 0.055 | 0.329 |
| (7) | この授業に関する履修者同士の意見交換の機会は、不足なく設けられていた | 0.176 | 1.121 | 0.233 | 0.410 |
| (8) | 教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた | 0.060 | 0.907 | 0.082 | 0.392 |
| (9) | この授業のボリューム（学ぶ内容の量）に満足している | 0.049 | 0.918 | 0.080 | 0.348 |
| (10) | この授業の水準に満足している | 0.022 | 0.882 | 0.039 | 0.356 |
| (11) | この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得られたりした | 0.047 | 0.856 | 0.044 | 0.316 |
| (12) | この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる | 0.030 | 0.849 | 0.043 | 0.311 |
| (13) | シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる | 0.055 | 0.856 | 0.057 | 0.294 |
| (14) | 総合的に見てこの授業は高く評価できる | 0.034 | 0.898 | 0.033 | 0.407 |

| 表1-2 令和5（2024）年度と令和4（2023）年度の差 演習科目 | | | | | |
|-------------------------------------|--|--|----------------|---|----------------|
| 番号 | 質問内容 | 差分：
2024年度
-2023年
度数値
（回答者
ベース） | 2024年度
標準偏差 | 差分：
2024年度
-2023年
度数値
（科目
ベース） | 2024年度
標準偏差 |
| (1) | 私は履修登録時、シラバスなどを通して、この授業で身につけたいと思う知識や能力をイメージしていた | 0.193 | 0.757 | 0.100 | 0.355 |
| (2) | 私はこの授業に意欲的に取り組んだ
（事前の準備や復習等を含む） | 0.147 | 0.640 | 0.092 | 0.279 |
| (3) | 私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ | 0.240 | 0.819 | 0.175 | 0.410 |
| (3)-2 | 私がこの授業に使った時間（受講時間、予習・復習、課題作成等を合わせて）は、
1週間あたり平均で
5：4.5 時間以上 4：3 時間以上4.5 時間未満
3：2 時間以上3 時間未満 2：90 分以上2 時間未満
1：90 分未満 | 0.363 | 1.296 | 0.329 | 0.739 |
| (4) | 授業方法や、シラバスの記載内容（計画、準備学習、成績評価の方法・基準など）の変更についての教員からの説明は適切だった | 0.118 | 0.683 | 0.052 | 0.332 |
| (5) | この授業で配付された教材（動画や音声の外部リンク等も含む）は、学習を進めるのに役立った | 0.199 | 0.747 | 0.119 | 0.373 |
| (6) | この授業に関する教員への質問の機会は、不足なく設けられていた | 0.132 | 0.640 | 0.079 | 0.331 |
| (7) | この授業に関する履修者同士の意見交換の機会は、不足なく設けられていた | 0.170 | 0.685 | 0.141 | 0.295 |
| (8) | 教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた | 0.231 | 0.644 | 0.164 | 0.360 |
| (9) | この授業のボリューム（学ぶ内容の量）に満足している | 0.197 | 0.702 | 0.137 | 0.355 |
| (10) | この授業の水準に満足している | 0.221 | 0.657 | 0.161 | 0.370 |
| (11) | この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得られたりした | 0.153 | 0.659 | 0.082 | 0.349 |
| (12) | この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる | 0.189 | 0.666 | 0.112 | 0.358 |
| (13) | シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる | 0.192 | 0.709 | 0.113 | 0.401 |
| (14) | 総合的に見てこの授業は高く評価できる | 0.190 | 0.643 | 0.115 | 0.353 |

図1 質問項目 (3) 「この授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ」 (経済学部)

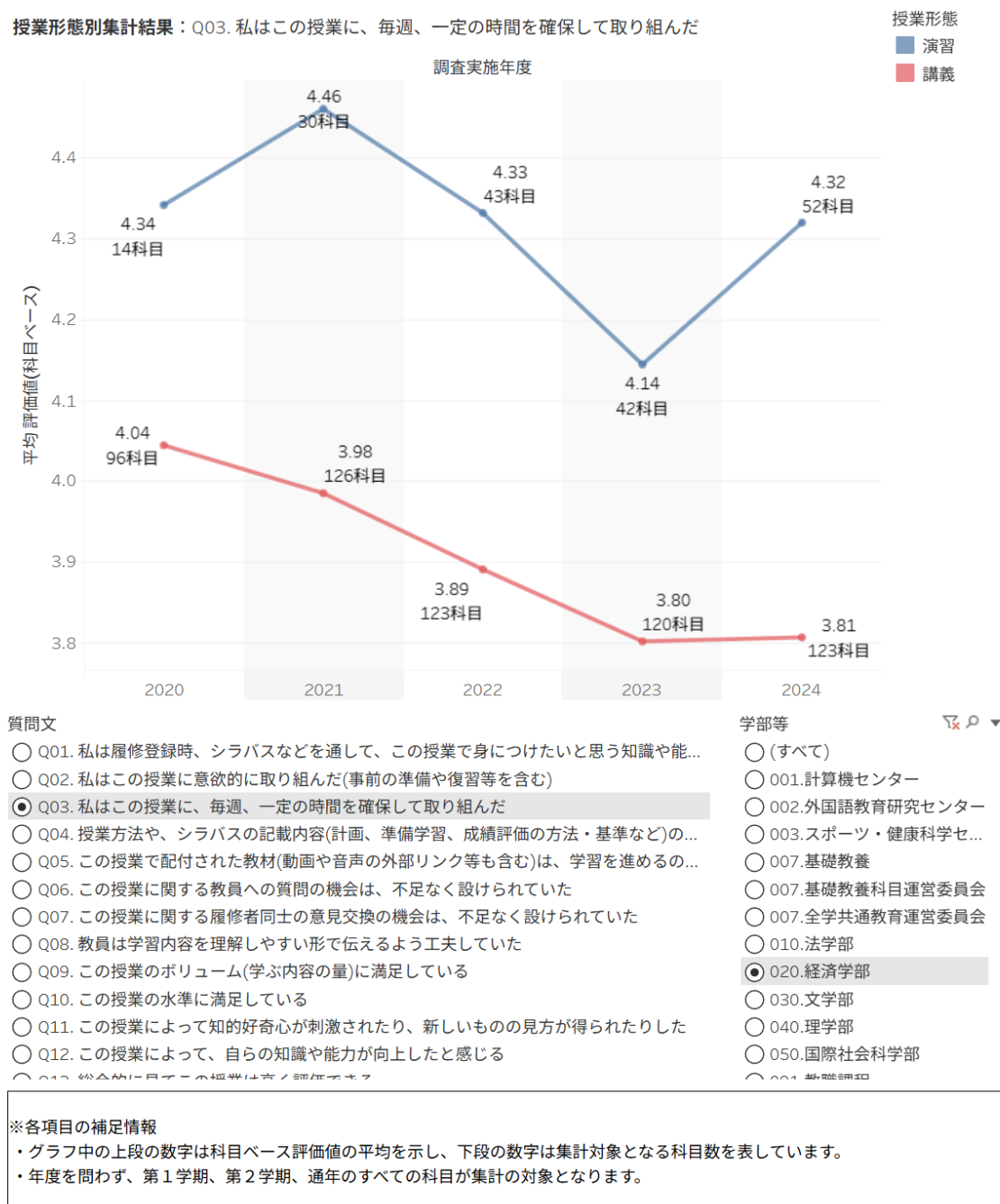
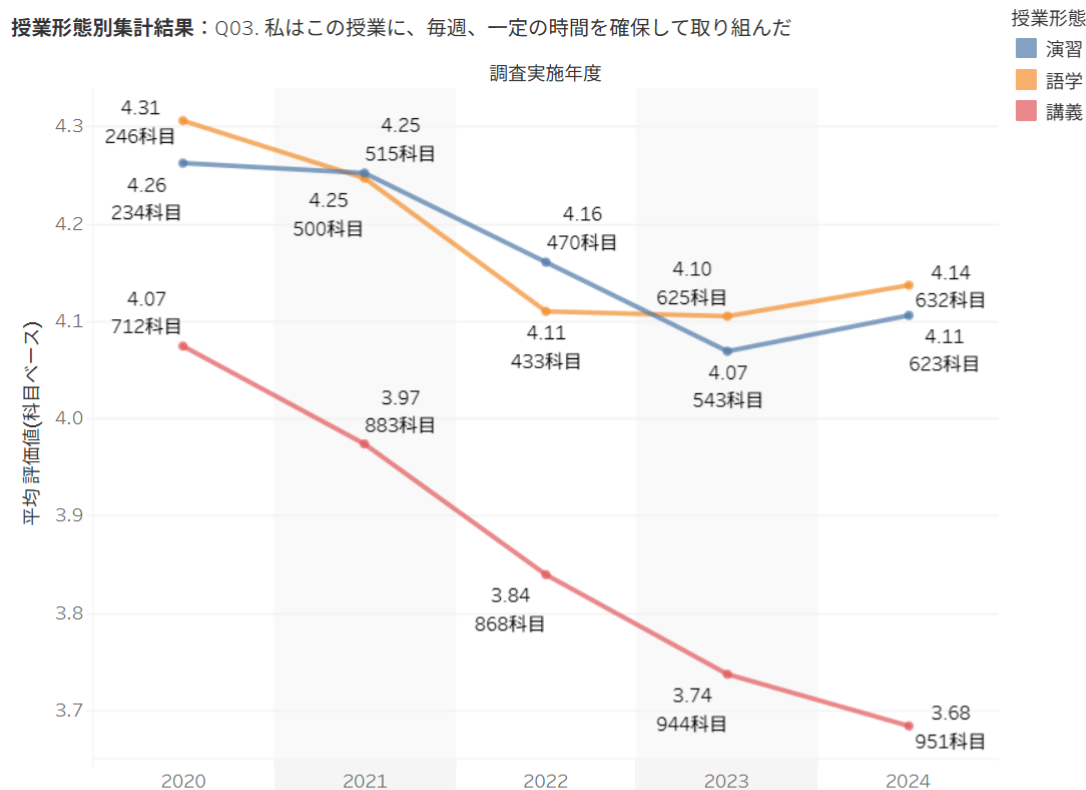


図2 質問項目 (3) 「この授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ」 (全部門)



質問文

- ☐ Q01. 私は履修登録時、シラバスなどを通して、この授業で身につけたいと思う知識や能...
- ☐ Q02. 私はこの授業に意欲的に取り組んだ(事前の準備や復習等を含む)
- ☒ Q03. 私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ
- ☐ Q04. 授業方法や、シラバスの記載内容(計画、準備学習、成績評価の方法・基準など)の...
- ☐ Q05. この授業で配付された教材(動画や音声の外部リンク等も含む)は、学習を進めるの...
- ☐ Q06. この授業に関する教員への質問の機会は、不足なく設けられていた
- ☐ Q07. この授業に関する履修者同士の意見交換の機会は、不足なく設けられていた
- ☐ Q08. 教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた
- ☐ Q09. この授業のボリューム(学ぶ内容の量)に満足している
- ☐ Q10. この授業の水準に満足している
- ☐ Q11. この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得られたりした
- ☐ Q12. この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる
- ☐ Q13. 総合的に見てこの授業は高く評価できる

学部等

- ☒ (すべて)
- ☐ 001. 計算機センター
- ☐ 002. 外国語教育研究センター
- ☐ 003. スポーツ・健康科学セ...
- ☐ 007. 基礎教養
- ☐ 007. 基礎教養科目運営委員会
- ☐ 007. 全学共通教育運営委員会
- ☐ 010. 法学部
- ☐ 020. 経済学部
- ☐ 030. 文学部
- ☐ 040. 理学部
- ☐ 050. 国際社会科学部
- ☐ 001. 教職課程

※各項目の補足情報

- ・グラフ中の上段の数字は科目ベース評価値の平均を示し、下段の数字は集計対象となる科目数を表しています。
- ・年度を問わず、第1学期、第2学期、通年のすべての科目が集計の対象となります。

図3 質問項目 (2) 「この授業に意欲的に取り組んだ」 (経済学部)

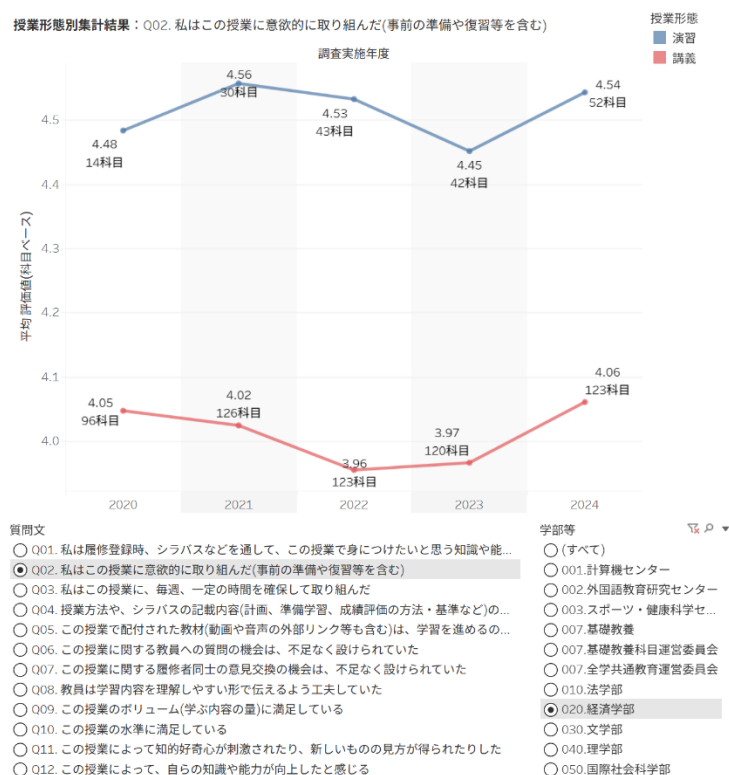


図4 質問項目 (2) 「この授業に意欲的に取り組んだ」 (全部門)

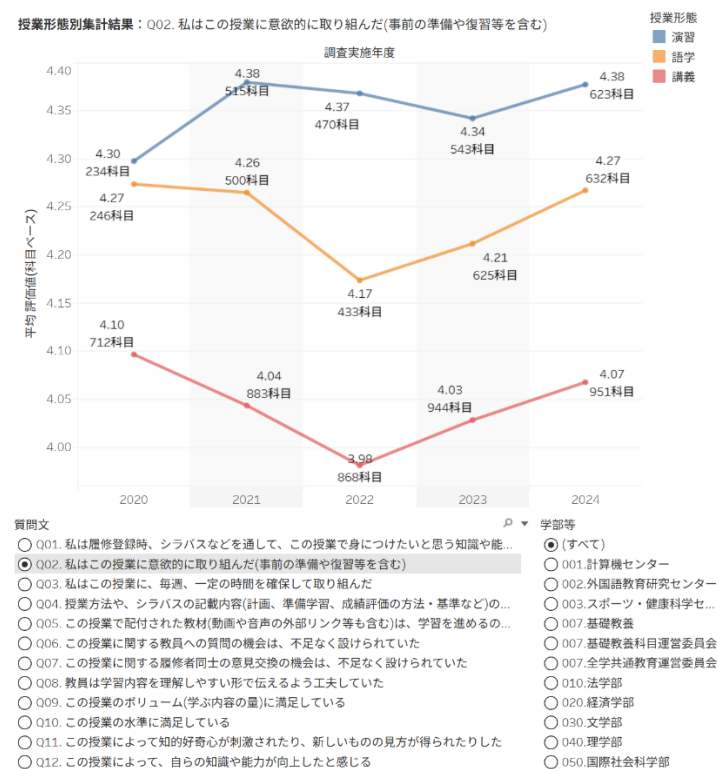


図5 質問項目(7)「履修者同士の意見交換の機会」(経済学部)

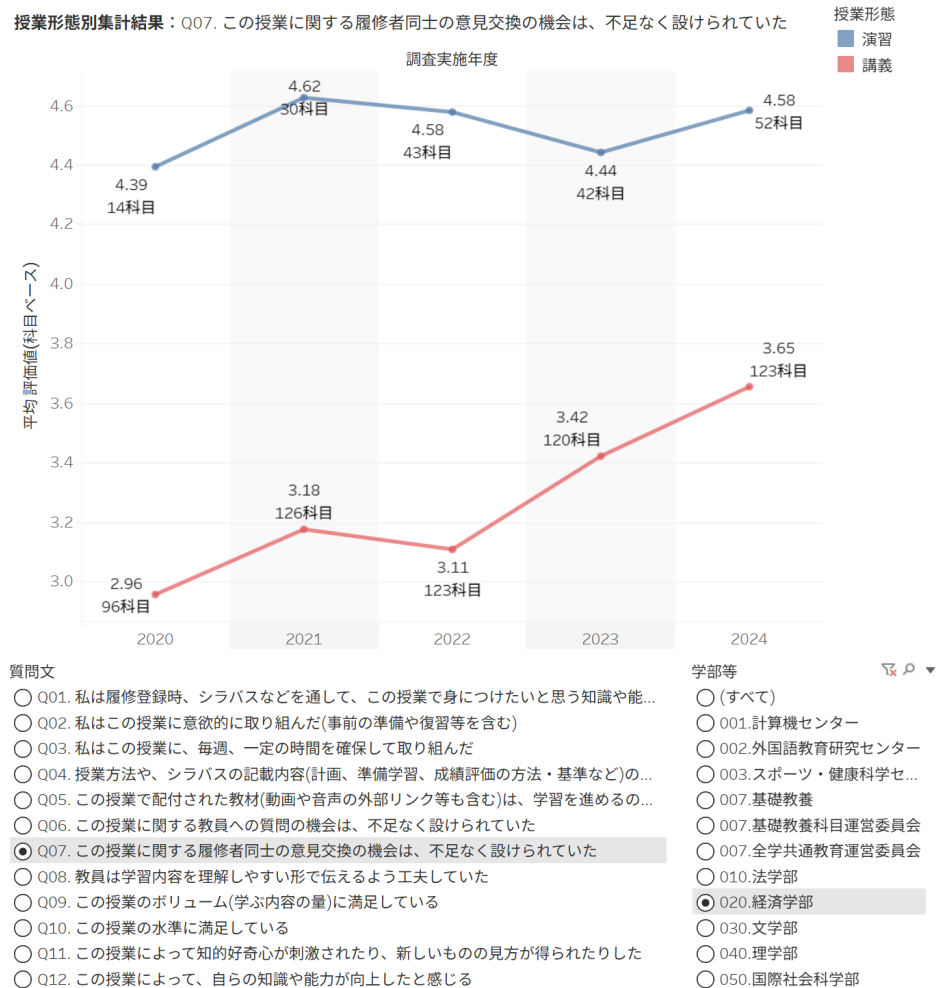


表2-1

| 相関係数表 | | 部門名 経済学部 | | | | | | | | | | | | | |
|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|
| | | 形態名 | 講義 | | | | | | | | | | | | |
| | Q1 | Q2 | Q3 | Q3-2 | Q4 | Q5 | Q6 | Q7 | Q8 | Q9 | Q10 | Q11 | Q12 | Q13 | Q14 |
| Q1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| Q2 | .624 (**) | 1 | | | | | | | | | | | | | |
| Q3 | .487 (**) | .651 (**) | 1 | | | | | | | | | | | | |
| Q3-2 | .184 (**) | .230 (**) | .320 (**) | 1 | | | | | | | | | | | |
| Q4 | .515 (**) | .483 (**) | .385 (**) | .093 (**) | 1 | | | | | | | | | | |
| Q5 | .506 (**) | .481 (**) | .383 (**) | .089 (**) | .678 (**) | 1 | | | | | | | | | |
| Q6 | .470 (**) | .451 (**) | .349 (**) | .091 (**) | .582 (**) | .584 (**) | 1 | | | | | | | | |
| Q7 | .401 (**) | .435 (**) | .371 (**) | .107 (**) | .361 (**) | .385 (**) | .538 (**) | 1 | | | | | | | |
| Q8 | .508 (**) | .480 (**) | .373 (**) | .092 (**) | .682 (**) | .702 (**) | .614 (**) | .441 (**) | 1 | | | | | | |
| Q9 | .485 (**) | .462 (**) | .355 (**) | .067 (**) | .576 (**) | .577 (**) | .526 (**) | .415 (**) | .679 (**) | 1 | | | | | |
| Q10 | .515 (**) | .479 (**) | .378 (**) | .082 (**) | .636 (**) | .636 (**) | .565 (**) | .412 (**) | .720 (**) | .763 (**) | 1 | | | | |
| Q11 | .548 (**) | .558 (**) | .439 (**) | .138 (**) | .596 (**) | .619 (**) | .550 (**) | .440 (**) | .681 (**) | .616 (**) | .672 (**) | 1 | | | |
| Q12 | .576 (**) | .598 (**) | .472 (**) | .158 (**) | .617 (**) | .647 (**) | .573 (**) | .440 (**) | .699 (**) | .627 (**) | .688 (**) | .812 (**) | 1 | | |
| Q13 | .588 (**) | .588 (**) | .459 (**) | .123 (**) | .628 (**) | .623 (**) | .565 (**) | .482 (**) | .683 (**) | .634 (**) | .686 (**) | .734 (**) | .780 (**) | 1 | |
| Q14 | .528 (**) | .517 (**) | .400 (**) | .100 (**) | .697 (**) | .689 (**) | .591 (**) | .419 (**) | .787 (**) | .680 (**) | .754 (**) | .738 (**) | .759 (**) | .750 (**) | 1 |

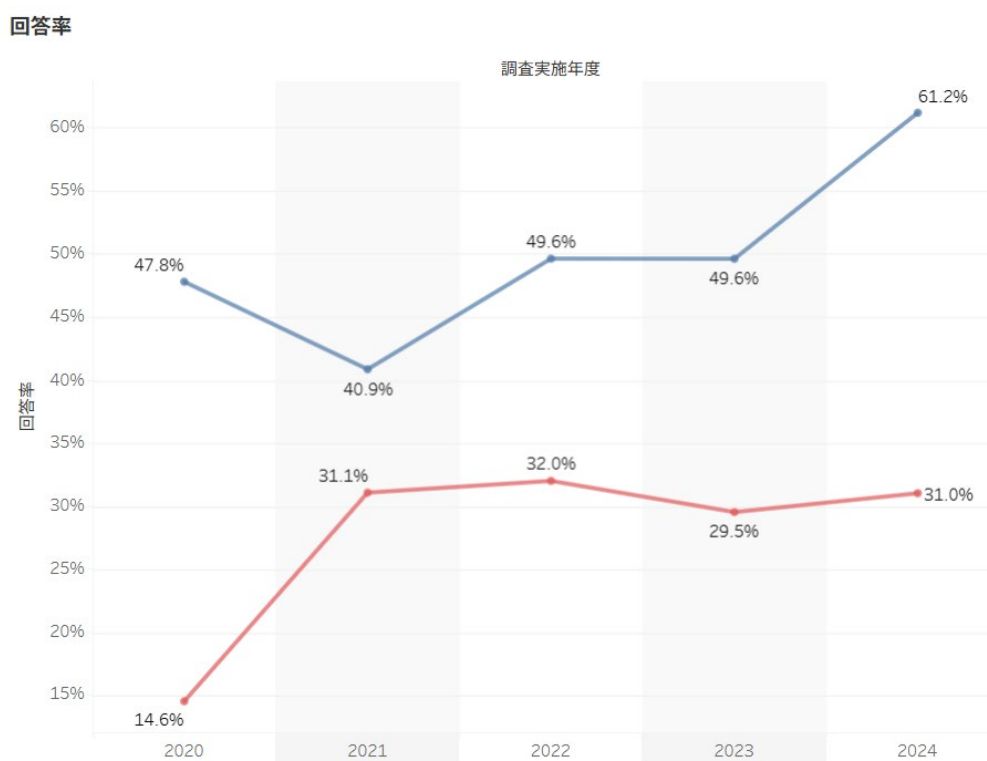
** 相関係数は1%水準で有意(両側)です。

表2-2

| 相関係数表 | | 部門名 経済学部 | | | | | | | | | | | | | |
|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|
| | | 形態名 | 演習 | | | | | | | | | | | | |
| | Q1 | Q2 | Q3 | Q3-2 | Q4 | Q5 | Q6 | Q7 | Q8 | Q9 | Q10 | Q11 | Q12 | Q13 | Q14 |
| Q1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| Q2 | .558 (**) | 1 | | | | | | | | | | | | | |
| Q3 | .488 (**) | .558 (**) | 1 | | | | | | | | | | | | |
| Q3-2 | .239 (**) | .223 (**) | .352 (**) | 1 | | | | | | | | | | | |
| Q4 | .544 (**) | .492 (**) | .374 (**) | .115 (*) | 1 | | | | | | | | | | |
| Q5 | .472 (**) | .447 (**) | .347 (**) | .131 (*) | .649 (**) | 1 | | | | | | | | | |
| Q6 | .472 (**) | .485 (**) | .397 (**) | .138 (**) | .596 (**) | .599 (**) | 1 | | | | | | | | |
| Q7 | .383 (**) | .471 (**) | .391 (**) | .145 (**) | .479 (**) | .418 (**) | .627 (**) | 1 | | | | | | | |
| Q8 | .461 (**) | .466 (**) | .361 (**) | .106 (*) | .691 (**) | .664 (**) | .676 (**) | .538 (**) | 1 | | | | | | |
| Q9 | .486 (**) | .477 (**) | .359 (**) | .124 (*) | .597 (**) | .608 (**) | .604 (**) | .539 (**) | .744 (**) | 1 | | | | | |
| Q10 | .510 (**) | .520 (**) | .388 (**) | .161 (**) | .664 (**) | .632 (**) | .597 (**) | .510 (**) | .785 (**) | .766 (**) | 1 | | | | |
| Q11 | .518 (**) | .522 (**) | .388 (**) | .182 (**) | .584 (**) | .621 (**) | .577 (**) | .473 (**) | .655 (**) | .652 (**) | .709 (**) | 1 | | | |
| Q12 | .546 (**) | .602 (**) | .471 (**) | .204 (**) | .606 (**) | .603 (**) | .615 (**) | .496 (**) | .671 (**) | .640 (**) | .733 (**) | .843 (**) | 1 | | |
| Q13 | .594 (**) | .542 (**) | .496 (**) | .188 (**) | .572 (**) | .594 (**) | .588 (**) | .481 (**) | .617 (**) | .659 (**) | .640 (**) | .692 (**) | .696 (**) | 1 | |
| Q14 | .499 (**) | .543 (**) | .386 (**) | .165 (**) | .637 (**) | .617 (**) | .622 (**) | .526 (**) | .753 (**) | .709 (**) | .790 (**) | .721 (**) | .745 (**) | .664 (**) | 1 |

** 相関係数は1%水準で有意(両側)です。
* 相関係数は5%水準で有意(両側)です。

図6 回答率推移（経済学部）





学習院大学 令和6(2024)年度 授業アンケート 集計結果

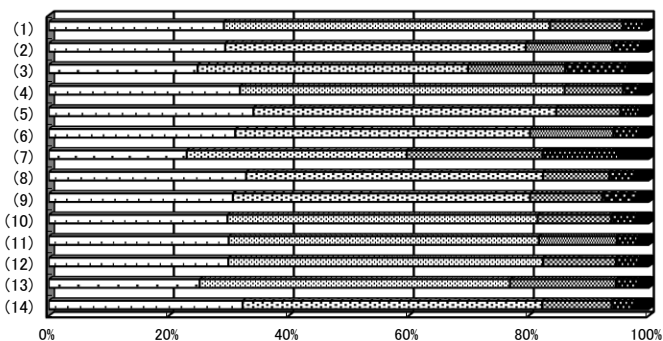
部門名 経済学部

形態名 講義

| | 合計 | 総履修者数 | 回答率 |
|-----|-------|--------|--------|
| 回答数 | 7,084 | 22,821 | 31.04% |

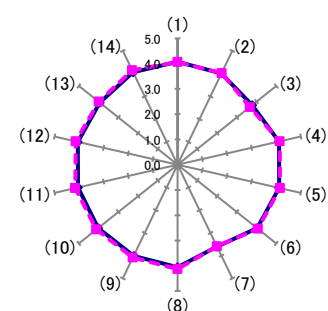
| 質 問 項 目 | | 回答者ベース | | | | | | | 科目ベース | | | |
|---------|--|------------|--------|---------------|---------------|--------------|--------|---------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 |
| | | 強く
そう思う | そう思う | どちらとも
言えない | あまりそう
思わない | 全くそう
思わない | | | | | | |
| (1) | 私は履修登録時、シラバスなどを通して、この授業で身につけたいと思う知識や能力をイメージしていた | 2,060 | 3,834 | 853 | 245 | 61 | 31 | 7,084 | 4.08 | 0.790 | 4.10 | 0.241 |
| | | 29.08% | 54.12% | 12.04% | 3.46% | 0.86% | 0.44% | 100.00% | | | | |
| (2) | 私はこの授業に意欲的に取り組んだ
(事前の準備や復習等を含む) | 2,076 | 3,536 | 1,016 | 325 | 103 | 28 | 7,084 | 4.01 | 0.868 | 4.06 | 0.278 |
| | | 29.31% | 49.92% | 14.34% | 4.59% | 1.45% | 0.40% | 100.00% | | | | |
| (3) | 私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ | 1,753 | 3,183 | 1,144 | 723 | 258 | 23 | 7,084 | 3.77 | 1.047 | 3.81 | 0.310 |
| | | 24.75% | 44.93% | 16.15% | 10.21% | 3.64% | 0.32% | 100.00% | | | | |
| (3)-2 | 私がこの授業に使った時間(受講時間、予習・復習、課題作成等を含
わせて)は、1週間あたり平均で
5:4.5 時間以上
4:3 時間以上4.5 時間未満
3:2 時間以上3 時間未満
2:90 分以上2 時間未満
1:90 分未満 | 173 | 236 | 505 | 1,328 | 1,632 | 2,206 | 6,080 | 1.96 | 1.094 | 1.95 | 0.352 |
| | | 2.85% | 3.88% | 8.31% | 21.84% | 26.84% | 36.28% | 100.00% | | | | |
| (4) | 授業方法や、シラバスの記載内容(計画、準備学習、成績評価の方
法・基準など)の変更についての教員からの説明は適切だった | 2,248 | 3,814 | 686 | 179 | 122 | 35 | 7,084 | 4.12 | 0.812 | 4.14 | 0.313 |
| | | 31.73% | 53.84% | 9.68% | 2.53% | 1.72% | 0.49% | 100.00% | | | | |
| (5) | この授業で配付された教材(動画や音声の外部リンク等も含む)は、学
習を進めるのに役立った | 2,406 | 3,556 | 755 | 223 | 108 | 36 | 7,084 | 4.13 | 0.835 | 4.13 | 0.310 |
| | | 33.96% | 50.20% | 10.66% | 3.15% | 1.52% | 0.51% | 100.00% | | | | |
| (6) | この授業に関する教員への質問の機会は、不足なく設けられていた | 2,193 | 3,466 | 978 | 293 | 122 | 32 | 7,084 | 4.04 | 0.878 | 4.09 | 0.329 |
| | | 30.96% | 48.93% | 13.81% | 4.14% | 1.72% | 0.45% | 100.00% | | | | |
| (7) | この授業に関する履修者同士の意見交換の機会は、不足なく設けら
れていた | 1,623 | 2,589 | 1,595 | 891 | 358 | 28 | 7,084 | 3.60 | 1.121 | 3.65 | 0.410 |
| | | 22.91% | 36.55% | 22.52% | 12.58% | 5.05% | 0.40% | 100.00% | | | | |
| (8) | 教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた | 2,324 | 3,493 | 779 | 288 | 176 | 24 | 7,084 | 4.06 | 0.907 | 4.10 | 0.392 |
| | | 32.81% | 49.31% | 11.00% | 4.07% | 2.48% | 0.34% | 100.00% | | | | |
| (9) | この授業のボリューム(学ぶ内容の量)に満足している | 2,168 | 3,497 | 849 | 397 | 149 | 24 | 7,084 | 4.01 | 0.918 | 4.07 | 0.348 |
| | | 30.60% | 49.36% | 11.98% | 5.60% | 2.10% | 0.34% | 100.00% | | | | |
| (9)-2 | 授業のボリュームについて、どのように感じましたか
5:多い
4:少ない | 464 | 60 | - | - | - | 22 | 546 | - | - | - | - |
| | | 84.98% | 10.99% | - | - | - | 4.03% | 100.00% | | | | |
| (10) | この授業の水準に満足している | 2,098 | 3,639 | 863 | 286 | 153 | 45 | 7,084 | 4.03 | 0.882 | 4.07 | 0.356 |
| | | 29.62% | 51.37% | 12.18% | 4.04% | 2.16% | 0.64% | 100.00% | | | | |
| (10)-2 | 授業の水準について、どのように感じましたか
5:高すぎる
4:低すぎる | 333 | 91 | - | - | - | 15 | 439 | - | - | - | - |
| | | 75.85% | 20.73% | - | - | - | 3.42% | 100.00% | | | | |
| (11) | この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得ら
れたりした | 2,111 | 3,638 | 912 | 242 | 131 | 50 | 7,084 | 4.05 | 0.856 | 4.07 | 0.316 |
| | | 29.80% | 51.36% | 12.87% | 3.42% | 1.85% | 0.71% | 100.00% | | | | |
| (12) | この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる | 2,116 | 3,706 | 858 | 264 | 120 | 20 | 7,084 | 4.05 | 0.849 | 4.09 | 0.311 |
| | | 29.87% | 52.32% | 12.11% | 3.73% | 1.69% | 0.28% | 100.00% | | | | |
| (13) | シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる | 1,773 | 3,643 | 1,244 | 256 | 127 | 41 | 7,084 | 3.95 | 0.856 | 3.98 | 0.294 |
| | | 25.03% | 51.43% | 17.56% | 3.61% | 1.79% | 0.58% | 100.00% | | | | |
| (14) | 総合的に見てこの授業は高く評価できる | 2,280 | 3,521 | 815 | 261 | 174 | 33 | 7,084 | 4.06 | 0.898 | 4.09 | 0.407 |
| | | 32.19% | 49.70% | 11.50% | 3.68% | 2.46% | 0.47% | 100.00% | | | | |

(1) ~ (14) における回答の割合



□ 強く思う □ そう思う □ どちらとも言えない □ あまりそう思わない □ 全くそう思わない

(1) ~ (14) における平均比較



— 当区分の平均 - - - 「全科目・講義」の平均



学習院大学 令和6(2024)年度 授業アンケート 集計結果

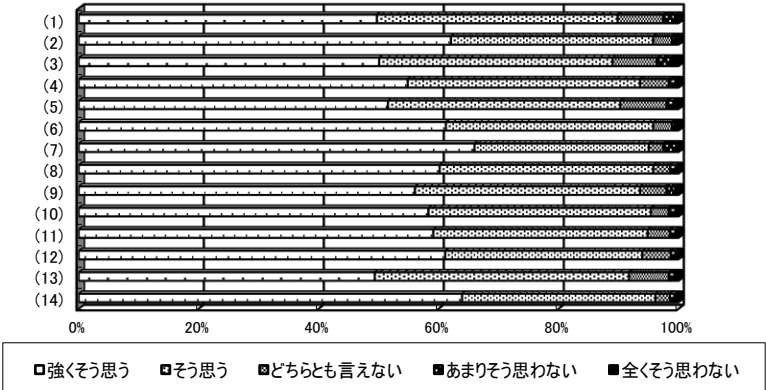
部門名 経済学部

形態名 演習

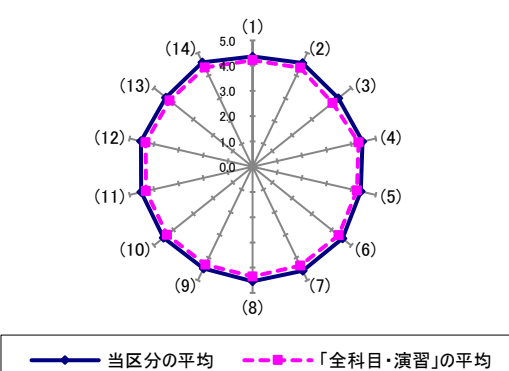
| | 合計 | 総履修者数 | 回答率 |
|-----|-----|-------|--------|
| 回答数 | 545 | 891 | 61.17% |

| 質 問 項 目 | | 回答者ベース | | | | | | | | 科目ベース | | | |
|---------|--|------------|--------|---------------|---------------|--------------|--------|---------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | |
| | | 強く
そう思う | そう思う | どちらとも
言えない | あまりそう
思わない | 全くそう
思わない | | | | | | | |
| (1) | 私は履修登録時、シラバスなどを通して、この授業で身につけたいと思う知識や能力をイメージしていた | 269 | 217 | 41 | 11 | 3 | 4 | 545 | 4.36 | 0.757 | 4.33 | 0.355 | |
| | | 49.36% | 39.82% | 7.52% | 2.02% | 0.55% | 0.73% | 100.00% | | | | | |
| (2) | 私はこの授業に意欲的に取り組んだ
(事前の準備や復習等を含む) | 337 | 183 | 17 | 3 | 3 | 2 | 545 | 4.56 | 0.640 | 4.54 | 0.279 | |
| | | 61.83% | 33.58% | 3.12% | 0.55% | 0.55% | 0.37% | 100.00% | | | | | |
| (3) | 私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ | 273 | 212 | 40 | 13 | 7 | 0 | 545 | 4.34 | 0.819 | 4.32 | 0.410 | |
| | | 50.09% | 38.90% | 7.34% | 2.39% | 1.28% | 0.00% | 100.00% | | | | | |
| (3)-2 | 私がこの授業に使った時間(受講時間、予習・復習、課題作成等を含
わせて)は、1週間あたり平均で
5:4.5 時間以上
4:3 時間以上4.5 時間未満
3:2 時間以上3 時間未満
2:90 分以上2 時間未満
1:90 分未満 | 44 | 46 | 72 | 118 | 81 | 164 | 525 | 2.60 | 1.296 | 2.53 | 0.739 | |
| | | 8.38% | 8.76% | 13.71% | 22.48% | 15.43% | 31.24% | 100.00% | | | | | |
| (4) | 授業方法や、シラバスの記載内容(計画、準備学習、成績評価の方
法・基準など)の変更についての教員からの説明は適切だった | 299 | 211 | 26 | 7 | 2 | 0 | 545 | 4.46 | 0.683 | 4.43 | 0.332 | |
| | | 54.86% | 38.72% | 4.77% | 1.28% | 0.37% | 0.00% | 100.00% | | | | | |
| (5) | この授業で配付された教材(動画や音声の外部リンク等も含む)は、学
習を進めるのに役立った | 281 | 211 | 42 | 7 | 4 | 0 | 545 | 4.39 | 0.747 | 4.35 | 0.373 | |
| | | 51.56% | 38.72% | 7.71% | 1.28% | 0.73% | 0.00% | 100.00% | | | | | |
| (6) | この授業に関する教員への質問の機会は、不足なく設けられていた | 333 | 188 | 17 | 3 | 3 | 1 | 545 | 4.55 | 0.640 | 4.54 | 0.331 | |
| | | 61.10% | 34.50% | 3.12% | 0.55% | 0.55% | 0.18% | 100.00% | | | | | |
| (7) | この授業に関する履修者同士の意見交換の機会は、不足なく設けら
れていた | 359 | 158 | 13 | 12 | 2 | 1 | 545 | 4.58 | 0.685 | 4.58 | 0.295 | |
| | | 65.87% | 28.99% | 2.39% | 2.20% | 0.37% | 0.18% | 100.00% | | | | | |
| (8) | 教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた | 328 | 194 | 15 | 6 | 2 | 0 | 545 | 4.54 | 0.644 | 4.51 | 0.360 | |
| | | 60.18% | 35.60% | 2.75% | 1.10% | 0.37% | 0.00% | 100.00% | | | | | |
| (9) | この授業のボリューム(学ぶ内容の量)に満足している | 305 | 204 | 24 | 8 | 3 | 1 | 545 | 4.47 | 0.702 | 4.44 | 0.355 | |
| | | 55.96% | 37.43% | 4.40% | 1.47% | 0.55% | 0.18% | 100.00% | | | | | |
| (9)-2 | 授業のボリュームについて、どのように感じましたか
5: 多い
4: 少ない | 4 | 6 | - | - | - | 1 | 11 | - | - | - | - | |
| | | 36.36% | 54.55% | - | - | - | 9.09% | 100.00% | | | | | |
| (10) | この授業の水準に満足している | 316 | 201 | 16 | 7 | 2 | 3 | 545 | 4.52 | 0.657 | 4.48 | 0.370 | |
| | | 57.98% | 36.88% | 2.94% | 1.28% | 0.37% | 0.55% | 100.00% | | | | | |
| (10)-2 | 授業の水準について、どのように感じましたか
5: 高すぎる
4: 低すぎる | 3 | 6 | - | - | - | 0 | 9 | - | - | - | - | |
| | | 33.33% | 66.67% | - | - | - | 0.00% | 100.00% | | | | | |
| (11) | この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得ら
れたりした | 321 | 194 | 20 | 6 | 2 | 2 | 545 | 4.52 | 0.659 | 4.49 | 0.349 | |
| | | 58.90% | 35.60% | 3.67% | 1.10% | 0.37% | 0.37% | 100.00% | | | | | |
| (12) | この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる | 333 | 179 | 26 | 5 | 2 | 0 | 545 | 4.53 | 0.666 | 4.50 | 0.358 | |
| | | 61.10% | 32.84% | 4.77% | 0.92% | 0.37% | 0.00% | 100.00% | | | | | |
| (13) | シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる | 269 | 231 | 36 | 6 | 3 | 0 | 545 | 4.39 | 0.709 | 4.35 | 0.401 | |
| | | 49.36% | 42.39% | 6.61% | 1.10% | 0.55% | 0.00% | 100.00% | | | | | |
| (14) | 総合的に見てこの授業は高く評価できる | 347 | 175 | 13 | 5 | 3 | 2 | 545 | 4.58 | 0.643 | 4.55 | 0.353 | |
| | | 63.67% | 32.11% | 2.39% | 0.92% | 0.55% | 0.37% | 100.00% | | | | | |

(1) ~ (14) における回答の割合



(1) ~ (14) における平均比較



相関係数表

部門名

経済学部

形態名

講義

| | Q1 | Q2 | Q3 | Q3-2 | Q4 | Q5 | Q6 | Q7 | Q8 | Q9 | Q10 | Q11 | Q12 | Q13 | Q14 |
|------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|
| Q1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| Q2 | .624 (**) | 1 | | | | | | | | | | | | | |
| Q3 | .487 (**) | .651 (**) | 1 | | | | | | | | | | | | |
| Q3-2 | .184 (**) | .230 (**) | .320 (**) | 1 | | | | | | | | | | | |
| Q4 | .515 (**) | .483 (**) | .385 (**) | .093 (**) | 1 | | | | | | | | | | |
| Q5 | .506 (**) | .481 (**) | .383 (**) | .089 (**) | .678 (**) | 1 | | | | | | | | | |
| Q6 | .470 (**) | .451 (**) | .349 (**) | .091 (**) | .582 (**) | .584 (**) | 1 | | | | | | | | |
| Q7 | .401 (**) | .435 (**) | .371 (**) | .107 (**) | .361 (**) | .385 (**) | .538 (**) | 1 | | | | | | | |
| Q8 | .508 (**) | .480 (**) | .373 (**) | .092 (**) | .682 (**) | .702 (**) | .614 (**) | .441 (**) | 1 | | | | | | |
| Q9 | .485 (**) | .462 (**) | .355 (**) | .067 (**) | .576 (**) | .577 (**) | .526 (**) | .415 (**) | .679 (**) | 1 | | | | | |
| Q10 | .515 (**) | .479 (**) | .378 (**) | .082 (**) | .636 (**) | .636 (**) | .565 (**) | .412 (**) | .720 (**) | .763 (**) | 1 | | | | |
| Q11 | .548 (**) | .558 (**) | .439 (**) | .138 (**) | .596 (**) | .619 (**) | .550 (**) | .440 (**) | .681 (**) | .616 (**) | .672 (**) | 1 | | | |
| Q12 | .576 (**) | .598 (**) | .472 (**) | .158 (**) | .617 (**) | .647 (**) | .573 (**) | .440 (**) | .699 (**) | .627 (**) | .688 (**) | .812 (**) | 1 | | |
| Q13 | .588 (**) | .588 (**) | .459 (**) | .123 (**) | .628 (**) | .623 (**) | .565 (**) | .482 (**) | .683 (**) | .634 (**) | .686 (**) | .734 (**) | .780 (**) | 1 | |
| Q14 | .528 (**) | .517 (**) | .400 (**) | .100 (**) | .697 (**) | .689 (**) | .591 (**) | .419 (**) | .787 (**) | .680 (**) | .754 (**) | .738 (**) | .759 (**) | .750 (**) | 1 |

** 相関係数は1%水準で有意(両側)です。

相関係数表
部門名 経済学部
形態名 演習

| | Q1 | Q2 | Q3 | Q3-2 | Q4 | Q5 | Q6 | Q7 | Q8 | Q9 | Q10 | Q11 | Q12 | Q13 | Q14 |
|------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|
| Q1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| Q2 | .558 (**) | 1 | | | | | | | | | | | | | |
| Q3 | .488 (**) | .558 (**) | 1 | | | | | | | | | | | | |
| Q3-2 | .239 (**) | .223 (**) | .352 (**) | 1 | | | | | | | | | | | |
| Q4 | .544 (**) | .492 (**) | .374 (**) | .115 (*) | 1 | | | | | | | | | | |
| Q5 | .472 (**) | .447 (**) | .347 (**) | .131 (*) | .649 (**) | 1 | | | | | | | | | |
| Q6 | .472 (**) | .485 (**) | .397 (**) | .138 (**) | .596 (**) | .599 (**) | 1 | | | | | | | | |
| Q7 | .383 (**) | .471 (**) | .391 (**) | .145 (**) | .479 (**) | .418 (**) | .627 (**) | 1 | | | | | | | |
| Q8 | .461 (**) | .466 (**) | .361 (**) | .106 (*) | .691 (**) | .664 (**) | .676 (**) | .538 (**) | 1 | | | | | | |
| Q9 | .486 (**) | .477 (**) | .359 (**) | .124 (*) | .597 (**) | .608 (**) | .604 (**) | .539 (**) | .744 (**) | 1 | | | | | |
| Q10 | .510 (**) | .520 (**) | .388 (**) | .161 (**) | .664 (**) | .632 (**) | .597 (**) | .510 (**) | .785 (**) | .766 (**) | 1 | | | | |
| Q11 | .518 (**) | .522 (**) | .388 (**) | .182 (**) | .584 (**) | .621 (**) | .577 (**) | .473 (**) | .655 (**) | .652 (**) | .709 (**) | 1 | | | |
| Q12 | .546 (**) | .602 (**) | .471 (**) | .204 (**) | .606 (**) | .603 (**) | .615 (**) | .496 (**) | .671 (**) | .640 (**) | .733 (**) | .843 (**) | 1 | | |
| Q13 | .594 (**) | .542 (**) | .496 (**) | .188 (**) | .572 (**) | .594 (**) | .588 (**) | .481 (**) | .617 (**) | .659 (**) | .640 (**) | .692 (**) | .696 (**) | 1 | |
| Q14 | .499 (**) | .543 (**) | .386 (**) | .165 (**) | .637 (**) | .617 (**) | .622 (**) | .526 (**) | .753 (**) | .709 (**) | .790 (**) | .721 (**) | .745 (**) | .664 (**) | 1 |

** 相関係数は1%水準で有意(両側)です。
* 相関係数は5%水準で有意(両側)です。



学習院大学 令和6(2024)年度 授業評価アンケート 経年変化比較表

部門名 経済学部
形態名 講義

| | | | 2020年度 | | | | 2021年度 | | | | 2022年度 | | | | 2023年度 | | | | 2024年度 | | | |
|------------|-------|---|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|
| | | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | |
| | | | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 |
| 回答対象 | 番号 | 質問内容 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 「全員」
回答 | (1) | 私は履修登録時、シラバスなどを通して、この授業で身につけたいと思う知識や能力をイメージしていた | 3.97 | 0.803 | 4.00 | 0.255 | 4.02 | 0.807 | 4.03 | 0.242 | 3.92 | 0.870 | 3.94 | 0.267 | 4.00 | 0.822 | 4.01 | 0.245 | 4.08 | 0.790 | 4.10 | 0.241 |
| | (2) | 私はこの授業に意欲的に取り組んだ（事前の準備や復習等を含む） | 4.03 | 0.830 | 4.05 | 0.319 | 4.01 | 0.841 | 4.02 | 0.245 | 3.91 | 0.909 | 3.96 | 0.303 | 3.94 | 0.876 | 3.97 | 0.285 | 4.01 | 0.868 | 4.06 | 0.278 |
| | (3) | 私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ | 4.06 | 0.851 | 4.04 | 0.353 | 3.98 | 0.906 | 3.98 | 0.266 | 3.86 | 0.965 | 3.89 | 0.322 | 3.76 | 1.021 | 3.80 | 0.344 | 3.77 | 1.047 | 3.81 | 0.310 |
| | (3)→2 | 私がこの授業に使った時間（受講時間、予習・復習、課題作成等を含めて）は、1週間あたり平均で
5：4.5 時間以上 4：3 時間以上4.5 時間未満
3：2 時間以上3 時間未満 2：90 分以上2 時間未満
1：90 分未満 | 2.35 | 1.066 | 2.30 | 0.566 | 2.23 | 1.061 | 2.24 | 0.437 | 2.05 | 1.023 | 2.01 | 0.423 | 2.02 | 1.088 | 2.00 | 0.502 | 1.96 | 1.094 | 1.95 | 0.352 |
| | (4) | 授業方法や、シラバスの記載内容（計画、準備学習、成績評価の方法・基準など）の変更についての教員からの説明は適切だった | 4.02 | 0.834 | 4.01 | 0.408 | 4.10 | 0.779 | 4.11 | 0.261 | 4.05 | 0.836 | 4.08 | 0.314 | 4.09 | 0.762 | 4.11 | 0.233 | 4.12 | 0.812 | 4.14 | 0.313 |
| | (5) | この授業で配付された教材（動画や音声の外部リンク等も含む）は、学習を進めるのに役立った | 4.00 | 0.964 | 4.01 | 0.551 | 4.12 | 0.826 | 4.13 | 0.291 | 4.07 | 0.887 | 4.09 | 0.312 | 4.08 | 0.834 | 4.10 | 0.295 | 4.13 | 0.835 | 4.13 | 0.310 |
| | (6) | この授業に関する教員への質問の機会は、不足なく設けられていた | 3.80 | 1.054 | 3.85 | 0.635 | 3.92 | 0.930 | 3.97 | 0.422 | 3.88 | 0.994 | 3.99 | 0.414 | 3.99 | 0.882 | 4.03 | 0.283 | 4.04 | 0.878 | 4.09 | 0.329 |
| | (7) | この授業に関する履修者同士の意見交換の機会は、不足なく設けられていた | 2.85 | 1.212 | 2.96 | 0.634 | 3.10 | 1.177 | 3.18 | 0.482 | 3.00 | 1.244 | 3.11 | 0.515 | 3.42 | 1.160 | 3.42 | 0.482 | 3.60 | 1.121 | 3.65 | 0.410 |
| | (8) | 教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた | 3.85 | 1.065 | 3.91 | 0.631 | 4.03 | 0.880 | 4.05 | 0.354 | 3.97 | 0.947 | 4.02 | 0.396 | 4.00 | 0.898 | 4.02 | 0.362 | 4.06 | 0.907 | 4.10 | 0.392 |
| | (9) | この授業のボリューム（学ぶ内容の量）に満足している | 3.93 | 0.921 | 3.96 | 0.428 | 4.01 | 0.860 | 4.03 | 0.287 | 3.94 | 0.935 | 3.98 | 0.368 | 3.96 | 0.905 | 3.99 | 0.333 | 4.01 | 0.918 | 4.07 | 0.348 |
| | (10) | この授業の水準に満足している | 3.91 | 0.897 | 3.94 | 0.492 | 4.03 | 0.816 | 4.04 | 0.306 | 3.97 | 0.878 | 4.00 | 0.344 | 4.01 | 0.848 | 4.03 | 0.338 | 4.03 | 0.882 | 4.07 | 0.356 |
| | (11) | この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得られたりした | 3.90 | 0.905 | 3.94 | 0.424 | 4.00 | 0.838 | 4.03 | 0.286 | 3.97 | 0.896 | 4.01 | 0.318 | 4.00 | 0.873 | 4.03 | 0.296 | 4.05 | 0.856 | 4.07 | 0.316 |
| | (12) | この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる | 3.97 | 0.872 | 3.98 | 0.397 | 4.03 | 0.818 | 4.05 | 0.262 | 3.99 | 0.876 | 4.02 | 0.290 | 4.02 | 0.845 | 4.04 | 0.273 | 4.05 | 0.849 | 4.09 | 0.311 |
| | (13) | シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 3.89 | 0.854 | 3.92 | 0.266 | 3.95 | 0.856 | 3.98 | 0.294 |
| | (14) | 総合的に見てこの授業は高く評価できる | 3.92 | 0.958 | 3.95 | 0.540 | 4.03 | 0.847 | 4.04 | 0.341 | 3.96 | 0.912 | 4.02 | 0.374 | 4.03 | 0.861 | 4.06 | 0.324 | 4.06 | 0.898 | 4.09 | 0.407 |

部門名 経済学部
形態名 演習

| | | | 2020年度 | | | | 2021年度 | | | | 2022年度 | | | | 2023年度 | | | | 2024年度 | | | |
|------------|-------|---|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|
| | | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | |
| | | | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 |
| 回答対象 | 番号 | 質問内容 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 「全員」
回答 | (1) | 私は履修登録時、シラバスなどを通して、この授業で身につけたいと思う知識や能力をイメージしていた | 3.85 | 0.895 | 3.86 | 0.416 | 4.34 | 0.851 | 4.31 | 0.509 | 4.18 | 0.872 | 4.18 | 0.445 | 4.17 | 0.826 | 4.23 | 0.328 | 4.36 | 0.757 | 4.33 | 0.355 |
| | (2) | 私はこの授業に意欲的に取り組んだ（事前の準備や復習等を含む） | 4.50 | 0.619 | 4.48 | 0.290 | 4.57 | 0.596 | 4.56 | 0.255 | 4.53 | 0.661 | 4.53 | 0.308 | 4.41 | 0.692 | 4.45 | 0.262 | 4.56 | 0.640 | 4.54 | 0.279 |
| | (3) | 私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ | 4.36 | 0.755 | 4.34 | 0.380 | 4.48 | 0.673 | 4.46 | 0.266 | 4.33 | 0.878 | 4.33 | 0.439 | 4.10 | 0.931 | 4.14 | 0.428 | 4.34 | 0.819 | 4.32 | 0.410 |
| | (3)→2 | 私がこの授業に使った時間（受講時間、予習・復習、課題作成等を含めて）は、1週間あたり平均で
5：4.5 時間以上 4：3 時間以上4.5 時間未満
3：2 時間以上3 時間未満 2：90 分以上2 時間未満
1：90 分未満 | 2.66 | 1.229 | 2.61 | 0.802 | 2.75 | 1.229 | 2.61 | 0.701 | 2.51 | 1.131 | 2.48 | 0.665 | 2.23 | 1.191 | 2.20 | 0.714 | 2.60 | 1.296 | 2.53 | 0.739 |
| | (4) | 授業方法や、シラバスの記載内容（計画、準備学習、成績評価の方法・基準など）の変更についての教員からの説明は適切だった | 4.32 | 0.681 | 4.32 | 0.343 | 4.51 | 0.586 | 4.50 | 0.235 | 4.39 | 0.669 | 4.39 | 0.305 | 4.35 | 0.719 | 4.37 | 0.305 | 4.46 | 0.683 | 4.43 | 0.332 |
| | (5) | この授業で配付された教材（動画や音声の外部リンク等も含む）は、学習を進めるのに役立った | 4.21 | 0.753 | 4.23 | 0.332 | 4.34 | 0.795 | 4.34 | 0.358 | 4.26 | 0.809 | 4.25 | 0.389 | 4.19 | 0.828 | 4.23 | 0.353 | 4.39 | 0.747 | 4.35 | 0.373 |
| | (6) | この授業に関する教員への質問の機会は、不足なく設けられていた | 4.50 | 0.619 | 4.51 | 0.333 | 4.66 | 0.550 | 4.65 | 0.194 | 4.57 | 0.629 | 4.58 | 0.276 | 4.42 | 0.693 | 4.46 | 0.378 | 4.55 | 0.640 | 4.54 | 0.331 |
| | (7) | この授業に関する履修者同士の意見交換の機会は、不足なく設けられていた | 4.40 | 0.785 | 4.39 | 0.385 | 4.63 | 0.673 | 4.62 | 0.313 | 4.59 | 0.704 | 4.58 | 0.393 | 4.41 | 0.808 | 4.44 | 0.454 | 4.58 | 0.685 | 4.58 | 0.295 |
| | (8) | 教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた | 4.34 | 0.658 | 4.34 | 0.291 | 4.55 | 0.605 | 4.55 | 0.264 | 4.47 | 0.680 | 4.47 | 0.334 | 4.31 | 0.757 | 4.35 | 0.370 | 4.54 | 0.644 | 4.51 | 0.360 |
| | (9) | この授業のボリューム（学ぶ内容の量）に満足している | 4.31 | 0.676 | 4.31 | 0.324 | 4.54 | 0.633 | 4.54 | 0.264 | 4.45 | 0.687 | 4.44 | 0.289 | 4.27 | 0.780 | 4.31 | 0.327 | 4.47 | 0.702 | 4.44 | 0.355 |
| | (10) | この授業の水準に満足している | 4.33 | 0.670 | 4.34 | 0.307 | 4.58 | 0.574 | 4.56 | 0.252 | 4.48 | 0.661 | 4.46 | 0.334 | 4.30 | 0.760 | 4.32 | 0.342 | 4.52 | 0.657 | 4.48 | 0.370 |
| | (11) | この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得られたりした | 4.39 | 0.667 | 4.39 | 0.332 | 4.58 | 0.558 | 4.57 | 0.254 | 4.47 | 0.756 | 4.47 | 0.354 | 4.37 | 0.722 | 4.41 | 0.330 | 4.52 | 0.659 | 4.49 | 0.349 |
| | (12) | この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる | 4.32 | 0.681 | 4.32 | 0.340 | 4.52 | 0.621 | 4.50 | 0.266 | 4.45 | 0.698 | 4.45 | 0.319 | 4.34 | 0.707 | 4.39 | 0.318 | 4.53 | 0.666 | 4.50 | 0.358 |
| | (13) | シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 4.20 | 0.752 | 4.24 | 0.320 | 4.39 | 0.709 | 4.35 | 0.401 |
| | (14) | 総合的に見てこの授業は高く評価できる | 4.41 | 0.670 | 4.40 | 0.314 | 4.62 | 0.550 | 4.61 | 0.242 | 4.52 | 0.669 | 4.51 | 0.369 | 4.39 | 0.719 | 4.43 | 0.336 | 4.58 | 0.643 | 4.55 | 0.353 |

Ⅲ 文学部

1 集計データからわかること

A実施方法、実施率、回答率

過去 5 年間の実施率の推移は以下の通りである。

2020 年度 92.02%

2021 年度 98.48%

2022 年度 99.16%

2023 年度 99.66%

2024 年度 99.34%

100%に限りなく近い。きわめて良好。

過去 5 年間の回答率の推移は、以下の通りである。

2020 年度 22.61%

2021 年度 42.73%

2022 年度 38.37%

2023 年度 48.62%

2024 年度 46.46%

2020 年度はコロナ禍のため低かった。その後、2023 年度には 50%近くまで回復している。

今後も数値の向上に向けてよりいっそうの努力が求められよう。

B質問項目別の分析

Q1 「私は履修登録時、シラバスなどを通して、この授業で身につけたいと思う知識や能力をイメージしていた」

文学部講義：

2020 年度 講義 回答者ベース 3.96・科目ベース 3.99

2021 年度 講義 回答者ベース 3.99・科目ベース 4.01

2022 年度 講義 回答者ベース 3.94・科目ベース 4.02

2023 年度 講義 回答者ベース 4.02・科目ベース 4.08

2024 年度 講義 回答者ベース 4.08・科目ベース 4.15

文学部演習

2020 年度 演習 回答者ベース 4.08・科目ベース 4.10

2021 年度 演習 回答者ベース 4.15・科目ベース 4.18

2022 年度 演習 回答者ベース 4.09・科目ベース 4.13

2023 年度 演習 回答者ベース 4.16・科目ベース 4.19

2024 年度 演習 回答者ベース 4.20・科目ベース 4.23

講義より演習の方がやや高いが、いずれにしても高値。シラバスの活用について学生の意識は高い。微増。全体として「強くそう思う」「そう思う」を足すと約 84%。きわめて良好。

Q2 「私はこの授業に意欲的に取り組んだ（事前の準備や復習等を含む）」

文学部講義

2020 年度回答者ベース 4.10・科目ベース 4.13

2021 年度回答者ベース 4.04・科目ベース 4.07

2022 年度回答者ベース 3.97・科目ベース 4.07

2023 年度回答者ベース 4.02・科目ベース 4.10

2024 年度回答者ベース 4.06・科目ベース 4.14

文学部演習

2020 年度回答者ベース 4.37・科目ベース 4.38

2021 年度回答者ベース 4.34・科目ベース 4.36

2022 年度回答者ベース 4.31・科目ベース 4.32

2023 年度回答者ベース 4.30・科目ベース 4.31

2024 年度回答者ベース 4.32・科目ベース 4.34

講義より演習の方がやや高いが、いずれにしても高値。全体として「強くそう思う」「そう思う」を足すと約 85%。きわめて良好。

Q3 「私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ」

文学部講義

2020 年度回答者ベース 4.06・科目ベース 4.04

2021 年度回答者ベース 3.96・科目ベース 3.96

2022 年度回答者ベース 3.80・科目ベース 3.85

2023 年度回答者ベース 3.69・科目ベース 3.75

2024 年度回答者ベース 3.67・科目ベース 3.70

文学部演習

2020 年度回答者ベース 4.32・科目ベース 4.32

2021 年度回答者ベース 4.26・科目ベース 4.28

2022 年度回答者ベース 4.16・科目ベース 4.17

2023 年度回答者ベース 4.10・科目ベース 4.11

2024 年度回答者ベース 4.11・科目ベース 4.14

講義はやや低く、演習は高値。全体として「強くそう思う」「そう思う」を足すと約 71%。講義がある程度受け身なのは仕方ないが、いずれも微減なのは気になる。その要因は何なのか？ スマホ、アルバイト、サークル、趣味、家庭環境…その他さまざま考えられるであろう。要検討。

Q3-2 「私がこの授業に使った時間（受講時間、予習・復習、課題作成等を合わせて）は、1 週間あたり平均で 5：4.5 時間以上 4：3 時間以上 4.5 時間未満 3：2 時間以上 3 時

間未満 2 : 90 分以上 2 時間未満 1 : 90 分未満」

文学部講義

2020 年度回答者ベース 2.26 ・ 科目ベース 2.27

2021 年度回答者ベース 2.08 ・ 科目ベース 2.09

2022 年度回答者ベース 1.90 ・ 科目ベース 1.94

2023 年度回答者ベース 1.74 ・ 科目ベース 1.79

2024 年度回答者ベース 1.77 ・ 科目ベース 1.80

文学部演習

2020 年度回答者ベース 2.62 ・ 科目ベース 2.56

2021 年度回答者ベース 2.61 ・ 科目ベース 2.60

2022 年度回答者ベース 2.46 ・ 科目ベース 2.42

2023 年度回答者ベース 2.17 ・ 科目ベース 2.16

2024 年度回答者ベース 2.20 ・ 科目ベース 2.21

時間帯で言うと、90 分未満が三割を占めている。一概には言えないが、勉強意欲の減退も懸念される。

Q4 「授業方法や、シラバスの記載内容（計画、準備学習、成績評価の方法・基準など）の変更についての教員からの説明は適切だった」

文学部講義

2020 年度回答者ベース 4.06 ・ 科目ベース 4.06

2021 年度回答者ベース 4.13 ・ 科目ベース 4.13

2022 年度回答者ベース 4.15 ・ 科目ベース 4.17

2023 年度回答者ベース 4.18 ・ 科目ベース 4.20

2024 年度回答者ベース 4.20 ・ 科目ベース 4.23

文学部演習

2020 年度回答者ベース 4.24 ・ 科目ベース 4.23

2021 年度回答者ベース 4.25 ・ 科目ベース 4.26

2022 年度回答者ベース 4.25 ・ 科目ベース 4.25

2023 年度回答者ベース 4.23 ・ 科目ベース 4.23

2024 年度回答者ベース 4.28 ・ 科目ベース 4.27

講義より演習の方がやや高いが、いずれにしても高値。微増。人文科学の場合、実際に授業を始めてみると、むしろシラバス通りに行かないものだ。それに対して、教員は誠実に学生に対して説明している。全体として「強くそう思う」「そう思う」を足すと約 89%。きわめて良好。

Q5 「この授業で配付された教材（動画や音声の外部リンク等も含む）は、学習を進めるのに役立った」

文学部講義

2020 年度回答者ベース 4.18・科目ベース 4.19

2021 年度回答者ベース 4.21・科目ベース 4.21

2022 年度回答者ベース 4.22・科目ベース 4.25

2023 年度回答者ベース 4.21・科目ベース 4.24

2024 年度回答者ベース 4.23・科目ベース 4.27

文学部演習

2020 年度回答者ベース 4.23・科目ベース 4.20

2021 年度回答者ベース 4.27・科目ベース 4.27

2022 年度回答者ベース 4.23・科目ベース 4.23

2023 年度回答者ベース 4.27・科目ベース 4.27

2024 年度回答者ベース 4.28・科目ベース 4.28

講義・演習ともに高値。マスメディアも含めて、使用教材はよく工夫されていると言えよう。

全体として「強くそう思う」「そう思う」を足すと約 88%。きわめて良好。

Q6 「この授業に関する教員への質問の機会は、不足なく設けられていた」

文学部講義

2020 年度回答者ベース 3.95・科目ベース 3.95

2021 年度回答者ベース 4.12・科目ベース 4.13

2022 年度回答者ベース 4.13・科目ベース 4.15

2023 年度回答者ベース 4.15・科目ベース 4.18

2024 年度回答者ベース 4.14・科目ベース 4.19

文学部演習

2020 年度回答者ベース 4.20・科目ベース 4.20

2021 年度回答者ベース 4.31・科目ベース 4.33

2022 年度回答者ベース 4.33・科目ベース 4.35

2023 年度回答者ベース 4.29・科目ベース 4.31

2024 年度回答者ベース 4.36・科目ベース 4.38

講義より演習の方がやや高いが、いずれにしても高値。微増。教員が学生に対して胸襟を開

いているからこそその結果である。全体として「強くそう思う」「そう思う」を足すと約 85%。

きわめて良好。

Q7 「この授業に関する履修者同士の意見交換の機会は、不足なく設けられていた」

文学部講義

2020 年度回答者ベース 3.00・科目ベース 3.09

2021 年度回答者ベース 3.37・科目ベース 3.54

2022 年度回答者ベース 3.40・科目ベース 3.55

2023 年度回答者ベース 3.59・科目ベース 3.71

2024 年度回答者ベース 3.59・科目ベース 3.75

文学部演習

2020 年度回答者ベース 3.69・科目ベース 3.73

2021 年度回答者ベース 4.06・科目ベース 4.11

2022 年度回答者ベース 4.11・科目ベース 4.13

2023 年度回答者ベース 4.22・科目ベース 4.21

2024 年度回答者ベース 4.30・科目ベース 4.31

講義はやや低く、演習は高値。微増。全体として「強くそう思う」「そう思う」を足すと約 68%。講義ではどうしても意見交換はしづらいので、この程度の数値ならばほぼ良好と言える。

Q8 「教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた」

文学部講義

2020 年度回答者ベース 4.10・科目ベース 4.11

2021 年度回答者ベース 4.16・科目ベース 4.19

2022 年度回答者ベース 4.16・科目ベース 4.23

2023 年度回答者ベース 4.19・科目ベース 4.23

2024 年度回答者ベース 4.19・科目ベース 4.26

文学部演習

2020 年度回答者ベース 4.24・科目ベース 4.23

2021 年度回答者ベース 4.28・科目ベース 4.28

2022 年度回答者ベース 4.30・科目ベース 4.31

2023 年度回答者ベース 4.29・科目ベース 4.30

2024 年度回答者ベース 4.34・科目ベース 4.34

講義より演習の方がやや高いが、いずれにしても高値。演習の方が教員と学生の距離が近く、こういった工夫が功を奏しやすい。微増。全体として「強くそう思う」「そう思う」を足すと約 88%。きわめて良好。

Q9 「この授業のボリューム（学ぶ内容の量）に満足している」

文学部講義

2020 年度回答者ベース 4.03・科目ベース 4.02

2021 年度回答者ベース 4.14・科目ベース 4.16

2022 年度回答者ベース 4.15・科目ベース 4.21

2023 年度回答者ベース 4.16・科目ベース 4.20

2024 年度回答者ベース 4.17・科目ベース 4.24

文学部演習

2020 年度回答者ベース 4.14・科目ベース 4.13

2021 年度回答者ベース 4.22・科目ベース 4.24

2022 年度回答者ベース 4.24・科目ベース 4.27

2023 年度回答者ベース 4.24・科目ベース 4.25

2024 年度回答者ベース 4.27・科目ベース 4.28

講義より演習の方がやや高いが、これは、演習の方が実際に学生の反応を感じ取ることが可能となり、分量の調整をしやすいからか。いずれにしても高値。微増。全体として「強く思う」「そう思う」を足すと約 87%。きわめて良好。

Q9-2 「授業のボリュームについて、どのように感じましたか 5：多い 4：少ない」

文学部講義

2022 年度 多い：76.74% 少ない：20.47%

2023 年度 多い：77.46% 少ない：20.95%

2024 年度 多い：78.55% 少ない：19.22%

文学部演習

2022 年度 多い：74.70% 少ない：25.30%

2023 年度 多い：69.83% 少ない：24.14%

2024 年度 多い：70.63% 少ない：26.88%

講義では分量が多すぎると感じている。これもやはり演習の方が、学生の理解度を把握した上で、分量の調節を行うからか？

Q10 「この授業の水準に満足している」

文学部講義

2020 年度回答者ベース 4.08・科目ベース 4.09

2021 年度回答者ベース 4.15・科目ベース 4.18

2022 年度回答者ベース 4.17・科目ベース 4.22

2023 年度回答者ベース 4.17・科目ベース 4.20

2024 年度回答者ベース 4.20・科目ベース 4.26

文学部演習

2020 年度回答者ベース 4.20・科目ベース 4.20

2021 年度回答者ベース 4.26・科目ベース 4.27

2022 年度回答者ベース 4.29・科目ベース 4.30

2023 年度回答者ベース 4.27・科目ベース 4.27

2024 年度回答者ベース 4.30・科目ベース 4.31

講義より演習の方がやや高いが、いずれにしても高値。微増。全体として「強く思う」「そう思う」を足すと約 88%。きわめて良好。

Q10-2 「授業の水準について、どのように感じましたか 5：高すぎる 4：低すぎる」

文学部講義

2022 年度 高すぎる：74.07% 低すぎる：22.84%

2023 年度 高すぎる：77.46% 低すぎる：20.95%

2024 年度 高すぎる：73.28% 低すぎる：21.55%

文学部演習

2022 年度 高すぎる：74.42% 低すぎる：29.58%

2023 年度 高すぎる：64.71% 低すぎる：30.59%

2024 年度 高すぎる：56.52% 低すぎる：38.04%

講義では高すぎるとする場合が多い。逆に、演習では低すぎるとする場合が、2024 年度には4割近くにまで増えた。要検討。

Q11 「この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得られたりした」

文学部講義

2020 年度回答者ベース 4.22・科目ベース 4.24

2021 年度回答者ベース 4.23・科目ベース 4.25

2022 年度回答者ベース 4.22・科目ベース 4.29

2023 年度回答者ベース 4.25・科目ベース 4.29

2024 年度回答者ベース 4.26・科目ベース 4.32

文学部演習

2020 年度回答者ベース 4.23・科目ベース 4.23

2021 年度回答者ベース 4.32・科目ベース 4.33

2022 年度回答者ベース 4.30・科目ベース 4.31

2023 年度回答者ベース 4.30・科目ベース 4.30

2024 年度回答者ベース 4.32・科目ベース 4.32

講義・演習ともに高値。全体として「強くそう思う」「そう思う」を足すと約89%。きわめて良好。

Q12 「この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる」

文学部講義

2020 年度回答者ベース 4.14・科目ベース 4.16

2021 年度回答者ベース 4.17・科目ベース 4.19

2022 年度回答者ベース 4.16・科目ベース 4.23

2023 年度回答者ベース 4.18・科目ベース 4.24

2024 年度回答者ベース 4.20・科目ベース 4.27

文学部演習

2020 年度回答者ベース 4.23・科目ベース 4.22

2021 年度回答者ベース 4.34・科目ベース 4.34

2022 年度回答者ベース 4.32・科目ベース 4.33

2023 年度回答者ベース 4.31・科目ベース 4.31

2024 年度回答者ベース 4.33・科目ベース 4.33

講義より演習の方がやや高いが、いずれにしても高値。微増。全体として「強くそう思う」

「そう思う」を足すと約 89%。良好。

Q13 「シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる」

文学部講義

2023 年度回答者ベース 4.00・科目ベース 4.06

2024 年度回答者ベース 4.06・科目ベース 4.12

文学部演習

2023 年度回答者ベース 4.12・科目ベース 4.12

2024 年度回答者ベース 4.17・科目ベース 4.17

おおむね良好。

Q14 「総合的に見てこの授業は高く評価できる」

文学部講義

2020 年度回答者ベース 4.11・科目ベース 4.13

2021 年度回答者ベース 4.15・科目ベース 4.16

2022 年度回答者ベース 4.16・科目ベース 4.22

2023 年度回答者ベース 4.22・科目ベース 4.25

2024 年度回答者ベース 4.22・科目ベース 4.28

文学部演習

2020 年度回答者ベース 4.25・科目ベース 4.25

2021 年度回答者ベース 4.31・科目ベース 4.33

2022 年度回答者ベース 4.32・科目ベース 4.33

2023 年度回答者ベース 4.31・科目ベース 4.32

2024 年度回答者ベース 4.34・科目ベース 4.34

講義より演習の方がやや高いが、いずれにしても高値。微増。全体として「強くそう思う」

「そう思う」を足すと約 89%。良好。

2 今後の授業改善に向けて

2024 年度からは、105 分授業が開始されたのが大きな変化だったが、2023 年度から 2024 年度への展開も数値的にそれなりに順調で、この授業形態が定着しつつあることがわかる。

授業にどのくらいの時間を確保して取り組んでいるか（Q3）、授業の水準（Q9-2）などについての懸念はあるものの、全体から見ればまだ大きな問題となっているとは言えない。特段の改善点は認められない。

アンケートの結果は全体的にはきわめて良好であり、学習院大学文学部の授業は適切に運営されているとまとめられる。

これからも教員各自が授業の質向上につとめていくことで、高い水準の授業が行われるであろう。

【哲学科】

アンケートの回答方式がオンラインになったことにより、哲学科も回答率が伸び悩んでおり、引き続き回答への呼びかけを続ける必要がある。アンケート結果に関してはおおむね例年通り、ないしポイントが微増している。2023 年度以降、2024 年度はほぼ全面的に対面授業に移行しており、安定した授業運営が行われることとなり、全体的に好評価につながったものと考えられる。

質問の機会に関しては、リアクションペーパーという形で質問の機会を確保し、授業内でそれに対して丁寧にコメントをする、授業内でも学生に質問をしてみるなど、様々な方策が考えられる。リアクションペーパーを Moodle から提出させるなど、LMS の利点を引き続き活用すべきだろう。意見交換については、数回に一度はグループワークを実施する、学生に複数の関連質問を投げかけてみるなど、教員の側からより積極的な働きかけが可能である。

【史学科】

2024 年度は、2023 年度と比べて全体に 0.1～0.2 ポイント数値が低くなっている傾向が認められた。

まず講義についてみると、(1)～(3)シラバスの活用や学生の主体的取り組みについては 2023 年度と 2024 年度との間に有意な差異はなかった。これに対して、(4)～(7)授業に関する教員からの説明や質問についての評価が 0.1～0.2 ポイント低下している。(8)～(13)教員の授業への取り組みについても、評価が 0.1～0.2 ポイント低下した。

演習科目についても同じ傾向で、(1)～(3)シラバスの活用や学生の主体的取り組みについて 0.1 ポイント、(4)～(7)授業に関する教員からの説明や質問についての評価が 0.05～0.2 ポイント低下している。(8)～(13)教員の授業への取り組みについても、評価が 0.1～0.25 ポイント低下した。

文学部全体の傾向と比較すると、演習の場合の(8)～(13)教員の授業への取り組みについて、2023 年度の数値が文学部全体よりもやや高かったことから、2024 年度は「他学科並み」に揃ったと言えなくもない。教員側の授業の取り組み実践の観点では 2023 年度と 2024 年度との間に特に違いはないため、別の要因を考慮することが適当だと考えられた。

大きな要因と考えられた点是在籍学生数の増加である。史学科の学生定員は 1 学年 95 人だが、2023 年度の在籍学生数は 4 月 1 日付けで 411 人(1 年生 92 人、2 年生 121 人、3 年生 87 人、4 年生 111 人)、2024 年度は 4 月 1 日付けで 450 人(1 年生 129 人、2 年生 91 人、3 年生 117 人、4 年生 113 人)であった。2024 年度は 1 学年の定員の 74%にあたる超過学生数を抱えていたため、教員 1 人あたりの学生数が非常に多くなり、学生とのコミュニケーションに不十分な点が生じたのではないかと推定された。アンケート項目(4)～(13)の評価が低下した要因だと推察された。基礎演習 A の 3 クラス各 40 数名の学生を、日本史教員 2 人で 3 クラスを分担したことなどが典型例である。

コロナ状況から立ち直りつつある現在だが、先輩から後輩に伝えられる「ゼミ運営の極意」といった経験知の積み上げは、まだゼロから積み上げを始めたばかりのような状態である。学生たちの学ぶ力を育ててゆく工夫を続けてゆく必要がある。

【日本語日本文学科】

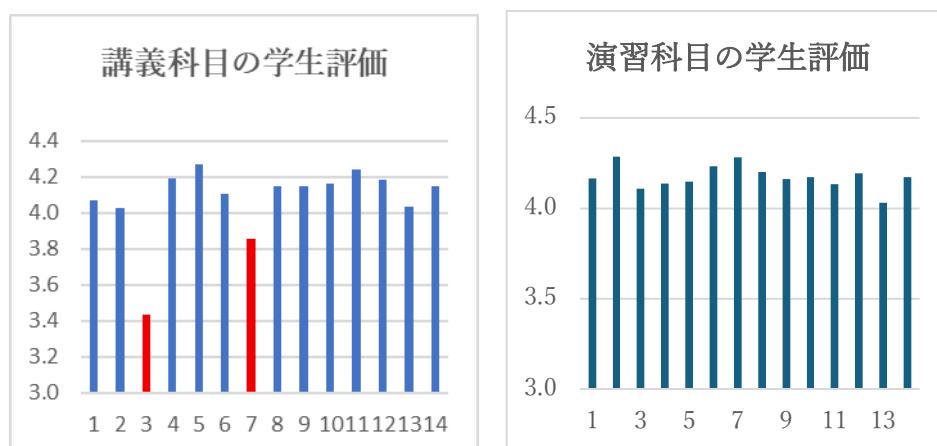
(2)「私はこの授業に意欲的に取り組んだ(事前の準備や復習等を含む)」に関して、講義では 4.14、演習では 4.33、また、(8)「教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた」に関して、講義では 4.31、演習では 4.39 となっており、ともに全学平均よりやや高い状況になっている。(11)「この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得られたりした」に関しては、講義 4.36、演習 4.49 ときわめて高い数値を示している。さまざまな専門性の高い内容の講義・演習を開講していることで得られた成果と評価できる。

各教員は、授業に対して努力し、一定の成果をあげており、特別に改善すべき余地は見出せない。しかし、学生の能力や意欲をよく見極め、常に適切に対処する姿勢をもって臨みたい。

【英語英米文化学科】

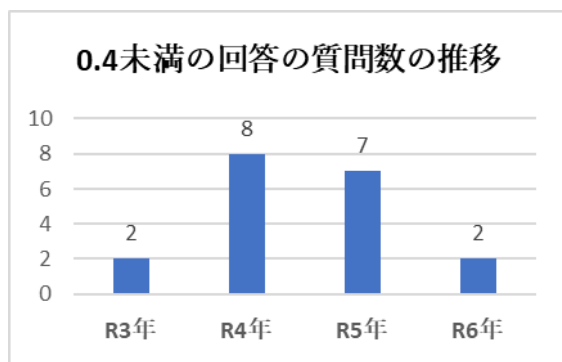
■集計データからわかること

過去 3 年間の集計データを見ると、質問に対する回答の値が「4.0 未満の数値」は、「学生が不満足を示す指標」となり得ることが分かる。今年度のデータで「4.0 に達しない数値」を示した質問項目は以下のとおり Q3 と Q4 の 2 つだけで、いずれも講義形式の授業だけだった。



過去 3 年間に於いて結果が 4.0 に達しなかった質問項目は、令和 3 年度は 2 個 (Q1・講(注1)、Q7・講)、令和 4 年度は 8 個 (Q2・講、Q3・講、Q4・講、Q8・講、Q9・講、Q10・講、Q11・講、Q14・講、令和 6 年度は 7 個 (Q1・講、Q2・講、Q3・講、Q7・講、Q9・講、Q10・講、Q13・講) であった。令和 3 年～6 年の回答結果で、4.0 未満の回答を得た質問の数は下

図のとおりである。このデータは「学生が不満感を示した質問の数」の経年的推移を示していると言えよう。



すなわち、コロナ禍の影響で、授業が思うようにできなかった令和4年と令和5年の2年間は、学生たちは学生評価によって「授業に対する不満を表明していた」と解釈できる。幸いにも、コロナ禍がおさまり、通常の授業形態にもどった令和6年の学生評価では、コロナ禍以前の令和3年の学生評価の結果とほぼ同じ結果を示している。まさに、大学の教育環境が、コロナ禍以前の状態に戻ったことを示していると言えよう。

■今後の授業改善にむけて言えること

上記のデータは、コロナ禍において、学生が不満を示した授業形式が講義形式であったことは、今後の授業改善を検討する上で注目に値する資料になる可能性がある。今後、学生が不満を感じない授業をどのように提供すべきかを検討する上でとても重要なポイントになるに違いない。

注1. 「講」は「講義形式の授業」を示す。

【ドイツ語圏文化学科】

■集計データからわかること

学生回答単純集計平均（5点：強く思う～1点：全くそう思わないの平均）平均を見ると、ドイツ語圏文化学科はQ1～Q14のすべての質問項目において全学および文学部平均を上回る数値となっている。特に数値が高いのは部門別・形態別平均が4.52となった「Q8 教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた」や、同4.49となった「Q6 この授業に関する教員への質問の機会は、不足なく設けられていた」で、これらの項目に対しては90%近い学生が「強く思う」あるいは「そう思う」と回答していることになる。いずれも昨年の数値（Q8は4.43、Q6は4.40）を上回っており、すでに高かった昨年からさらに向上したことを読み取ることができる。

また、この数値が全学平均と比べて特に優れている項目は、同4.36となっている「Q7 この授業に関する履修者同士の意見交換の機会は、不足なく設けられていた」（全学平均は3.81、文学部平均が3.82）と同4.23となった「Q3 私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ」（全学平均は3.80、文学部平均が3.81）で、その差は前者で0.55

ポイント、後者で 0.43 ポイントとなっている。さらに、演習科目に限ると、Q6、Q7、Q8 は 6 割をはるかに超える学生が「強くそう思う」と答えている。これらの数値から、ドイツ語圏文学科の授業は、アクティブ・ラーニングの取り入れられたインタラクティブで学生の期待に応える授業となっていることが読み取れる。

これらの数値からも予測できるとおり、「Q14 総合的に見てこの授業は高く評価できる」という項目に対して、57%の学生が「強くそう思う」、36%の学生が「そう思う」と答えており、ドイツ語圏文化学科の科目は学生から高く評価されていることがわかる。

■今後の授業改善に向けて

とはいえ、改善点もないわけではない。全学あるいは文学部全体にも共通する傾向ではあるが、演習科目の数値が高くなるのに対し、講義科目では数値が下がるものがある。ドイツ語圏文化学科の場合、具体的には、演習科目の数値がすべて 4 点台を獲得しているのに対し、講義科目では「Q3 私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ」及び「Q7 この授業に関する履修者同士の意見交換の機会は、不足なく設けられていた」の 2 項目においては平均が 3 点台となっている（前者は 3.84、後者は 3.83）。講義科目の性質上 Q7 の数値を挙げることに限界があるが、Q3 については授業前・授業後の課題を与えることで学生の学習意欲を喚起し、より主体的な学習につなげる余地があると言えるだろう。今後さらに改善できるよう努めていきたい。

【フランス語圏文化学科】

2024 年度のアンケート結果は、ほぼすべての項目で 4 ポイント以上を記録している。2023 年度と比較すると各項目によって多少の上下はあるが、おおむね前年度と同じ結果が得られたと考えられる。

講義科目について、4 ポイントを下回っているのは、「(3) 私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ」(3.55 ポイント) および「(7) この授業に関する履修者同士の意見交換の機会は、不足なく設けられていた」(3.54 ポイント) の 2 項目である。しかし、これらの項目は全学共通の集計結果においても、それぞれ 3.51 ポイント、3.60 ポイントを記録しており、全体として 4 ポイントを下回る傾向にあるため、とくだん憂慮すべきものとは考えられない。ただし、(3) については 2023 年度の 3.72 ポイントから 0.17 ポイントの下降、(7) については 2023 年度の 3.82 ポイントから 0.28 ポイントの下降であるため、改善に向けた努力の必要は認められる。また、「(6) この授業に関する教員への質問の機会は、不足なく設けられていた」は 4.04 ポイントと、4 ポイント以上を維持しているが、2023 年度と比較すると、4.23 ポイントから 0.19 ポイントの下降であり、各教員が意識的に質問の機会を設けるなどして、改善に向けた努力を続けていくべきと考えられる。

演習科目については、上記項目 (3) (7) のいずれも 4 ポイント以上を記録している（それぞれ、4.27 ポイント、4.23 ポイント）。(6) についても 4.42 ポイントと高い数値が維持さ

れている。特筆すべきは、前年度の改善目標とされていた、授業のボリュームや水準に関する項目で著しい数値の上昇が見られる点である。「(9) この授業のボリューム（学ぶ内容の量）に満足している」は 4.01 ポイント（2023 年度）から 4.29 ポイント（2024 年度）と 0.28 ポイントの上昇、「(10) この授業の水準に満足している」は 4.10 ポイント（2023 年度）から 4.32 ポイント（2024 年度）と 0.22 ポイントの上昇が記録されている。また、これらの項目の改善にともない、その他の項目でも顕著な数値の上昇が見られる。「(11) この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得られたりした」は 4.34 ポイント（2023 年度より 0.15 ポイント上昇）、「(12) この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる」は 4.29 ポイント（2023 年度より 0.20 ポイント上昇）、「(13) シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる」は 4.19 ポイント（2023 年度より 0.18 ポイント上昇）である。結果として、「(14) 総合的に見てこの授業は高く評価できる」が 4.41 ポイントを記録し、これは 2023 年度より 0.21 ポイントの上昇である。

前年度の改善目標が効果的に達成できた点を踏まえ、今後もこの方向を維持できるよう引き続き尽力していくべきと考えられる。

【心理学科】

1) 集計データからわかること

集計データを、以下の 3 つの観点から考察した。

A) 「個々の質問項目に対する回答の平均値」

（心理学科の授業に対する受講生の評価を知るため）

B) 「令和 5 年度と令和 6 年度の平均値の差」

（令和 5 年度から令和 6 年度にかけての経年変化を知るため）

C) 「文学部全体に対する平均値と心理学科に対する平均値の差」

（文学部の授業全体に比べて心理学科の授業がどのように評価されているのかを知るため）

A) 個々の質問項目に対する回答の平均値

講義・演習ともに、回答の平均値は全体として 4.0 に近い値かそれ以上であった。4.0 を下回った質問項目は、講義については 15 項目中 3 項目、演習については 1 項目であった。加えて、平均値が 3.5 を下回った項目は、講義にも演習にも見られなかった。このことは、心理学科の科目に対して、全体として評価が高かったことを示している。

B) 令和 5 年度と令和 6 年度の平均値の差

令和 5 年度から令和 6 年度にかけての経年変化を知るために、令和 5 年度の平均値と令和 6 年度の平均値を比較した。その結果、講義においては、すべての質問項目において平均値が令和 5 年度を上回っていた。また、演習においては、15 項目中 11 項目で令和 5 年度を上回り、令和 5 年度を下回っていたのは 4 項目であった。

これらの結果は、心理学科が全体として行なっている授業改善の工夫や努力が、一定程度奏功していることを表していると考えられる。

次に、講義と演習それぞれについて検討する。

<講義>

講義に関しては、15 項目中 11 項目で、平均値に 0.15 以上の向上が見られた。その中でも、Q7 の質問項目において、平均値の差が 0.41 と大幅に向上した。

Q7：この授業に関する履修者同士の意見交換の機会は、不足なく設けられていた

令和 5 年度：3.13、令和 6 年度：3.54、その差：0.41

この改善の背景には、授業時間が 90 分から 105 分になったことがあるように思われる。限られた講義の授業時間の中で履修者同士の意見交換を行うことは、授業構成上難しい面がある。授業時間が 105 分と長くなり、時間的余裕が出たことによって、履修者同士の意見交換のための時間が確保しやすくなったのではないだろうか。今後は、105 分という授業時間を活かしたさらなる授業改善や工夫が望まれよう。

<演習>

演習においては、以下の 2 項目において、0.20 を超える差が見られた。

Q6：この授業に関する教員への質問の機会は、不足なく設けられていた

令和 5 年度：3.97、令和 6 年度：4.20、その差：0.23

Q11：この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得られたりした

令和 5 年度：4.05、令和 6 年度：4.29、その差：0.24

演習は、学生と学生、ならびに教員と学生との間の双方向的なやりとりを基本とした授業形態である。その中で、「Q6：この授業に関する教員への質問の機会は、不足なく設けられていた」の平均点が向上したことは、演習における学生と教員とのコミュニケーションのあり方に改善が見られたことを示していると言えよう。

また、受講生の知的好奇心を刺激したり、新しいものの見方を得るように働きかけることは、講義と演習とを問わず、大学の教育において極めて重要な意義のひとつであろう。その

点から考えると、「Q11：この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得られたりした」の評価が向上したことは、心理学科の演習について意味のある改善と言えるだろう。今後は、令和5年度から令和6年度にかけての改善の努力をさらに進展させることが望ましい。

C) 文学部全体に対する平均値と心理学科に対する平均値の差

最後に、文学部全体の授業に比べて、心理学科の授業がどのように評価されているのかを知るために、文学部全体に対する評価と心理学科に対する評価とを比較した。

<講義>

15項目の質問のうちの12項目において、心理学科の講義に対する平均値は、文学部全体に対する平均値よりも低かった。ただ、その差が0.10を超えた項目はなく、したがって心理学科の講義科目に対する満足度が文学部全体の満足度に比べて著しく低いということはないとは言えそうである。しかし、心理学科の講義科目において、文学部全体の授業のあり方を参考にしながら、よりよい講義となるべく改善をしてゆく必要があるだろう。

<演習>

次の3項目において、文学部全体に対する評価と心理学科に対する評価の間に0.20以上の差があった。

Q3：私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ

文学部：4.11、心理学科：3.89、その差：-0.22

Q3-2：私がこの授業に使った時間の、1週間あたりの平均

文学部：2.20、心理学科：2.40、その差：0.20

Q9：この授業のボリューム（学ぶ内容の量）に満足している

文学部：4.27、心理学科：4.07、その差：-0.20

Q9の結果を見ると、演習で学ぶ内容の量に関して、心理学科の演習に対する満足度が文学部全体に比べて低いことがわかる。一方、Q3-2の結果によれば、演習の予習や復習、課題作成等に充てた時間は、心理学科の演習の方が文学部全体よりも長くなっている。これらを考え合わせると、心理学科の演習は、文学部全体に比べて量的に多いと学生が感じていることを示唆しているだろう。この結果からは、心理学科の演習の負担が過重であるとまでは言えないだろう。しかし、心理学科の演習で求める学習内容のボリュームが多すぎないかどうか、細やかな配慮が必要であるようには思われる。

2) 今後の授業改善に向けて

以上より、今後の心理学科の授業に関して、次のような授業改善が望まれる。

- ・授業に対する評価が令和 5 年度に比べて全体的に向上したことを踏まえ、この改善努力をさらに推し進めることが必要であろう。特に、90 分から 105 分と長くなった授業時間を活用した授業改善の工夫をさらに積極的に行うことが望ましい。

- ・特に、教員への質問の機会や学生同士の意見交換の機会を確保していることへの評価が高いことから、講義・演習ともに、授業内でのコミュニケーションをさらに充実させていくことが求められよう。

- ・講義、演習ともに、文学部全体に比べると、若干であるとは言え心理学科の授業に対する評価が低かったことから、文学部他学科の授業実践の工夫を学び、相互の改善努力をしていくことが必要であろう。

- ・演習に関しては、学習内容や学生に求める課題のボリュームについて、過大になっていないかどうかの細やかな配慮が必要である。

【教育学科】

データ全体から、大学全体の授業評価はおおむね高い水準にあり学生は満足していると考えられる。ここでは、細かい点で本学科の気になる点を記載する。

教育学科の授業評価アンケートでは昨年と比べおおむね講義・演習において授業評価は高い水準を継続しもしくは微増している。学生は授業に満足し、多くの学びを得ていると捉えることが出来る。

しかしながら、講義・演習とも「予習・復習、課題作成等の時間」が少ないことは継続し、またその時間も微減である。教育学科ではグループワークや話し合い活動が多く、その授業の中でしかできない活動が多くあることが原因であると思われる。しかしながら授業でグループワークや授業で行うための事前の学習も必要であろう。また、模擬授業の指導案作りなどのとても事前の準備や事後の振り返りが多い科目もあるが、この作業はグループで行うことも多いので、一部の中心になる学生だけが頑張り、学生全員の事前学習につながっていないのではないかと考えられる。

以上から教育学科の今後の授業改善のポイントは、グループワーク中心の科目はその事前準備としての課題をいかに学生に提示し、また授業の結果からそれに伴う復習・課題作成を十分にさせるか、そして、一部の学生が集中して事前の作業等に取り組むのではなく、全ての学生が以下に協力しながら授業前やあとの作業や振り返りを行うかが課題であると考

えられる。

教育学科教員もこの点を考えながら授業改善に取り組んでいきたい。



学習院大学 令和6(2024)年度 授業アンケート 集計結果

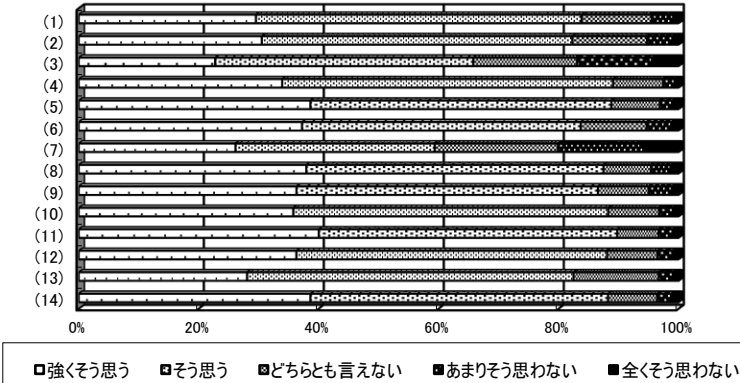
部門名 文学部

形態名 講義

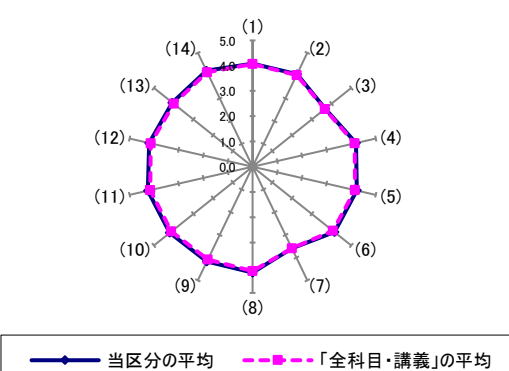
| | 合計 | 総履修者数 | 回答率 |
|-----|-------|--------|--------|
| 回答数 | 7,227 | 16,201 | 44.61% |

| 質 問 項 目 | | 回答者ベース | | | | | | | | 科目ベース | | | |
|---------|--|------------|--------|---------------|---------------|--------------|--------|---------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | |
| | | 強く
そう思う | そう思う | どちらとも
言えない | あまりそう
思わない | 全くそう
思わない | | | | | | | |
| (1) | 私は履修登録時、シラバスなどを通して、この授業で身につけたいと思う知識や能力をイメージしていた | 2,130 | 3,913 | 839 | 260 | 65 | 20 | 7,227 | 4.08 | 0.794 | 4.15 | 0.237 | |
| | | 29.47% | 54.14% | 11.61% | 3.60% | 0.90% | 0.28% | 100.00% | | | | | |
| (2) | 私はこの授業に意欲的に取り組んだ
(事前の準備や復習等を含む) | 2,200 | 3,730 | 897 | 305 | 75 | 20 | 7,227 | 4.06 | 0.830 | 4.14 | 0.294 | |
| | | 30.44% | 51.61% | 12.41% | 4.22% | 1.04% | 0.28% | 100.00% | | | | | |
| (3) | 私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ | 1,640 | 3,101 | 1,247 | 898 | 321 | 20 | 7,227 | 3.67 | 1.092 | 3.70 | 0.417 | |
| | | 22.69% | 42.91% | 17.25% | 12.43% | 4.44% | 0.28% | 100.00% | | | | | |
| (3)-2 | 私がこの授業に使った時間(受講時間、予習・復習、課題作成等を含
わせて)は、1週間あたり平均で
5:4.5 時間以上
4:3 時間以上4.5 時間未満
3:2 時間以上3 時間未満
2:90 分以上2 時間未満
1:90 分未満 | 118 | 135 | 419 | 1,273 | 1,911 | 2,132 | 5,988 | 1.77 | 0.985 | 1.80 | 0.470 | |
| | | 1.97% | 2.25% | 7.00% | 21.26% | 31.91% | 35.60% | 100.00% | | | | | |
| (4) | 授業方法や、シラバスの記載内容(計画、準備学習、成績評価の方
法・基準など)の変更についての教員からの説明は適切だった | 2,443 | 3,970 | 601 | 140 | 45 | 28 | 7,227 | 4.20 | 0.719 | 4.23 | 0.249 | |
| | | 33.80% | 54.93% | 8.32% | 1.94% | 0.62% | 0.39% | 100.00% | | | | | |
| (5) | この授業で配付された教材(動画や音声の外部リンク等も含む)は、学
習を進めるのに役立った | 2,785 | 3,615 | 581 | 152 | 75 | 19 | 7,227 | 4.23 | 0.769 | 4.27 | 0.265 | |
| | | 38.54% | 50.02% | 8.04% | 2.10% | 1.04% | 0.26% | 100.00% | | | | | |
| (6) | この授業に関する教員への質問の機会は、不足なく設けられていた | 2,685 | 3,348 | 793 | 295 | 89 | 17 | 7,227 | 4.14 | 0.858 | 4.19 | 0.351 | |
| | | 37.15% | 46.33% | 10.97% | 4.08% | 1.23% | 0.24% | 100.00% | | | | | |
| (7) | この授業に関する履修者同士の意見交換の機会は、不足なく設けら
れていた | 1,886 | 2,395 | 1,480 | 1,026 | 425 | 15 | 7,227 | 3.59 | 1.184 | 3.75 | 0.672 | |
| | | 26.10% | 33.14% | 20.48% | 14.20% | 5.88% | 0.21% | 100.00% | | | | | |
| (8) | 教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた | 2,735 | 3,570 | 570 | 234 | 98 | 20 | 7,227 | 4.19 | 0.820 | 4.26 | 0.316 | |
| | | 37.84% | 49.40% | 7.89% | 3.24% | 1.36% | 0.28% | 100.00% | | | | | |
| (9) | この授業のボリューム(学ぶ内容の量)に満足している | 2,617 | 3,620 | 610 | 277 | 82 | 21 | 7,227 | 4.17 | 0.822 | 4.24 | 0.282 | |
| | | 36.21% | 50.09% | 8.44% | 3.83% | 1.13% | 0.29% | 100.00% | | | | | |
| (9)-2 | 授業のボリュームについて、どのように感じましたか
5: 多い
4: 少ない | 282 | 69 | — | — | — | 8 | 359 | — | — | — | — | |
| | | 78.55% | 19.22% | — | — | — | 2.23% | 100.00% | | | | | |
| (10) | この授業の水準に満足している | 2,569 | 3,768 | 611 | 169 | 63 | 47 | 7,227 | 4.20 | 0.759 | 4.26 | 0.272 | |
| | | 35.55% | 52.14% | 8.45% | 2.34% | 0.87% | 0.65% | 100.00% | | | | | |
| (10)-2 | 授業の水準について、どのように感じましたか
5: 高すぎる
4: 低すぎる | 170 | 50 | — | — | — | 12 | 232 | — | — | — | — | |
| | | 73.28% | 21.55% | — | — | — | 5.17% | 100.00% | | | | | |
| (11) | この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得ら
れたりした | 2,881 | 3,581 | 495 | 174 | 67 | 29 | 7,227 | 4.26 | 0.764 | 4.32 | 0.261 | |
| | | 39.86% | 49.55% | 6.85% | 2.41% | 0.93% | 0.40% | 100.00% | | | | | |
| (12) | この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる | 2,617 | 3,733 | 605 | 187 | 67 | 18 | 7,227 | 4.20 | 0.771 | 4.27 | 0.247 | |
| | | 36.21% | 51.65% | 8.37% | 2.59% | 0.93% | 0.25% | 100.00% | | | | | |
| (13) | シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる | 2,024 | 3,922 | 1,024 | 177 | 62 | 18 | 7,227 | 4.06 | 0.771 | 4.12 | 0.251 | |
| | | 28.01% | 54.27% | 14.17% | 2.45% | 0.86% | 0.25% | 100.00% | | | | | |
| (14) | 総合的に見てこの授業は高く評価できる | 2,783 | 3,574 | 590 | 172 | 85 | 23 | 7,227 | 4.22 | 0.788 | 4.28 | 0.292 | |
| | | 38.51% | 49.45% | 8.16% | 2.38% | 1.18% | 0.32% | 100.00% | | | | | |

(1) ~ (14) における回答の割合



(1) ~ (14) における平均比較





学習院大学 令和6(2024)年度 授業アンケート 集計結果

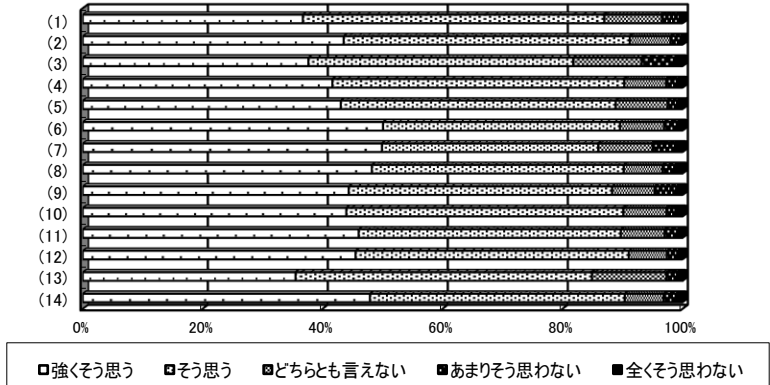
部門名 文学部

形態名 演習

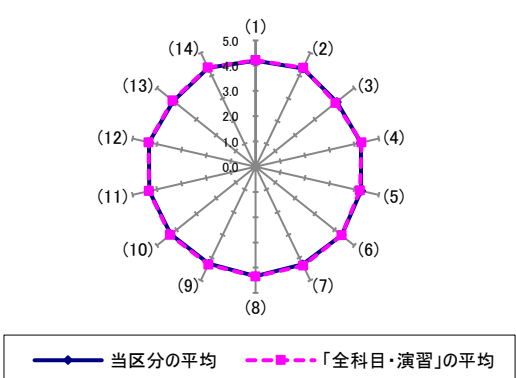
| | 合計 | 総履修者数 | 回答率 |
|-----|-------|-------|--------|
| 回答数 | 3,435 | 6,749 | 50.90% |

| 質 問 項 目 | | 回答者ベース | | | | | | | 学生回答
単純集計
平均 | | 学生回答
単純集計
標準偏差 | | 部門別
形態別
平均 | | 部門別
形態別
標準偏差 | |
|---------|--|------------|--------|---------------|---------------|--------------|--------|---------|--------------------|-------|----------------------|-------|------------------|--|--------------------|--|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 計 | | | | | | | | |
| | | 強く
そう思う | そう思う | どちらとも
言えない | あまりそう
思わない | 全くそう
思わない | | | | | | | | | | |
| (1) | 私は履修登録時、シラバスなどを通して、この授業で身につけたいと思う知識や能力をイメージしていた | 1,256 | 1,719 | 329 | 101 | 17 | 13 | 3,435 | 4.20 | 0.766 | 4.23 | 0.300 | | | | |
| | | 36.56% | 50.04% | 9.58% | 2.94% | 0.49% | 0.38% | 100.00% | | | | | | | | |
| (2) | 私はこの授業に意欲的に取り組んだ
(事前の準備や復習等を含む) | 1,492 | 1,635 | 233 | 57 | 12 | 6 | 3,435 | 4.32 | 0.705 | 4.34 | 0.259 | | | | |
| | | 43.44% | 47.60% | 6.78% | 1.66% | 0.35% | 0.17% | 100.00% | | | | | | | | |
| (3) | 私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ | 1,291 | 1,515 | 391 | 185 | 49 | 4 | 3,435 | 4.11 | 0.907 | 4.14 | 0.390 | | | | |
| | | 37.58% | 44.10% | 11.38% | 5.39% | 1.43% | 0.12% | 100.00% | | | | | | | | |
| (3)-2 | 私がこの授業に使った時間(受講時間、予習・復習、課題作成等を含
わせて)は、1週間あたり平均で
5:4.5 時間以上
4:3 時間以上4.5 時間未満
3:2 時間以上3 時間未満
2:90 分以上2 時間未満
1:90 分未満 | 144 | 178 | 389 | 635 | 749 | 1,102 | 3,197 | 2.20 | 1.209 | 2.21 | 0.644 | | | | |
| | | 4.50% | 5.57% | 12.17% | 19.86% | 23.43% | 34.47% | 100.00% | | | | | | | | |
| (4) | 授業方法や、シラバスの記載内容(計画、準備学習、成績評価の方
法・基準など)の変更についての教員からの説明は適切だった | 1,425 | 1,665 | 239 | 63 | 31 | 12 | 3,435 | 4.28 | 0.749 | 4.27 | 0.386 | | | | |
| | | 41.48% | 48.47% | 6.96% | 1.83% | 0.90% | 0.35% | 100.00% | | | | | | | | |
| (5) | この授業で配付された教材(動画や音声の外部リンク等も含む)は、学
習を進めるのに役立った | 1,473 | 1,568 | 296 | 55 | 31 | 12 | 3,435 | 4.28 | 0.763 | 4.28 | 0.370 | | | | |
| | | 42.88% | 45.65% | 8.62% | 1.60% | 0.90% | 0.35% | 100.00% | | | | | | | | |
| (6) | この授業に関する教員への質問の機会は、不足なく設けられていた | 1,716 | 1,353 | 252 | 75 | 31 | 8 | 3,435 | 4.36 | 0.785 | 4.38 | 0.377 | | | | |
| | | 49.96% | 39.39% | 7.34% | 2.18% | 0.90% | 0.23% | 100.00% | | | | | | | | |
| (7) | この授業に関する履修者同士の意見交換の機会は、不足なく設けら
れていた | 1,708 | 1,234 | 310 | 127 | 44 | 12 | 3,435 | 4.30 | 0.875 | 4.31 | 0.462 | | | | |
| | | 49.72% | 35.92% | 9.02% | 3.70% | 1.28% | 0.35% | 100.00% | | | | | | | | |
| (8) | 教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた | 1,651 | 1,437 | 221 | 69 | 46 | 11 | 3,435 | 4.34 | 0.797 | 4.34 | 0.445 | | | | |
| | | 48.06% | 41.83% | 6.43% | 2.01% | 1.34% | 0.32% | 100.00% | | | | | | | | |
| (9) | この授業のボリューム(学ぶ内容の量)に満足している | 1,521 | 1,505 | 243 | 123 | 37 | 6 | 3,435 | 4.27 | 0.826 | 4.28 | 0.390 | | | | |
| | | 44.28% | 43.81% | 7.07% | 3.58% | 1.08% | 0.17% | 100.00% | | | | | | | | |
| (9)-2 | 授業のボリュームについて、どのように感じましたか
5: 多い
4: 少ない | 113 | 43 | - | - | - | 4 | 160 | - | - | - | - | | | | |
| | | 70.63% | 26.88% | - | - | - | 2.50% | 100.00% | | | | | | | | |
| (10) | この授業の水準に満足している | 1,500 | 1,576 | 245 | 52 | 40 | 22 | 3,435 | 4.30 | 0.766 | 4.31 | 0.375 | | | | |
| | | 43.67% | 45.88% | 7.13% | 1.51% | 1.16% | 0.64% | 100.00% | | | | | | | | |
| (10)-2 | 授業の水準について、どのように感じましたか
5: 高すぎる
4: 低すぎる | 52 | 35 | - | - | - | 5 | 92 | - | - | - | - | | | | |
| | | 56.52% | 38.04% | - | - | - | 5.43% | 100.00% | | | | | | | | |
| (11) | この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得ら
れたりした | 1,573 | 1,493 | 249 | 74 | 29 | 17 | 3,435 | 4.32 | 0.771 | 4.32 | 0.385 | | | | |
| | | 45.79% | 43.46% | 7.25% | 2.15% | 0.84% | 0.49% | 100.00% | | | | | | | | |
| (12) | この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる | 1,557 | 1,558 | 217 | 61 | 29 | 13 | 3,435 | 4.33 | 0.746 | 4.33 | 0.353 | | | | |
| | | 45.33% | 45.36% | 6.32% | 1.78% | 0.84% | 0.38% | 100.00% | | | | | | | | |
| (13) | シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる | 1,214 | 1,690 | 425 | 62 | 30 | 14 | 3,435 | 4.17 | 0.776 | 4.17 | 0.356 | | | | |
| | | 35.34% | 49.20% | 12.37% | 1.80% | 0.87% | 0.41% | 100.00% | | | | | | | | |
| (14) | 総合的に見てこの授業は高く評価できる | 1,640 | 1,454 | 221 | 71 | 38 | 11 | 3,435 | 4.34 | 0.782 | 4.34 | 0.428 | | | | |
| | | 47.74% | 42.33% | 6.43% | 2.07% | 1.11% | 0.32% | 100.00% | | | | | | | | |

(1) ~ (14) における回答の割合



(1) ~ (14) における平均比較



相関係数表

部門名 文学部
形態名 講義

| | Q1 | Q2 | Q3 | Q3-2 | Q4 | Q5 | Q6 | Q7 | Q8 | Q9 | Q10 | Q11 | Q12 | Q13 | Q14 |
|------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|
| Q1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| Q2 | .601 (**) | 1 | | | | | | | | | | | | | |
| Q3 | .361 (**) | .506 (**) | 1 | | | | | | | | | | | | |
| Q3-2 | .060 (**) | .129 (**) | .254 (**) | 1 | | | | | | | | | | | |
| Q4 | .536 (**) | .502 (**) | .333 (**) | .063 (**) | 1 | | | | | | | | | | |
| Q5 | .504 (**) | .487 (**) | .305 (**) | .054 (**) | .643 (**) | 1 | | | | | | | | | |
| Q6 | .429 (**) | .431 (**) | .284 (**) | .043 (**) | .560 (**) | .551 (**) | 1 | | | | | | | | |
| Q7 | .361 (**) | .408 (**) | .319 (**) | .035 (*) | .375 (**) | .381 (**) | .480 (**) | 1 | | | | | | | |
| Q8 | .530 (**) | .516 (**) | .296 (**) | .021 | .639 (**) | .683 (**) | .600 (**) | .452 (**) | 1 | | | | | | |
| Q9 | .518 (**) | .489 (**) | .278 (**) | -.001 | .571 (**) | .604 (**) | .514 (**) | .411 (**) | .715 (**) | 1 | | | | | |
| Q10 | .545 (**) | .524 (**) | .300 (**) | .017 | .597 (**) | .627 (**) | .543 (**) | .420 (**) | .728 (**) | .778 (**) | 1 | | | | |
| Q11 | .564 (**) | .554 (**) | .309 (**) | .062 (**) | .588 (**) | .620 (**) | .524 (**) | .377 (**) | .698 (**) | .648 (**) | .707 (**) | 1 | | | |
| Q12 | .586 (**) | .596 (**) | .343 (**) | .065 (**) | .581 (**) | .622 (**) | .530 (**) | .417 (**) | .683 (**) | .639 (**) | .703 (**) | .799 (**) | 1 | | |
| Q13 | .622 (**) | .606 (**) | .363 (**) | .036 (*) | .605 (**) | .594 (**) | .514 (**) | .434 (**) | .646 (**) | .634 (**) | .682 (**) | .669 (**) | .721 (**) | 1 | |
| Q14 | .555 (**) | .564 (**) | .328 (**) | .029 | .638 (**) | .668 (**) | .579 (**) | .436 (**) | .768 (**) | .727 (**) | .782 (**) | .760 (**) | .752 (**) | .716 (**) | 1 |

** 相関係数は1%水準で有意(両側)です。
* 相関係数は5%水準で有意(両側)です。

相関係数表

部門名 文学部
形態名 演習

| | Q1 | Q2 | Q3 | Q3-2 | Q4 | Q5 | Q6 | Q7 | Q8 | Q9 | Q10 | Q11 | Q12 | Q13 | Q14 |
|------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|
| Q1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| Q2 | .552 (**) | 1 | | | | | | | | | | | | | |
| Q3 | .378 (**) | .557 (**) | 1 | | | | | | | | | | | | |
| Q3-2 | .101 (**) | .176 (**) | .324 (**) | 1 | | | | | | | | | | | |
| Q4 | .515 (**) | .474 (**) | .316 (**) | .075 (**) | 1 | | | | | | | | | | |
| Q5 | .540 (**) | .472 (**) | .329 (**) | .077 (**) | .684 (**) | 1 | | | | | | | | | |
| Q6 | .473 (**) | .457 (**) | .296 (**) | .071 (**) | .624 (**) | .620 (**) | 1 | | | | | | | | |
| Q7 | .396 (**) | .398 (**) | .326 (**) | .037 | .485 (**) | .453 (**) | .581 (**) | 1 | | | | | | | |
| Q8 | .495 (**) | .456 (**) | .295 (**) | .058 (**) | .681 (**) | .667 (**) | .687 (**) | .549 (**) | 1 | | | | | | |
| Q9 | .479 (**) | .427 (**) | .253 (**) | .014 | .587 (**) | .599 (**) | .567 (**) | .475 (**) | .700 (**) | 1 | | | | | |
| Q10 | .518 (**) | .494 (**) | .319 (**) | .019 | .642 (**) | .632 (**) | .631 (**) | .505 (**) | .727 (**) | .777 (**) | 1 | | | | |
| Q11 | .543 (**) | .513 (**) | .309 (**) | .065 (**) | .620 (**) | .627 (**) | .589 (**) | .500 (**) | .681 (**) | .635 (**) | .717 (**) | 1 | | | |
| Q12 | .547 (**) | .561 (**) | .378 (**) | .101 (**) | .615 (**) | .642 (**) | .595 (**) | .474 (**) | .670 (**) | .628 (**) | .715 (**) | .770 (**) | 1 | | |
| Q13 | .589 (**) | .554 (**) | .361 (**) | .045 (*) | .621 (**) | .604 (**) | .570 (**) | .469 (**) | .636 (**) | .616 (**) | .699 (**) | .703 (**) | .754 (**) | 1 | |
| Q14 | .530 (**) | .512 (**) | .314 (**) | .030 | .675 (**) | .684 (**) | .667 (**) | .533 (**) | .789 (**) | .737 (**) | .798 (**) | .759 (**) | .771 (**) | .722 (**) | 1 |

** 相関係数は1%水準で有意(両側)です。
* 相関係数は5%水準で有意(両側)です。



学習院大学 令和6(2024)年度 授業評価アンケート 経年変化比較表

部門名 文学部
形態名 講義

| 回答対象 | | | 2020年度 | | | | 2021年度 | | | | 2022年度 | | | | 2023年度 | | | | 2024年度 | | | |
|------------|-------|---|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|
| | | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | |
| | | | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 |
| 「全員」
回答 | 番号 | 質問内容 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | (1) | 私は履修登録時、シラバスなどを通して、この授業で身につけたいと思う知識や能力をイメージしていた | 3.96 | 0.814 | 3.99 | 0.296 | 3.99 | 0.826 | 4.01 | 0.296 | 3.94 | 0.823 | 4.02 | 0.278 | 4.02 | 0.793 | 4.08 | 0.253 | 4.08 | 0.794 | 4.15 | 0.237 |
| | (2) | 私はこの授業に意欲的に取り組んだ（事前の準備や復習等を含む） | 4.10 | 0.813 | 4.13 | 0.327 | 4.04 | 0.823 | 4.07 | 0.295 | 3.97 | 0.831 | 4.07 | 0.299 | 4.02 | 0.815 | 4.10 | 0.303 | 4.06 | 0.830 | 4.14 | 0.294 |
| | (3) | 私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ | 4.06 | 0.880 | 4.04 | 0.412 | 3.96 | 0.901 | 3.96 | 0.348 | 3.80 | 0.983 | 3.85 | 0.372 | 3.69 | 1.038 | 3.75 | 0.391 | 3.67 | 1.092 | 3.70 | 0.417 |
| | (3)→2 | 私がこの授業に使った時間（受講時間、予習・復習、課題作成等を含めて）は、1週間あたり平均で
5:4.5 時間以上 4:3 時間以上4.5 時間未満
3:2 時間以上3 時間未満 2:90 分以上2 時間未満
1:90 分未満 | 2.26 | 1.049 | 2.27 | 0.634 | 2.08 | 0.918 | 2.09 | 0.418 | 1.90 | 0.851 | 1.94 | 0.435 | 1.74 | 0.909 | 1.79 | 0.472 | 1.77 | 0.985 | 1.80 | 0.470 |
| | (4) | 授業方法や、シラバスの記載内容（計画、準備学習、成績評価の方法・基準など）の変更についての教員からの説明は適切だった | 4.06 | 0.841 | 4.06 | 0.430 | 4.13 | 0.783 | 4.13 | 0.360 | 4.15 | 0.744 | 4.17 | 0.303 | 4.18 | 0.681 | 4.20 | 0.241 | 4.20 | 0.719 | 4.23 | 0.249 |
| | (5) | この授業で配付された教材（動画や音声の外部リンク等も含む）は、学習を進めるのに役立った | 4.18 | 0.844 | 4.19 | 0.435 | 4.21 | 0.777 | 4.21 | 0.344 | 4.22 | 0.762 | 4.25 | 0.310 | 4.21 | 0.739 | 4.24 | 0.262 | 4.23 | 0.769 | 4.27 | 0.265 |
| | (6) | この授業に関する教員への質問の機会は、不足なく設けられていた | 3.95 | 1.043 | 3.95 | 0.652 | 4.12 | 0.878 | 4.13 | 0.420 | 4.13 | 0.845 | 4.15 | 0.397 | 4.15 | 0.810 | 4.18 | 0.320 | 4.14 | 0.858 | 4.19 | 0.351 |
| | (7) | この授業に関する履修者同士の意見交換の機会は、不足なく設けられていた | 3.00 | 1.266 | 3.09 | 0.854 | 3.37 | 1.210 | 3.54 | 0.723 | 3.40 | 1.239 | 3.55 | 0.732 | 3.59 | 1.151 | 3.71 | 0.638 | 3.59 | 1.184 | 3.75 | 0.672 |
| | (8) | 教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた | 4.10 | 0.876 | 4.11 | 0.497 | 4.16 | 0.821 | 4.19 | 0.405 | 4.16 | 0.840 | 4.23 | 0.377 | 4.19 | 0.776 | 4.23 | 0.322 | 4.19 | 0.820 | 4.26 | 0.316 |
| | (9) | この授業のボリューム（学ぶ内容の量）に満足している | 4.03 | 0.896 | 4.02 | 0.468 | 4.14 | 0.822 | 4.16 | 0.356 | 4.15 | 0.784 | 4.21 | 0.318 | 4.16 | 0.783 | 4.20 | 0.289 | 4.17 | 0.822 | 4.24 | 0.282 |
| | (10) | この授業の水準に満足している | 4.08 | 0.824 | 4.09 | 0.433 | 4.15 | 0.764 | 4.18 | 0.347 | 4.17 | 0.761 | 4.22 | 0.323 | 4.17 | 0.744 | 4.20 | 0.282 | 4.20 | 0.759 | 4.26 | 0.272 |
| | (11) | この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得られたりした | 4.22 | 0.795 | 4.24 | 0.366 | 4.23 | 0.764 | 4.25 | 0.328 | 4.22 | 0.765 | 4.29 | 0.295 | 4.25 | 0.719 | 4.29 | 0.267 | 4.26 | 0.764 | 4.32 | 0.261 |
| | (12) | この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる | 4.14 | 0.800 | 4.16 | 0.357 | 4.17 | 0.756 | 4.19 | 0.303 | 4.16 | 0.756 | 4.23 | 0.282 | 4.18 | 0.735 | 4.24 | 0.260 | 4.20 | 0.771 | 4.27 | 0.247 |
| | (13) | シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 4.00 | 0.758 | 4.06 | 0.279 | 4.06 | 0.771 | 4.12 | 0.251 |
| | (14) | 総合的に見てこの授業は高く評価できる | 4.11 | 0.853 | 4.13 | 0.468 | 4.15 | 0.797 | 4.16 | 0.402 | 4.16 | 0.797 | 4.22 | 0.366 | 4.22 | 0.733 | 4.25 | 0.301 | 4.22 | 0.788 | 4.28 | 0.292 |

部門名 文学部
形態名 演習

| 回答対象 | | | 2020年度 | | | | 2021年度 | | | | 2022年度 | | | | 2023年度 | | | | 2024年度 | | | |
|------------|-------|---|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|
| | | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | |
| | | | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 |
| 「全員」
回答 | 番号 | 質問内容 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | (1) | 私は履修登録時、シラバスなどを通して、この授業で身につけたいと思う知識や能力をイメージしていた | 4.08 | 0.829 | 4.10 | 0.378 | 4.15 | 0.784 | 4.18 | 0.301 | 4.09 | 0.805 | 4.13 | 0.342 | 4.16 | 0.772 | 4.19 | 0.325 | 4.20 | 0.766 | 4.23 | 0.300 |
| | (2) | 私はこの授業に意欲的に取り組んだ（事前の準備や復習等を含む） | 4.37 | 0.683 | 4.38 | 0.306 | 4.34 | 0.689 | 4.36 | 0.265 | 4.31 | 0.670 | 4.32 | 0.250 | 4.30 | 0.694 | 4.31 | 0.271 | 4.32 | 0.705 | 4.34 | 0.259 |
| | (3) | 私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ | 4.32 | 0.728 | 4.32 | 0.367 | 4.26 | 0.790 | 4.28 | 0.331 | 4.16 | 0.839 | 4.17 | 0.368 | 4.10 | 0.872 | 4.11 | 0.386 | 4.11 | 0.907 | 4.14 | 0.390 |
| | (3)→2 | 私がこの授業に使った時間（受講時間、予習・復習、課題作成等を含めて）は、1週間あたり平均で
5:4.5 時間以上 4:3 時間以上4.5 時間未満
3:2 時間以上3 時間未満 2:90 分以上2 時間未満
1:90 分未満 | 2.62 | 1.218 | 2.56 | 0.728 | 2.61 | 1.163 | 2.60 | 0.638 | 2.46 | 1.164 | 2.42 | 0.648 | 2.17 | 1.168 | 2.16 | 0.678 | 2.20 | 1.209 | 2.21 | 0.644 |
| | (4) | 授業方法や、シラバスの記載内容（計画、準備学習、成績評価の方法・基準など）の変更についての教員からの説明は適切だった | 4.24 | 0.700 | 4.23 | 0.350 | 4.25 | 0.710 | 4.26 | 0.291 | 4.25 | 0.723 | 4.25 | 0.346 | 4.23 | 0.746 | 4.23 | 0.417 | 4.28 | 0.749 | 4.27 | 0.386 |
| | (5) | この授業で配付された教材（動画や音声の外部リンク等も含む）は、学習を進めるのに役立った | 4.23 | 0.796 | 4.20 | 0.435 | 4.27 | 0.715 | 4.27 | 0.328 | 4.23 | 0.757 | 4.23 | 0.377 | 4.27 | 0.730 | 4.27 | 0.384 | 4.28 | 0.763 | 4.28 | 0.370 |
| | (6) | この授業に関する教員への質問の機会は、不足なく設けられていた | 4.20 | 0.883 | 4.20 | 0.526 | 4.31 | 0.750 | 4.33 | 0.320 | 4.33 | 0.760 | 4.35 | 0.377 | 4.29 | 0.761 | 4.31 | 0.372 | 4.36 | 0.785 | 4.38 | 0.377 |
| | (7) | この授業に関する履修者同士の意見交換の機会は、不足なく設けられていた | 3.69 | 1.225 | 3.73 | 0.898 | 4.06 | 1.012 | 4.11 | 0.606 | 4.11 | 0.977 | 4.13 | 0.639 | 4.22 | 0.872 | 4.21 | 0.491 | 4.30 | 0.875 | 4.31 | 0.462 |
| | (8) | 教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた | 4.24 | 0.818 | 4.23 | 0.512 | 4.28 | 0.775 | 4.28 | 0.364 | 4.30 | 0.741 | 4.31 | 0.397 | 4.29 | 0.780 | 4.30 | 0.455 | 4.34 | 0.797 | 4.34 | 0.445 |
| | (9) | この授業のボリューム（学ぶ内容の量）に満足している | 4.14 | 0.870 | 4.13 | 0.496 | 4.22 | 0.788 | 4.24 | 0.340 | 4.24 | 0.781 | 4.27 | 0.348 | 4.24 | 0.790 | 4.25 | 0.423 | 4.27 | 0.826 | 4.28 | 0.390 |
| | (10) | この授業の水準に満足している | 4.20 | 0.748 | 4.20 | 0.404 | 4.26 | 0.735 | 4.27 | 0.333 | 4.29 | 0.710 | 4.30 | 0.327 | 4.27 | 0.749 | 4.27 | 0.409 | 4.30 | 0.766 | 4.31 | 0.375 |
| | (11) | この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得られたりした | 4.23 | 0.787 | 4.23 | 0.428 | 4.32 | 0.722 | 4.33 | 0.318 | 4.30 | 0.751 | 4.31 | 0.372 | 4.30 | 0.758 | 4.30 | 0.400 | 4.32 | 0.771 | 4.32 | 0.385 |
| | (12) | この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる | 4.23 | 0.746 | 4.22 | 0.415 | 4.34 | 0.688 | 4.34 | 0.299 | 4.32 | 0.723 | 4.33 | 0.321 | 4.31 | 0.723 | 4.31 | 0.378 | 4.33 | 0.746 | 4.33 | 0.353 |
| | (13) | シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 4.12 | 0.761 | 4.12 | 0.376 | 4.17 | 0.776 | 4.17 | 0.356 |
| | (14) | 総合的に見てこの授業は高く評価できる | 4.25 | 0.780 | 4.25 | 0.446 | 4.31 | 0.746 | 4.33 | 0.339 | 4.31 | 0.741 | 4.32 | 0.370 | 4.31 | 0.755 | 4.31 | 0.443 | 4.34 | 0.782 | 4.34 | 0.428 |

IV 理学部

1) 集計データからわかること

Q1 では、シラバスなどにより、履修登録時に授業で身につけたいと思う知識や能力をイメージしていたかどうかが問われている。理学部の科目ベースでの平均値は 4.02 であり、他学部よりは若干低い値となっている。理学部では、必修科目が多いことと、高校では学ばなかったテーマの講義がいくつもあることにより、平均値が他学部に比べて低くなると推測される。ただ、この平均値は前年度よりは上昇しており、学生の授業内容への関心の高まりを反映していると考えられる。

Q2 は授業への取り組みに対する意欲についての設問である。科目ベースでの平均値は講義が 3.96、演習が 4.34 であり他学部と同程度である。例年通り演習の平均点が講義の平均点より高くなっている。これは、学生の実験や問題演習への取り組みが活発であることを示している。

Q3 は、授業に対して毎週一定の時間を確保して取り組んだかどうかについての設問である。演習では回答者ベース平均値で、昨年度と同じ 4.22 となっているが、講義では、昨年度の 3.74 から 3.68 へと減少している。設問 Q3-2 に示されている、一週あたりの授業に使った平均時間に関する回答者ベースのポイント数は、講義で 2.19 から 2.04 に、演習で 3.15 から 2.94 に有意な減少を記録した。Q2 における学習意欲の調査では、意欲の減少は推測されないのに、授業に充てる時間が減少していることになる。その原因は明確ではないが、アルバイトなどに充てる時間が増えている（増やさざるを得ない）ことが影響しているかもしれない。

Q4 は、授業方法やシラバスの記載内容の変更についての説明が十分であったかどうかの設問である。科目ベースでの平均値は、講義で 4.01、演習で 4.17 であり、昨年度との比較で、多少とはいえ、評価が上がっている。全般的に、シラバスへの評価は良好だと考えられる。

Q5 では、授業で配布した教材の学習効果が問われている。科目ベースでの理学部の平均値は 4.01 であり、昨年度 3.99 からは多少改善されている。

Q6 は、教員への質問の機会が設けられていたかについて問われている。科目ベースの平均値で、講義 3.94・演習 4.28 であり、昨年度の 3.97 と 4.30 と比較するとほぼ同じ比較的高いレベルを保っている。遠隔授業から対面授業にシフトしたことに伴って、教員に質問できる体制が整ってきていると考えられる。

Q7 は、学生どうしの意見交換の機会が設けられていたかについての設問である。特に、理学部の科目ベースの講義の平均値は、昨年度の 3.56 から今年度は 3.57 へ、科目ベースの演習の平均値は、昨年度の 4.33 から今年度は 4.36 へと増加している。この 5 年間を鑑みても単調増加しており、コロナ禍を底として、それ以降の対面授業の定着による効果が反映されているとみてよいであろう。

Q8 では、教員が学習内容を理解しやすい形で伝えていたかが問われている。理学部の科目ベースの平均でみると、講義では 3.97、演習では 4.15 となっており、過去 5 年の水準よりは上昇してきている。これは、対面授業が再開され、教員の授業に対する工夫が定着したことを示していると考えられる。

Q9 は、授業の学習量についての満足度の設問である。科目ベースでの平均値で、講義については昨年度の 3.89 に対して今年度は 3.90 であり、演習においては昨年度の 4.08 に対して今年度は 4.09 である。これらの値は昨年度より多少改善している。この結果も、対面授業の定着により、学生の学習への取り組みが安定してきた結果かと思われる。

Q10 は、授業の水準への満足度についての設問である。科目ベースの平均値で、講義においては 3.93 と昨年度の 4.08 より低下しているが、演習に関しては、科目ベースの平均値で 4.18 と、過去の水準よりはっきりと改善されている。講義については、対面授業への出席頻度が低下している可能性がある。出席が必須とされる演習については、対面授業の継続により、授業に対する工夫の積み重ねが効果を上げていると考えられる。

Q11 は授業による知的好奇心の満足度や新しいものの見方の獲得について、Q12 は授業による知識や能力の向上について問われている。これらの設問は、授業内容の理解度とは別に、授業内容に対する「新しい知識への期待」を問うものである。2つの設問に対する科目ベースの平均点は双方とも、講義・演習の平均点で 4.07 と高くなっている。このことは、授業の内容が学生の期待に沿うものであることを示している。

Q13 は、授業シラバスに対する総合評価である。科目ベース平均値で講義は 3.83、演習は 4.09 で、昨年度の、講義 3.94 および演習 4.05 より多少悪化している。しかし、講義・演習ともに「到達目標は達成された」との回答が 7 割を超えており、シラバスは十分機能しているといえるだろう。

Q14 は、授業に対する総合評価である。理学部では講義においては、科目ベース平均値で、講義が 3.99 で演習が 4.26 となっている。これは、昨年度の平均値である講義の

4.00、演習の 4.22 と同等の高い値となっている。このことは、理学部の科目が、学生の希望に沿った適切なテーマを扱っていることを示している。

2) 今後の授業改善に向けて

アンケート結果に現れた数値は、理学部における教育がおおよそ目標に沿った形で機能していることが読み取れるデータとなっている。一方で、講義形態に関する数値が演習形態の数値より、軒並み 0.2 ポイント程度低い状況は、後者のアクティブラーニングを介した学習の方が、学生には印象深いことを示しているといえるだろう。

昨年度から導入された 1 コマ 105 分体制は、聴講している学生の集中力にこれまでにない負担になっていることは間違いない。この事態に対応するために、授業担当の教員は、それぞれに独自の工夫を凝らして学生の学習効果が上げることを目指している。以下は、理学部における授業実施上の工夫の具体例である。



学習院大学 令和6(2024)年度 授業アンケート 集計結果

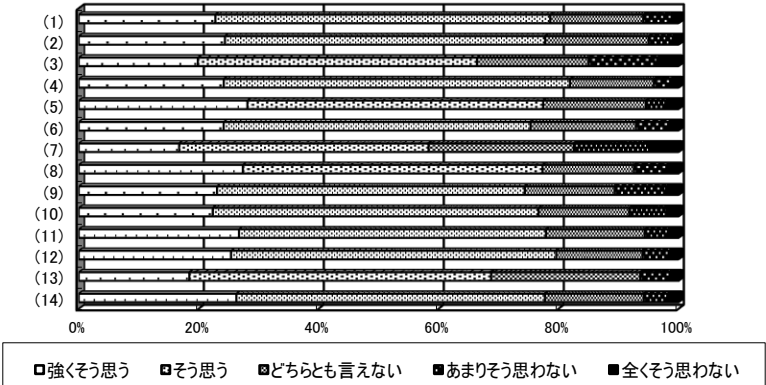
部門名 理学部

形態名 講義

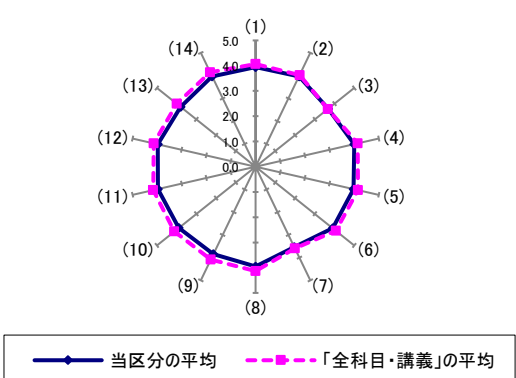
| | 合計 | 総履修者数 | 回答率 |
|-----|-------|-------|--------|
| 回答数 | 2,967 | 6,414 | 46.26% |

| 質 問 項 目 | | 回答者ベース | | | | | | | 科目ベース | | | |
|---------|--|------------|--------|---------------|---------------|--------------|--------|---------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 |
| | | 強く
そう思う | そう思う | どちらとも
言えない | あまりそう
思わない | 全くそう
思わない | | | | | | |
| (1) | 私は履修登録時、シラバスなどを通して、この授業で身につけたいと思う知識や能力をイメージしていた | 674 | 1,652 | 459 | 140 | 34 | 8 | 2,967 | 3.94 | 0.820 | 3.98 | 0.248 |
| | | 22.72% | 55.68% | 15.47% | 4.72% | 1.15% | 0.27% | 100.00% | | | | |
| (2) | 私はこの授業に意欲的に取り組んだ
(事前の準備や復習等を含む) | 722 | 1,580 | 510 | 119 | 29 | 7 | 2,967 | 3.96 | 0.815 | 3.98 | 0.274 |
| | | 24.33% | 53.25% | 17.19% | 4.01% | 0.98% | 0.24% | 100.00% | | | | |
| (3) | 私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ | 588 | 1,377 | 550 | 338 | 106 | 8 | 2,967 | 3.68 | 1.030 | 3.67 | 0.421 |
| | | 19.82% | 46.41% | 18.54% | 11.39% | 3.57% | 0.27% | 100.00% | | | | |
| (3)-2 | 私がこの授業に使った時間(受講時間、予習・復習、課題作成等を含
わせて)は、1週間あたり平均で
5:4.5 時間以上
4:3 時間以上4.5 時間未満
3:2 時間以上3 時間未満
2:90 分以上2 時間未満
1:90 分未満 | 77 | 129 | 306 | 589 | 717 | 697 | 2,515 | 2.04 | 1.108 | 2.04 | 0.543 |
| | | 3.06% | 5.13% | 12.17% | 23.42% | 28.51% | 27.71% | 100.00% | | | | |
| (4) | 授業方法や、シラバスの記載内容(計画、準備学習、成績評価の方
法・基準など)の変更についての教員からの説明は適切だった | 715 | 1,706 | 413 | 85 | 37 | 11 | 2,967 | 4.01 | 0.781 | 4.01 | 0.266 |
| | | 24.10% | 57.50% | 13.92% | 2.86% | 1.25% | 0.37% | 100.00% | | | | |
| (5) | この授業で配付された教材(動画や音声の外部リンク等も含む)は、学
習を進めるのに役立った | 832 | 1,458 | 507 | 96 | 65 | 9 | 2,967 | 3.98 | 0.883 | 3.97 | 0.369 |
| | | 28.04% | 49.14% | 17.09% | 3.24% | 2.19% | 0.30% | 100.00% | | | | |
| (6) | この授業に関する教員への質問の機会は、不足なく設けられていた | 715 | 1,513 | 520 | 159 | 51 | 9 | 2,967 | 3.91 | 0.883 | 3.94 | 0.310 |
| | | 24.10% | 50.99% | 17.53% | 5.36% | 1.72% | 0.30% | 100.00% | | | | |
| (7) | この授業に関する履修者同士の意見交換の機会は、不足なく設けら
れていた | 495 | 1,230 | 716 | 371 | 145 | 10 | 2,967 | 3.53 | 1.063 | 3.57 | 0.352 |
| | | 16.68% | 41.46% | 24.13% | 12.50% | 4.89% | 0.34% | 100.00% | | | | |
| (8) | 教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた | 809 | 1,476 | 450 | 160 | 60 | 12 | 2,967 | 3.95 | 0.907 | 3.97 | 0.335 |
| | | 27.27% | 49.75% | 15.17% | 5.39% | 2.02% | 0.40% | 100.00% | | | | |
| (9) | この授業のボリューム(学ぶ内容の量)に満足している | 683 | 1,520 | 444 | 252 | 63 | 5 | 2,967 | 3.85 | 0.943 | 3.90 | 0.314 |
| | | 23.02% | 51.23% | 14.96% | 8.49% | 2.12% | 0.17% | 100.00% | | | | |
| (9)-2 | 授業のボリュームについて、どのように感じましたか
5: 多い
4: 少ない | 264 | 40 | - | - | - | 11 | 315 | - | - | - | - |
| | | 83.81% | 12.70% | - | - | - | 3.49% | 100.00% | | | | |
| (10) | この授業の水準に満足している | 661 | 1,606 | 446 | 186 | 58 | 10 | 2,967 | 3.89 | 0.889 | 3.93 | 0.325 |
| | | 22.28% | 54.13% | 15.03% | 6.27% | 1.95% | 0.34% | 100.00% | | | | |
| (10)-2 | 授業の水準について、どのように感じましたか
5: 高すぎる
4: 低すぎる | 201 | 35 | - | - | - | 8 | 244 | - | - | - | - |
| | | 82.38% | 14.34% | - | - | - | 3.28% | 100.00% | | | | |
| (11) | この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得ら
れたりした | 790 | 1,512 | 486 | 114 | 53 | 12 | 2,967 | 3.97 | 0.864 | 4.01 | 0.277 |
| | | 26.63% | 50.96% | 16.38% | 3.84% | 1.79% | 0.40% | 100.00% | | | | |
| (12) | この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる | 752 | 1,605 | 426 | 129 | 49 | 6 | 2,967 | 3.97 | 0.849 | 4.00 | 0.292 |
| | | 25.35% | 54.10% | 14.36% | 4.35% | 1.65% | 0.20% | 100.00% | | | | |
| (13) | シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる | 546 | 1,489 | 736 | 145 | 44 | 7 | 2,967 | 3.79 | 0.849 | 3.83 | 0.279 |
| | | 18.40% | 50.19% | 24.81% | 4.89% | 1.48% | 0.24% | 100.00% | | | | |
| (14) | 総合的に見てこの授業は高く評価できる | 778 | 1,522 | 487 | 116 | 56 | 8 | 2,967 | 3.96 | 0.868 | 3.99 | 0.317 |
| | | 26.22% | 51.30% | 16.41% | 3.91% | 1.89% | 0.27% | 100.00% | | | | |

(1) ~ (14) における回答の割合



(1) ~ (14) における平均比較





学習院大学 令和6(2024)年度 授業アンケート 集計結果

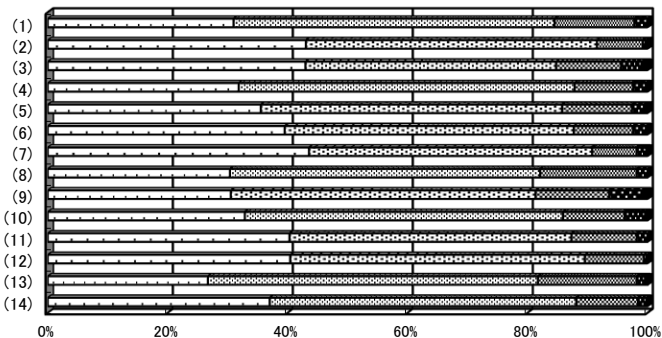
部門名 理学部

形態名 演習

| | 合計 | 総履修者数 | 回答率 |
|-----|-----|-------|--------|
| 回答数 | 499 | 1,379 | 36.19% |

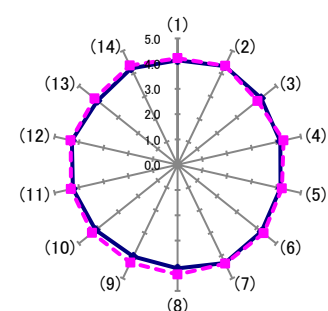
| 質 問 項 目 | | 回答者ベース | | | | | | | 科目ベース | | | |
|---------|--|---------------|---------------|--------------------|--------------------|-------------------|------------|----------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|
| | | 5
強く
思う | 4
そう思う | 3
どちらとも
言えない | 2
あまりそう
思わない | 1
全くそう
思わない | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 |
| (1) | 私は履修登録時、シラバスなどを通して、この授業で身につけたいと思う知識や能力をイメージしていた | 154
30.86% | 266
53.31% | 66
13.23% | 11
2.20% | 0
0.00% | 2
0.40% | 499
100.00% | 4.13 | 0.717 | 4.17 | 0.247 |
| (2) | 私はこの授業に意欲的に取り組んだ
(事前の準備や復習等を含む) | 214
42.89% | 241
48.30% | 38
7.62% | 3
0.60% | 1
0.20% | 2
0.40% | 499
100.00% | 4.34 | 0.661 | 4.36 | 0.254 |
| (3) | 私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ | 214
42.89% | 208
41.68% | 54
10.82% | 17
3.41% | 5
1.00% | 1
0.20% | 499
100.00% | 4.22 | 0.847 | 4.25 | 0.405 |
| (3)-2 | 私がこの授業に使った時間(受講時間、予習・復習、課題作成等を含
わせて)は、1週間あたり平均で
5: 4.5 時間以上
4: 3 時間以上 4.5 時間未満
3: 2 時間以上 3 時間未満
2: 90 分以上 2 時間未満
1: 90 分未満 | 91 | 44 | 62 | 65 | 91 | 123 | 476 | 2.94 | 1.541 | 2.93 | 0.786 |
| | | 19.12% | 9.24% | 13.03% | 13.66% | 19.12% | 25.84% | 100.00% | | | | |
| (4) | 授業方法や、シラバスの記載内容(計画、準備学習、成績評価の方
法・基準など)の変更についての教員からの説明は適切だった | 157
31.46% | 276
55.31% | 48
9.62% | 11
2.20% | 1
0.20% | 6
1.20% | 499
100.00% | 4.17 | 0.704 | 4.22 | 0.250 |
| (5) | この授業で配付された教材(動画や音声の外部リンク等も含む)は、学
習を進めるのに役立った | 177
35.47% | 250
50.10% | 58
11.62% | 10
2.00% | 3
0.60% | 1
0.20% | 499
100.00% | 4.18 | 0.758 | 4.21 | 0.250 |
| (6) | この授業に関する教員への質問の機会は、不足なく設けられていた | 196
39.28% | 239
47.90% | 49
9.82% | 11
2.20% | 1
0.20% | 3
0.60% | 499
100.00% | 4.25 | 0.736 | 4.28 | 0.246 |
| (7) | この授業に関する履修者同士の意見交換の機会は、不足なく設けら
れていた | 217
43.49% | 235
47.09% | 37
7.41% | 8
1.60% | 1
0.20% | 1
0.20% | 499
100.00% | 4.32 | 0.699 | 4.36 | 0.326 |
| (8) | 教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた | 151
30.26% | 257
51.50% | 80
16.03% | 9
1.80% | 0
0.00% | 2
0.40% | 499
100.00% | 4.11 | 0.726 | 4.15 | 0.326 |
| (9) | この授業のボリューム(学ぶ内容の量)に満足している | 152
30.46% | 253
50.70% | 61
12.22% | 27
5.41% | 5
1.00% | 1
0.20% | 499
100.00% | 4.04 | 0.857 | 4.09 | 0.313 |
| (9)-2 | 授業のボリュームについて、どのように感じましたか
5: 多い
4: 少ない | 31 | 1 | - | - | - | 0 | 32 | - | - | - | - |
| | | 96.88% | 3.13% | - | - | - | 0.00% | 100.00% | | | | |
| (10) | この授業の水準に満足している | 163
32.67% | 263
52.71% | 51
10.22% | 17
3.41% | 2
0.40% | 3
0.60% | 499
100.00% | 4.15 | 0.765 | 4.18 | 0.313 |
| (10)-2 | 授業の水準について、どのように感じましたか
5: 高すぎる
4: 低すぎる | 18 | 1 | - | - | - | 0 | 19 | - | - | - | - |
| | | 94.74% | 5.26% | - | - | - | 0.00% | 100.00% | | | | |
| (11) | この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得ら
れたりした | 200
40.08% | 233
46.69% | 54
10.82% | 9
1.80% | 0
0.00% | 3
0.60% | 499
100.00% | 4.26 | 0.721 | 4.30 | 0.300 |
| (12) | この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる | 201
40.28% | 244
48.90% | 49
9.82% | 3
0.60% | 0
0.00% | 2
0.40% | 499
100.00% | 4.29 | 0.665 | 4.34 | 0.284 |
| (13) | シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる | 133
26.65% | 274
54.91% | 82
16.43% | 7
1.40% | 2
0.40% | 1
0.20% | 499
100.00% | 4.06 | 0.722 | 4.09 | 0.241 |
| (14) | 総合的に見てこの授業は高く評価できる | 184
36.87% | 254
50.90% | 51
10.22% | 7
1.40% | 1
0.20% | 2
0.40% | 499
100.00% | 4.23 | 0.703 | 4.26 | 0.260 |

(1) ~ (14) における回答の割合



□ 強く思う □ そう思う □ どちらとも言えない □ あまりそう思わない □ 全くそう思わない

(1) ~ (14) における平均比較



— 当区分の平均 — 全科目・演習の平均

相関係数表

部門名 理学部
形態名 講義

| | Q1 | Q2 | Q3 | Q3-2 | Q4 | Q5 | Q6 | Q7 | Q8 | Q9 | Q10 | Q11 | Q12 | Q13 | Q14 |
|------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|
| Q1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| Q2 | .594 (**) | 1 | | | | | | | | | | | | | |
| Q3 | .454 (**) | .587 (**) | 1 | | | | | | | | | | | | |
| Q3-2 | .146 (**) | .234 (**) | .363 (**) | 1 | | | | | | | | | | | |
| Q4 | .488 (**) | .473 (**) | .366 (**) | .115 (**) | 1 | | | | | | | | | | |
| Q5 | .447 (**) | .439 (**) | .350 (**) | .111 (**) | .603 (**) | 1 | | | | | | | | | |
| Q6 | .433 (**) | .407 (**) | .299 (**) | .084 (**) | .587 (**) | .539 (**) | 1 | | | | | | | | |
| Q7 | .406 (**) | .360 (**) | .330 (**) | .077 (**) | .425 (**) | .403 (**) | .541 (**) | 1 | | | | | | | |
| Q8 | .481 (**) | .458 (**) | .312 (**) | .090 (**) | .607 (**) | .608 (**) | .616 (**) | .458 (**) | 1 | | | | | | |
| Q9 | .466 (**) | .449 (**) | .284 (**) | .092 (**) | .507 (**) | .500 (**) | .512 (**) | .397 (**) | .635 (**) | 1 | | | | | |
| Q10 | .485 (**) | .491 (**) | .318 (**) | .093 (**) | .541 (**) | .549 (**) | .530 (**) | .408 (**) | .659 (**) | .757 (**) | 1 | | | | |
| Q11 | .589 (**) | .558 (**) | .399 (**) | .155 (**) | .560 (**) | .565 (**) | .529 (**) | .433 (**) | .654 (**) | .597 (**) | .652 (**) | 1 | | | |
| Q12 | .555 (**) | .571 (**) | .425 (**) | .109 (**) | .562 (**) | .581 (**) | .514 (**) | .400 (**) | .654 (**) | .598 (**) | .650 (**) | .777 (**) | 1 | | |
| Q13 | .588 (**) | .556 (**) | .439 (**) | .134 (**) | .556 (**) | .531 (**) | .496 (**) | .442 (**) | .589 (**) | .569 (**) | .623 (**) | .655 (**) | .701 (**) | 1 | |
| Q14 | .517 (**) | .522 (**) | .345 (**) | .084 (**) | .628 (**) | .622 (**) | .616 (**) | .457 (**) | .746 (**) | .655 (**) | .715 (**) | .709 (**) | .726 (**) | .665 (**) | 1 |

** 相関係数は1%水準で有意(両側)です。

相関係数表
部門名 理学部
形態名 演習

| | Q1 | Q2 | Q3 | Q3-2 | Q4 | Q5 | Q6 | Q7 | Q8 | Q9 | Q10 | Q11 | Q12 | Q13 | Q14 |
|------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|
| Q1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| Q2 | .641 (**) | 1 | | | | | | | | | | | | | |
| Q3 | .439 (**) | .636 (**) | 1 | | | | | | | | | | | | |
| Q3-2 | .182 (**) | .285 (**) | .459 (**) | 1 | | | | | | | | | | | |
| Q4 | .608 (**) | .541 (**) | .391 (**) | .023 | 1 | | | | | | | | | | |
| Q5 | .570 (**) | .553 (**) | .429 (**) | .179 (**) | .634 (**) | 1 | | | | | | | | | |
| Q6 | .437 (**) | .408 (**) | .249 (**) | -.004 | .535 (**) | .522 (**) | 1 | | | | | | | | |
| Q7 | .521 (**) | .531 (**) | .503 (**) | .190 (**) | .532 (**) | .512 (**) | .631 (**) | 1 | | | | | | | |
| Q8 | .546 (**) | .539 (**) | .342 (**) | .080 | .603 (**) | .615 (**) | .622 (**) | .537 (**) | 1 | | | | | | |
| Q9 | .505 (**) | .471 (**) | .297 (**) | .100 | .526 (**) | .567 (**) | .441 (**) | .440 (**) | .618 (**) | 1 | | | | | |
| Q10 | .513 (**) | .546 (**) | .346 (**) | .120 (*) | .557 (**) | .578 (**) | .528 (**) | .524 (**) | .676 (**) | .726 (**) | 1 | | | | |
| Q11 | .648 (**) | .603 (**) | .450 (**) | .201 (**) | .525 (**) | .543 (**) | .461 (**) | .506 (**) | .585 (**) | .595 (**) | .628 (**) | 1 | | | |
| Q12 | .658 (**) | .683 (**) | .445 (**) | .222 (**) | .590 (**) | .586 (**) | .490 (**) | .575 (**) | .595 (**) | .571 (**) | .635 (**) | .779 (**) | 1 | | |
| Q13 | .618 (**) | .538 (**) | .435 (**) | .105 (*) | .602 (**) | .582 (**) | .489 (**) | .562 (**) | .592 (**) | .574 (**) | .608 (**) | .644 (**) | .654 (**) | 1 | |
| Q14 | .610 (**) | .603 (**) | .376 (**) | .086 | .638 (**) | .654 (**) | .590 (**) | .588 (**) | .694 (**) | .662 (**) | .689 (**) | .682 (**) | .716 (**) | .690 (**) | 1 |

** 相関係数は1%水準で有意(両側)です。
* 相関係数は5%水準で有意(両側)です。



学習院大学 令和6(2024)年度 授業評価アンケート 経年変化比較表

部門名 理学部
形態名 講義

| 回答対象 | | | 2020年度 | | | | 2021年度 | | | | 2022年度 | | | | 2023年度 | | | | 2024年度 | | | |
|------------|-------|--|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|
| | | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | |
| | | | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 |
| 回答対象 | 番号 | 質問内容 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 「全員」
回答 | (1) | 私は履修登録時、シラバスなどを通して、この授業で身につけたいと思う知識や能力をイメージしていた | 3.83 | 0.878 | 3.84 | 0.293 | 3.91 | 0.783 | 3.92 | 0.260 | 3.87 | 0.864 | 3.88 | 0.283 | 3.92 | 0.856 | 3.95 | 0.239 | 3.94 | 0.820 | 3.98 | 0.248 |
| | (2) | 私はこの授業に意欲的に取り組んだ（事前の準備や復習等を含む） | 4.10 | 0.769 | 4.10 | 0.276 | 4.00 | 0.785 | 4.00 | 0.286 | 3.96 | 0.883 | 3.97 | 0.281 | 3.95 | 0.845 | 3.98 | 0.249 | 3.96 | 0.815 | 3.98 | 0.274 |
| | (3) | 私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ | 4.17 | 0.779 | 4.17 | 0.286 | 3.99 | 0.830 | 3.98 | 0.328 | 3.88 | 0.957 | 3.88 | 0.381 | 3.74 | 1.010 | 3.76 | 0.357 | 3.68 | 1.030 | 3.67 | 0.421 |
| | (3)→2 | 私がこの授業に使った時間（受講時間、予習・復習、課題作成等を含めて）は、1週間あたり平均で
5:45 時間以上 4:3 時間以上4.5 時間未満
3:2 時間以上3 時間未満 2:90 分以上2 時間未満
1:90 分未満 | 2.73 | 1.157 | 2.73 | 0.713 | 2.55 | 1.100 | 2.58 | 0.641 | 2.40 | 1.155 | 2.32 | 0.574 | 2.19 | 1.140 | 2.17 | 0.510 | 2.04 | 1.108 | 2.04 | 0.543 |
| | (4) | 授業方法や、シラバスの記載内容（計画、準備学習、成績評価の方法・基準など）の変更についての教員からの説明は適切だった | 3.95 | 0.886 | 3.95 | 0.398 | 3.98 | 0.778 | 3.98 | 0.310 | 4.03 | 0.798 | 4.01 | 0.301 | 4.01 | 0.790 | 4.02 | 0.271 | 4.01 | 0.781 | 4.01 | 0.266 |
| | (5) | この授業で配付された教材（動画や音声の外部リンク等も含む）は、学習を進めるのに役立った | 4.02 | 0.931 | 4.01 | 0.506 | 4.02 | 0.862 | 4.02 | 0.388 | 4.09 | 0.849 | 4.09 | 0.373 | 4.00 | 0.893 | 3.99 | 0.348 | 3.98 | 0.883 | 3.97 | 0.369 |
| | (6) | この授業に関する教員への質問の機会は、不足なく設けられていた | 3.88 | 0.989 | 3.87 | 0.491 | 3.92 | 0.892 | 3.94 | 0.378 | 3.99 | 0.849 | 4.00 | 0.377 | 3.94 | 0.877 | 3.97 | 0.271 | 3.91 | 0.883 | 3.94 | 0.310 |
| | (7) | この授業に関する履修者同士の意見交換の機会は、不足なく設けられていた | 2.98 | 1.158 | 3.02 | 0.521 | 3.35 | 1.071 | 3.36 | 0.401 | 3.47 | 1.092 | 3.48 | 0.416 | 3.54 | 1.072 | 3.56 | 0.401 | 3.53 | 1.063 | 3.57 | 0.352 |
| | (8) | 教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた | 3.91 | 0.989 | 3.91 | 0.561 | 3.90 | 0.908 | 3.90 | 0.419 | 3.92 | 0.931 | 3.98 | 0.412 | 3.92 | 0.933 | 3.95 | 0.379 | 3.95 | 0.907 | 3.97 | 0.335 |
| | (9) | この授業のボリューム（学ぶ内容の量）に満足している | 3.87 | 0.910 | 3.90 | 0.407 | 3.91 | 0.854 | 3.91 | 0.343 | 3.90 | 0.945 | 3.94 | 0.378 | 3.86 | 0.957 | 3.89 | 0.313 | 3.85 | 0.943 | 3.90 | 0.314 |
| | (10) | この授業の水準に満足している | 3.89 | 0.903 | 3.90 | 0.447 | 3.89 | 0.865 | 3.90 | 0.350 | 3.93 | 0.870 | 3.96 | 0.349 | 3.87 | 0.911 | 3.91 | 0.323 | 3.89 | 0.889 | 3.93 | 0.325 |
| | (11) | この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得られたりした | 3.95 | 0.869 | 3.95 | 0.389 | 3.96 | 0.830 | 3.97 | 0.334 | 3.97 | 0.881 | 4.00 | 0.311 | 3.96 | 0.877 | 4.01 | 0.314 | 3.97 | 0.864 | 4.01 | 0.277 |
| | (12) | この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる | 3.95 | 0.865 | 3.95 | 0.355 | 3.99 | 0.793 | 4.00 | 0.320 | 4.02 | 0.834 | 4.02 | 0.279 | 3.96 | 0.854 | 3.99 | 0.281 | 3.97 | 0.849 | 4.00 | 0.292 |
| | (13) | シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 3.80 | 0.856 | 3.84 | 0.286 | 3.79 | 0.849 | 3.83 | 0.279 |
| | (14) | 総合的に見てこの授業は高く評価できる | 3.92 | 0.929 | 3.92 | 0.478 | 3.96 | 0.845 | 3.96 | 0.379 | 3.97 | 0.867 | 4.00 | 0.353 | 3.96 | 0.859 | 4.00 | 0.337 | 3.96 | 0.868 | 3.99 | 0.317 |

部門名 理学部
形態名 演習

| 回答対象 | | | 2020年度 | | | | 2021年度 | | | | 2022年度 | | | | 2023年度 | | | | 2024年度 | | | |
|------------|-------|--|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|
| | | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | |
| | | | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 |
| 回答対象 | 番号 | 質問内容 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 「全員」
回答 | (1) | 私は履修登録時、シラバスなどを通して、この授業で身につけたいと思う知識や能力をイメージしていた | 3.83 | 0.917 | 3.86 | 0.361 | 3.98 | 0.865 | 4.00 | 0.286 | 4.01 | 0.835 | 4.03 | 0.267 | 4.09 | 0.815 | 4.15 | 0.235 | 4.13 | 0.717 | 4.17 | 0.247 |
| | (2) | 私はこの授業に意欲的に取り組んだ（事前の準備や復習等を含む） | 4.24 | 0.761 | 4.28 | 0.310 | 4.28 | 0.760 | 4.30 | 0.256 | 4.35 | 0.776 | 4.38 | 0.234 | 4.32 | 0.741 | 4.36 | 0.228 | 4.34 | 0.661 | 4.36 | 0.254 |
| | (3) | 私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ | 4.42 | 0.755 | 4.43 | 0.298 | 4.29 | 0.793 | 4.31 | 0.272 | 4.33 | 0.831 | 4.36 | 0.215 | 4.22 | 0.847 | 4.25 | 0.336 | 4.22 | 0.847 | 4.25 | 0.405 |
| | (3)→2 | 私がこの授業に使った時間（受講時間、予習・復習、課題作成等を含めて）は、1週間あたり平均で
5:45 時間以上 4:3 時間以上4.5 時間未満
3:2 時間以上3 時間未満 2:90 分以上2 時間未満
1:90 分未満 | 4.05 | 1.142 | 4.06 | 0.724 | 3.52 | 1.455 | 3.65 | 0.850 | 3.61 | 1.432 | 3.68 | 0.758 | 3.15 | 1.540 | 3.13 | 0.930 | 2.94 | 1.541 | 2.93 | 0.786 |
| | (4) | 授業方法や、シラバスの記載内容（計画、準備学習、成績評価の方法・基準など）の変更についての教員からの説明は適切だった | 3.89 | 0.816 | 3.96 | 0.359 | 4.00 | 0.827 | 4.02 | 0.321 | 4.14 | 0.720 | 4.12 | 0.387 | 4.16 | 0.738 | 4.19 | 0.256 | 4.17 | 0.704 | 4.22 | 0.250 |
| | (5) | この授業で配付された教材（動画や音声の外部リンク等も含む）は、学習を進めるのに役立った | 4.02 | 0.838 | 4.05 | 0.350 | 4.11 | 0.845 | 4.11 | 0.318 | 4.25 | 0.753 | 4.26 | 0.316 | 4.20 | 0.757 | 4.20 | 0.265 | 4.18 | 0.758 | 4.21 | 0.250 |
| | (6) | この授業に関する教員への質問の機会は、不足なく設けられていた | 3.94 | 0.879 | 4.02 | 0.415 | 4.17 | 0.836 | 4.21 | 0.314 | 4.25 | 0.829 | 4.28 | 0.415 | 4.29 | 0.778 | 4.30 | 0.286 | 4.25 | 0.736 | 4.28 | 0.246 |
| | (7) | この授業に関する履修者同士の意見交換の機会は、不足なく設けられていた | 3.21 | 1.216 | 3.36 | 0.755 | 4.08 | 0.953 | 4.13 | 0.434 | 4.31 | 0.811 | 4.30 | 0.438 | 4.32 | 0.802 | 4.33 | 0.245 | 4.32 | 0.699 | 4.36 | 0.326 |
| | (8) | 教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた | 3.87 | 0.902 | 3.93 | 0.493 | 4.07 | 0.829 | 4.08 | 0.308 | 4.15 | 0.806 | 4.18 | 0.400 | 4.14 | 0.802 | 4.13 | 0.318 | 4.11 | 0.726 | 4.15 | 0.326 |
| | (9) | この授業のボリューム（学ぶ内容の量）に満足している | 3.71 | 0.959 | 3.73 | 0.441 | 3.97 | 0.913 | 3.98 | 0.349 | 4.07 | 0.883 | 4.10 | 0.373 | 4.08 | 0.887 | 4.08 | 0.288 | 4.04 | 0.857 | 4.09 | 0.313 |
| | (10) | この授業の水準に満足している | 3.76 | 0.874 | 3.81 | 0.400 | 4.04 | 0.875 | 4.06 | 0.310 | 4.16 | 0.777 | 4.16 | 0.442 | 4.07 | 0.866 | 4.08 | 0.344 | 4.15 | 0.765 | 4.18 | 0.313 |
| | (11) | この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得られたりした | 3.96 | 0.819 | 4.00 | 0.375 | 4.13 | 0.809 | 4.15 | 0.318 | 4.23 | 0.764 | 4.24 | 0.351 | 4.22 | 0.764 | 4.24 | 0.254 | 4.26 | 0.721 | 4.30 | 0.300 |
| | (12) | この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる | 3.94 | 0.850 | 4.02 | 0.398 | 4.15 | 0.746 | 4.18 | 0.254 | 4.24 | 0.736 | 4.26 | 0.295 | 4.26 | 0.737 | 4.28 | 0.232 | 4.29 | 0.665 | 4.34 | 0.284 |
| | (13) | シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 4.01 | 0.797 | 4.05 | 0.273 | 4.06 | 0.722 | 4.09 | 0.241 |
| | (14) | 総合的に見てこの授業は高く評価できる | 3.85 | 0.867 | 3.92 | 0.412 | 4.14 | 0.764 | 4.16 | 0.303 | 4.23 | 0.775 | 4.21 | 0.407 | 4.22 | 0.774 | 4.22 | 0.281 | 4.23 | 0.703 | 4.26 | 0.260 |

V 国際社会科学部

1. 集計データからわかること

A. 講義科目 講義科目の令和 5（20）年度アンケートの実施率は 98.77%となり前年度（98.78%）に引き続き高い水準を維持した。ただし、アンケートの回答率は 23.68%であり、前年度（30.90%）に比べ、若干低くなった。講義科目の全学平均値との比較では、残ほぼ同等の平均値となった。本学部の講義科目のみに着眼すると、前年度との比較においては、ほぼ同等を維持した Q3 の継続的な学習（3.69 から 3.65）以外、すべての項目が上昇している。特に、教材の有益度（Q5）（4.08 から 4.20）、履修者同士の意見交換の機会（Q7）（3.80 から 3.93）、ボリュームの適切さ（Q9）（4.00 から 4.16）において顕著に前年度値を上回った。これは各教員が、105 分授業への対応の中で、工夫を凝らした成果であると推測される。

表 V－1 国際社会科学部 講義科目の授業評価アンケート平均値（科目ベース）

| 番号 | 質問内容 | 2022年度 | 2023年度 | 2024年度 | 前年度比 | 2024年度
全学講義 |
|-------|--|--------|--------|--------|------|----------------|
| (1) | 私は履修登録時、シラバスなどを通して、この授業で身につけたいと思う知識や能力をイメージしていた | 3.96 | 4.04 | 4.10 | ↑ | 4.10 |
| (2) | 私はこの授業に意欲的に取り組んだ
（事前の準備や復習等をさむ） | 3.88 | 3.96 | 4.02 | ↑ | 4.07 |
| (3) | 私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ | 3.64 | 3.69 | 3.65 | ↓ | 3.68 |
| (3)-2 | 私がこの授業に使った時間（受講時間、予習・復習、課題作成等を合わせて）は、
1 時間あたり平均で
1 4.5 時間以上 4.9 時間以上 4.5 時間未満
2 4.5 時間以上 4.9 時間未満 2.1 時間以上 2.5 時間未満
3 2.5 時間未満 | 1.90 | 1.92 | 1.94 | ↑ | 1.87 |
| (4) | 授業方法や、シラバスの記載内容（科目、卒業学習、成績評価の方法、基準などの変更）についての教員からの説明は適切だった | 4.04 | 4.12 | 4.17 | ↑ | 4.17 |
| (5) | この授業で付された教材（動画や音声の外部リンク等）は、学習を進めるのに役立った | 3.97 | 4.08 | 4.20 | ↑ | 4.12 |
| (6) | この授業に関する教員への質問の機会は、不足な（設けられていた） | 3.99 | 4.04 | 4.19 | ↑ | 3.64 |
| (7) | この授業に関する履修者同士の意見交換の機会は、不足な（設けられていた） | 3.50 | 3.80 | 3.93 | ↑ | 4.16 |
| (8) | 教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた | 3.95 | 4.05 | 4.16 | ↑ | 4.16 |
| (9) | この授業のボリューム（学習内容の量）に満足している | 3.87 | 4.00 | 4.16 | ↑ | 4.12 |
| (10) | この授業のペースに満足している | 3.94 | 4.00 | 4.15 | ↑ | 4.14 |
| (11) | この授業によって知的関心が刺激されたり、新しいものの見方が得られたりした | 3.97 | 4.07 | 4.19 | ↑ | 4.19 |
| (12) | この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる | 3.97 | 4.04 | 4.17 | ↑ | 4.18 |
| (13) | シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる | — | 3.95 | 4.04 | ↑ | 4.03 |
| (14) | 総合的に見てこの授業は高く評価できる | 3.92 | 4.06 | 4.16 | ↑ | 4.18 |

B. 演習科目 今年度の演習科目のアンケート実施率は 95.74%となり前年度（97.44%）から若干減少した。しかしながらアンケートの回答率は 67.54%であり、前年度の回答率（64.77%）からさらに改善した。演習科目の全学平均値との比較では、多くの項目で、全

学平均と同等、もしくは上回る結果であったが、特に、継続的な学習（Q3）は大学平均（学部演習平均 4.21、大学平均 3.93）及び学習時間（Q3-2）（学部演習平均 2.65、大学平均 2.03）は際立っている。これは学部の演習において、教員が授業内外で学生が学びに取り組むように工夫をしていることの表れであろう。また、前年度との比較でもほぼすべての項目において上昇もしくは同等の数値がみられた。唯一下降を見せたのが、履修者同士の意見交換の機会（Q7）（4.43）であった。しかしこれも、全学平均（3.64）と比較すれば、非常に高い水準を維持していると言える。2024 年度は、1 学期 13 週となって、授業内容を見直す中で、教員が掲げた策の効果が発揮されている可能性が伺える結果となった。

表 V-2 国際社会科学部 演習科目の授業評価アンケート平均値（科目ベース）

| 番号 | 質問内容 | 2022年度 | 2023年度 | 2024年度 | 前年度比 | 2024年度
全学演習 |
|-------|--|--------|--------|--------|------|----------------|
| (1) | 私は履修登録時、シラバスを通して、この授業で身につけたいと思う知識や能力をイメージしていた | 3.81 | 3.82 | 4.00 | ↑ | 4.24 |
| (2) | 私はこの授業に意欲的に取り組んだ
（事前の予習や復習等を含む） | 4.30 | 4.23 | 4.34 | ↑ | 4.38 |
| (3) | 私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ | 4.19 | 4.10 | 4.21 | ↑ | 4.10 |
| (3) 2 | 私がこの授業に使った時間（受講時間、予習・復習、課題作成等を含めて）は、
1. 1 週間あたり平均で
3. 4.5 時間以上 4. 3 時間以上 4.5 時間未満
3. 2 時間以上 3 時間未満 2. 5.0 分以上 2 時間未満
1. 80 分未満 | 2.26 | 2.19 | 2.65 | ↑ | 2.27 |
| (4) | 授業方法や、シラバスの記述内容（計画、準備学習、成績評価の方法・基準など）の変更についての教員からの説明は適切だった | 4.18 | 4.18 | 4.23 | ↑ | 4.31 |
| (5) | この授業で配付された教材（動画や音声の外部リンク等も含む）は、学習を進めるのに役立った | 4.07 | 4.04 | 4.08 | ↑ | 4.39 |
| (6) | この授業に関する教員への質問の機会が、不足なく設けられていた | 4.29 | 4.34 | 4.37 | ↑ | 4.38 |
| (7) | この授業に関する履修者同士の意見交換の機会が、不足なく設けられていた | 4.44 | 4.48 | 4.43 | ↓ | 3.64 |
| (8) | 教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた | 4.19 | 4.21 | 4.25 | ↑ | 4.37 |
| (9) | この授業のボリューム（学ぶ内容の量）に満足している | 4.17 | 4.05 | 4.16 | ↑ | 4.32 |
| (10) | この授業の水準に満足している | 4.22 | 4.13 | 4.21 | ↑ | 4.34 |
| (11) | この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得られたりした | 4.14 | 4.08 | 4.23 | ↑ | 4.35 |
| (12) | この授業によって、自分の知識や能力が向上したと感じる | 4.21 | 4.09 | 4.19 | ↑ | 4.36 |
| (13) | シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる | — | 3.97 | 4.16 | ↑ | 4.22 |
| (14) | 総合的に見てこの授業は高く評価できる | 4.21 | 4.20 | 4.22 | ↑ | 4.38 |

C. 英語科目 今年度の英語科目のアンケート実施率は 98.97%となり前年度（98.45%）から改善し 100%実施にさらに近づいた。また、アンケートの回答率は 78.04%であり、前年度の回答率（66.53%）から上昇し、全学平均（42.59%）及び、同じ少人数制で語学授業を行っている外国語教育研究センターの回答率（61.05%）を上回った。本学部の語学科目と全学平均との比較では、総合的評価（Q14）を含めて、ほぼ全ての項目において上回っていた。唯一、全学平均より低い値となったのは、教材の有用性（Q5）（4.25）であるが、全学の数値は 4.26 であり、ほぼ同じであった。学習意欲（Q2）（4.32）、継続的な学習（Q3）（4.31）と授

業に関する履修者同士の意見交換の機会 (Q7) (4.49) が全学平均値を大きく上回った。前年度との比較においては全ての項目で前年度を超えた結果となった。別けても、知的好奇心の向上 (Q11)(4.23)、能力の向上(Q12)(4.3)、そして到達目標達成度 (Q13)(4.17)は他の項目に比べてより向上したと言える。これは、教員の入れ替わりが少なく、新任非常勤教員をその教歴に相応しい科目に配置したこと、また、前年度まで担当していた教員も 13 週 105 分に適応するためにシラバスの見直しを行ったことなどが授業の質を高め、結果的に高評価となったことが想像できる。

表 V - 3 国際社会科学部 英語科目の授業評価アンケート平均値 (科目ベース)

| 番号 | 質問内容 | 2022年度 | 2023年度 | 2024年度 | 前年度比 | 2024年度
全学語学 |
|-------|--|--------|--------|--------|------|----------------|
| (1) | 私は履修登録時、シラバスなどを通して、この授業で身につけたいと思う知識や能力をイメージしていた。 | 3.88 | 4.05 | 4.15 | ↑ | 4.13 |
| (2) | 私はこの授業に意欲的に取り組んだ
(事前の準備や復習を含む) | 4.19 | 4.32 | 4.36 | ↑ | 4.27 |
| (3) | 私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ | 4.12 | 4.28 | 4.31 | ↑ | 4.14 |
| (3)-2 | 私がこの授業に使った時間(受講時間、予習・復習、課題作成等を含めて)は、
1週間あたり平均で
5:45 時間以上 4:30 時間以上4:5 時間未満
3:20 時間以上3 時間未満 2:30 分以上3 時間未満
1:40 分未満 | 2.32 | 2.39 | 2.47 | ↑ | 2.05 |
| (4) | 授業方法や、シラバスの記載内容(計画、準備学習、成績評価の方法・基準などの変更)についての教員からの説明は適切だった。 | 4.14 | 4.16 | 4.23 | ↑ | 4.22 |
| (5) | この授業で配付された教材(動画や音声の外部リンク等も含む)は、学習を進めるのに役立った | 4.16 | 4.19 | 4.25 | ↑ | 4.26 |
| (6) | この授業に関する教員への質問の機会は、不足なく設けられていた | 4.32 | 4.32 | 4.36 | ↑ | 4.22 |
| (7) | この授業に関する履修者同士の意見交換の機会は、不足なく設けられていた | 4.43 | 4.45 | 4.49 | ↑ | 4.16 |
| (8) | 教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた | 4.27 | 4.29 | 4.32 | ↑ | 4.29 |
| (9) | この授業のボリューム(学ぶ内容の量)に満足している | 4.13 | 4.16 | 4.23 | ↑ | 4.21 |
| (10) | この授業の水準に満足している | 4.17 | 4.23 | 4.27 | ↑ | 4.23 |
| (11) | この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得られたりした | 4.09 | 4.12 | 4.23 | ↑ | 4.20 |
| (12) | この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる | 4.15 | 4.21 | 4.30 | ↑ | 4.23 |
| (13) | シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる | — | 4.09 | 4.17 | ↑ | 4.11 |
| (14) | 総合的に見てこの授業は高く評価できる | 4.18 | 4.26 | 4.30 | ↑ | 4.26 |

2. 今後の授業改善に向けて

2024 年度は学事暦が変更され、1 時限 105 分、1 学期 13 週の新しい制度が導入された。これに伴い各授業形態、各科目において、担当教員は、シラバスの見直しや、授業方法の変更が余儀なくされた。ほぼすべての項目において、全学平均値に近い、もしくはそれを上回る評価が得られており、十分な対応が取られたことが推測される。同時に、本学部の学生が、目的意識を持ち、各履修科目において、真摯に学びに取り組んでいる様子が伺い知れる結果となったのではないだろうか。



学習院大学 令和6(2024)年度 授業アンケート 集計結果

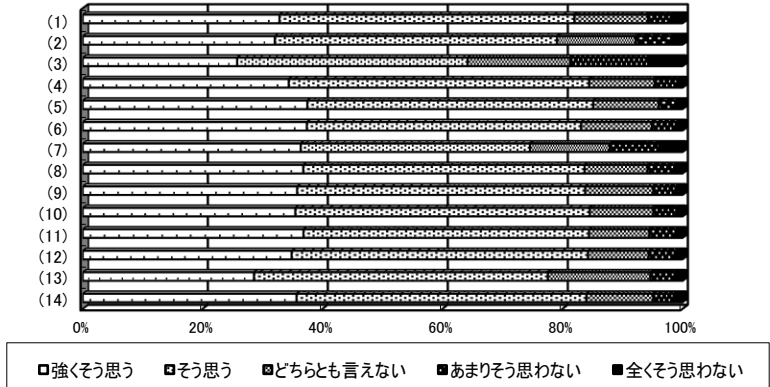
部門名 国際社会科学部

形態名 講義

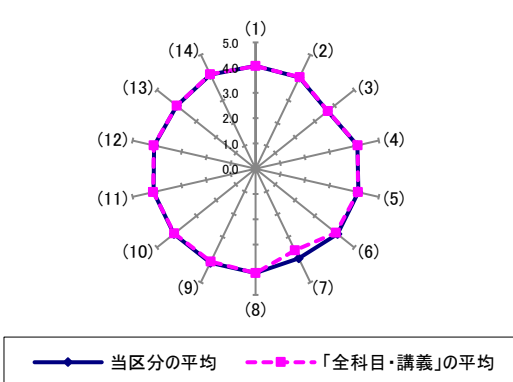
| | 合計 | 総履修者数 | 回答率 |
|-----|-------|-------|--------|
| 回答数 | 1,940 | 8,193 | 23.68% |

| 質 問 項 目 | | 回答者ベース | | | | | | | 科目ベース | | | |
|---------|---|------------|--------|---------------|---------------|--------------|--------|---------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 |
| | | 強く
そう思う | そう思う | どちらとも
言えない | あまりそう
思わない | 全くそう
思わない | | | | | | |
| (1) | 私は履修登録時、シラバスなどを通して、この授業で身につけたいと思う知識や能力をイメージしていた | 635 | 951 | 237 | 74 | 38 | 5 | 1,940 | 4.07 | 0.881 | 4.10 | 0.229 |
| | | 32.73% | 49.02% | 12.22% | 3.81% | 1.96% | 0.26% | 100.00% | | | | |
| (2) | 私はこの授業に意欲的に取り組んだ
(事前の準備や復習等を含む) | 619 | 909 | 253 | 114 | 37 | 8 | 1,940 | 4.01 | 0.927 | 4.02 | 0.280 |
| | | 31.91% | 46.86% | 13.04% | 5.88% | 1.91% | 0.41% | 100.00% | | | | |
| (3) | 私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ | 498 | 743 | 331 | 251 | 111 | 6 | 1,940 | 3.65 | 1.160 | 3.65 | 0.389 |
| | | 25.67% | 38.30% | 17.06% | 12.94% | 5.72% | 0.31% | 100.00% | | | | |
| (3)-2 | 私がこの授業に使った時間(受講時間、予習・復習、課題作成等を含めて)は、1週間あたり平均で
5:4.5 時間以上
4:3 時間以上4.5 時間未満
3:2 時間以上3 時間未満
2:90 分以上2 時間未満
1:90 分未満 | 48 | 65 | 136 | 292 | 462 | 569 | 1,572 | 1.95 | 1.133 | 1.94 | 0.416 |
| | | 3.05% | 4.13% | 8.65% | 18.58% | 29.39% | 36.20% | 100.00% | | | | |
| (4) | 授業方法や、シラバスの記載内容(計画、準備学習、成績評価の方法・基準など)の変更についての教員からの説明は適切だった | 664 | 968 | 211 | 73 | 17 | 7 | 1,940 | 4.13 | 0.816 | 4.17 | 0.245 |
| | | 34.23% | 49.90% | 10.88% | 3.76% | 0.88% | 0.36% | 100.00% | | | | |
| (5) | この授業で配付された教材(動画や音声の外部リンク等も含む)は、学習を進めるのに役立った | 724 | 921 | 211 | 56 | 21 | 7 | 1,940 | 4.17 | 0.817 | 4.20 | 0.249 |
| | | 37.32% | 47.47% | 10.88% | 2.89% | 1.08% | 0.36% | 100.00% | | | | |
| (6) | この授業に関する教員への質問の機会は、不足なく設けられていた | 722 | 883 | 228 | 77 | 22 | 8 | 1,940 | 4.14 | 0.857 | 4.19 | 0.310 |
| | | 37.22% | 45.52% | 11.75% | 3.97% | 1.13% | 0.41% | 100.00% | | | | |
| (7) | この授業に関する履修者同士の意見交換の機会は、不足なく設けられていた | 703 | 739 | 257 | 159 | 76 | 6 | 1,940 | 3.95 | 1.085 | 3.93 | 0.507 |
| | | 36.24% | 38.09% | 13.25% | 8.20% | 3.92% | 0.31% | 100.00% | | | | |
| (8) | 教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた | 711 | 906 | 203 | 86 | 27 | 7 | 1,940 | 4.13 | 0.871 | 4.16 | 0.299 |
| | | 36.65% | 46.70% | 10.46% | 4.43% | 1.39% | 0.36% | 100.00% | | | | |
| (9) | この授業のボリューム(学ぶ内容の量)に満足している | 691 | 928 | 219 | 72 | 23 | 7 | 1,940 | 4.13 | 0.842 | 4.16 | 0.265 |
| | | 35.62% | 47.84% | 11.29% | 3.71% | 1.19% | 0.36% | 100.00% | | | | |
| (9)-2 | 授業のボリュームについて、どのように感じましたか
5:多い
4:少ない | 76 | 18 | — | — | — | 1 | 95 | — | — | — | — |
| | | 80.00% | 18.95% | — | — | — | 1.05% | 100.00% | | | | |
| (10) | この授業の水準に満足している | 682 | 944 | 204 | 74 | 20 | 16 | 1,940 | 4.14 | 0.830 | 4.15 | 0.255 |
| | | 35.15% | 48.66% | 10.52% | 3.81% | 1.03% | 0.82% | 100.00% | | | | |
| (10)-2 | 授業の水準について、どのように感じましたか
5:高すぎる
4:低すぎる | 67 | 20 | — | — | — | 7 | 94 | — | — | — | — |
| | | 71.28% | 21.28% | — | — | — | 7.45% | 100.00% | | | | |
| (11) | この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得られたりした | 710 | 918 | 194 | 84 | 23 | 11 | 1,940 | 4.14 | 0.854 | 4.19 | 0.237 |
| | | 36.60% | 47.32% | 10.00% | 4.33% | 1.19% | 0.57% | 100.00% | | | | |
| (12) | この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる | 671 | 951 | 195 | 84 | 25 | 14 | 1,940 | 4.12 | 0.852 | 4.17 | 0.239 |
| | | 34.59% | 49.02% | 10.05% | 4.33% | 1.29% | 0.72% | 100.00% | | | | |
| (13) | シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる | 552 | 947 | 330 | 78 | 26 | 7 | 1,940 | 3.99 | 0.860 | 4.04 | 0.217 |
| | | 28.45% | 48.81% | 17.01% | 4.02% | 1.34% | 0.36% | 100.00% | | | | |
| (14) | 総合的に見てこの授業は高く評価できる | 689 | 934 | 215 | 66 | 29 | 7 | 1,940 | 4.13 | 0.850 | 4.16 | 0.261 |
| | | 35.52% | 48.14% | 11.08% | 3.40% | 1.49% | 0.36% | 100.00% | | | | |

(1) ~ (14) における回答の割合



(1) ~ (14) における平均比較





学習院大学 令和6(2024)年度 授業アンケート 集計結果

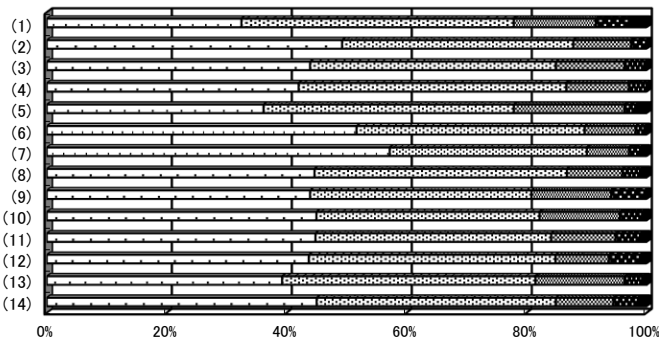
部門名 国際社会科学部

形態名 演習

| | 合計 | 総履修者数 | 回答率 |
|-----|-----|-------|--------|
| 回答数 | 271 | 401 | 67.58% |

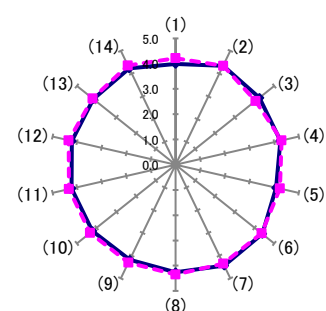
| 質 問 項 目 | | 回答者ベース | | | | | | | 科目ベース | | | |
|---------|---|---------------|-----------|--------------------|--------------------|-------------------|--------|---------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|
| | | 5
強く
思う | 4
そう思う | 3
どちらとも
言えない | 2
あまりそう
思わない | 1
全くそう
思わない | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 |
| (1) | 私は履修登録時、シラバスなどを通して、この授業で身につけたいと思う知識や能力をイメージしていた | 88 | 123 | 37 | 15 | 8 | 0 | 271 | 3.99 | 0.976 | 4.00 | 0.435 |
| | | 32.47% | 45.39% | 13.65% | 5.54% | 2.95% | 0.00% | 100.00% | | | | |
| (2) | 私はこの授業に意欲的に取り組んだ
(事前の準備や復習等を含む) | 133 | 104 | 26 | 7 | 0 | 1 | 271 | 4.34 | 0.759 | 4.34 | 0.312 |
| | | 49.08% | 38.38% | 9.59% | 2.58% | 0.00% | 0.37% | 100.00% | | | | |
| (3) | 私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ | 119 | 111 | 31 | 9 | 1 | 0 | 271 | 4.25 | 0.813 | 4.21 | 0.355 |
| | | 43.91% | 40.96% | 11.44% | 3.32% | 0.37% | 0.00% | 100.00% | | | | |
| (3)-2 | 私がこの授業に使った時間(受講時間、予習・復習、課題作成等を含
わせて)は、1週間あたり平均で
5: 4.5 時間以上
4: 3 時間以上4.5 時間未満
3: 2 時間以上3 時間未満
2: 90 分以上2 時間未満
1: 90 分未満 | 19 | 23 | 45 | 47 | 31 | 96 | 261 | 2.71 | 1.249 | 2.65 | 0.548 |
| | | 7.28% | 8.81% | 17.24% | 18.01% | 11.88% | 36.78% | 100.00% | | | | |
| (4) | 授業方法や、シラバスの記載内容(計画、準備学習、成績評価の方
法・基準など)の変更についての教員からの説明は適切だった | 113 | 120 | 28 | 8 | 0 | 2 | 271 | 4.26 | 0.761 | 4.23 | 0.353 |
| | | 41.70% | 44.28% | 10.33% | 2.95% | 0.00% | 0.74% | 100.00% | | | | |
| (5) | この授業で配付された教材(動画や音声の外部リンク等も含む)は、学
習を進めるのに役立った | 98 | 113 | 50 | 5 | 5 | 0 | 271 | 4.08 | 0.884 | 4.08 | 0.373 |
| | | 36.16% | 41.70% | 18.45% | 1.85% | 1.85% | 0.00% | 100.00% | | | | |
| (6) | この授業に関する教員への質問の機会は、不足なく設けられていた | 140 | 103 | 23 | 4 | 1 | 0 | 271 | 4.39 | 0.737 | 4.37 | 0.321 |
| | | 51.66% | 38.01% | 8.49% | 1.48% | 0.37% | 0.00% | 100.00% | | | | |
| (7) | この授業に関する履修者同士の意見交換の機会は、不足なく設けら
れていた | 155 | 89 | 19 | 5 | 3 | 0 | 271 | 4.43 | 0.795 | 4.43 | 0.282 |
| | | 57.20% | 32.84% | 7.01% | 1.85% | 1.11% | 0.00% | 100.00% | | | | |
| (8) | 教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた | 121 | 114 | 25 | 8 | 3 | 0 | 271 | 4.26 | 0.831 | 4.25 | 0.403 |
| | | 44.65% | 42.07% | 9.23% | 2.95% | 1.11% | 0.00% | 100.00% | | | | |
| (9) | この授業のボリューム(学ぶ内容の量)に満足している | 119 | 100 | 36 | 15 | 1 | 0 | 271 | 4.18 | 0.892 | 4.16 | 0.414 |
| | | 43.91% | 36.90% | 13.28% | 5.54% | 0.37% | 0.00% | 100.00% | | | | |
| (9)-2 | 授業のボリュームについて、どのように感じましたか
5: 多い
4: 少ない | 11 | 3 | — | — | — | 2 | 16 | — | — | — | — |
| | | 68.75% | 18.75% | — | — | — | 12.50% | 100.00% | | | | |
| (10) | この授業の水準に満足している | 121 | 100 | 36 | 10 | 2 | 2 | 271 | 4.22 | 0.868 | 4.21 | 0.338 |
| | | 44.65% | 36.90% | 13.28% | 3.69% | 0.74% | 0.74% | 100.00% | | | | |
| (10)-2 | 授業の水準について、どのように感じましたか
5: 高すぎる
4: 低すぎる | 7 | 5 | — | — | — | 0 | 12 | — | — | — | — |
| | | 58.33% | 41.67% | — | — | — | 0.00% | 100.00% | | | | |
| (11) | この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得ら
れたりした | 121 | 106 | 29 | 11 | 3 | 1 | 271 | 4.23 | 0.878 | 4.23 | 0.378 |
| | | 44.65% | 39.11% | 10.70% | 4.06% | 1.11% | 0.37% | 100.00% | | | | |
| (12) | この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる | 118 | 111 | 24 | 14 | 3 | 1 | 271 | 4.21 | 0.890 | 4.19 | 0.375 |
| | | 43.54% | 40.96% | 8.86% | 5.17% | 1.11% | 0.37% | 100.00% | | | | |
| (13) | シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる | 106 | 114 | 40 | 8 | 2 | 1 | 271 | 4.16 | 0.838 | 4.16 | 0.316 |
| | | 39.11% | 42.07% | 14.76% | 2.95% | 0.74% | 0.37% | 100.00% | | | | |
| (14) | 総合的に見てこの授業は高く評価できる | 122 | 108 | 26 | 11 | 4 | 0 | 271 | 4.23 | 0.890 | 4.22 | 0.368 |
| | | 45.02% | 39.85% | 9.59% | 4.06% | 1.48% | 0.00% | 100.00% | | | | |

(1) ~ (14) における回答の割合



□ 強く思う □ そう思う □ どちらとも言えない □ あまりそう思わない □ 全くそう思わない

(1) ~ (14) における平均比較



— 当区分の平均 — 全科目・演習の平均



学習院大学 令和6(2024)年度 授業アンケート 集計結果

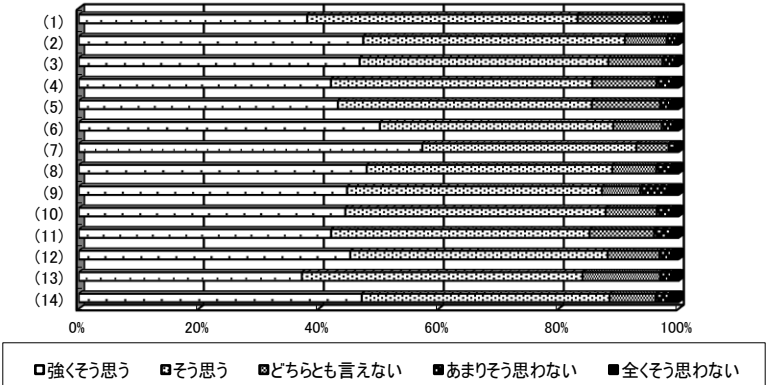
部門名 国際社会科学部

形態名 語学

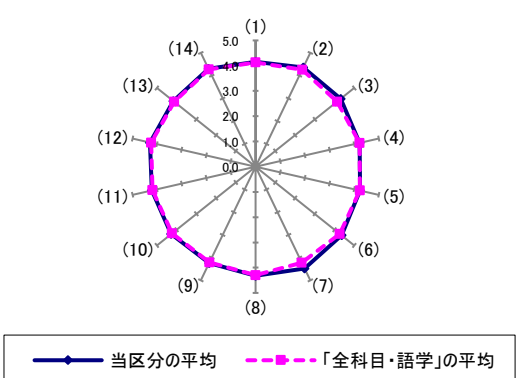
| | 合計 | 総履修者数 | 回答率 |
|-----|-------|-------|--------|
| 回答数 | 1,823 | 2,336 | 78.04% |

| 質 問 項 目 | | 回答者ベース | | | | | | | | 科目ベース | | | |
|---------|--|------------|--------|---------------|---------------|--------------|--------|---------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | |
| | | 強く
そう思う | そう思う | どちらとも
言えない | あまりそう
思わない | 全くそう
思わない | | | | | | | |
| (1) | 私は履修登録時、シラバスなどを通して、この授業で身につけたいと思う知識や能力をイメージしていた | 692 | 819 | 225 | 53 | 28 | 6 | 1,823 | 4.15 | 0.859 | 4.15 | 0.334 | |
| | | 37.96% | 44.93% | 12.34% | 2.91% | 1.54% | 0.33% | 100.00% | | | | | |
| (2) | 私はこの授業に意欲的に取り組んだ
(事前の準備や復習等を含む) | 864 | 794 | 127 | 29 | 7 | 2 | 1,823 | 4.36 | 0.716 | 4.36 | 0.267 | |
| | | 47.39% | 43.55% | 6.97% | 1.59% | 0.38% | 0.11% | 100.00% | | | | | |
| (3) | 私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ | 852 | 754 | 164 | 37 | 12 | 4 | 1,823 | 4.32 | 0.774 | 4.31 | 0.276 | |
| | | 46.74% | 41.36% | 9.00% | 2.03% | 0.66% | 0.22% | 100.00% | | | | | |
| (3)-2 | 私がこの授業に使った時間(受講時間、予習・復習、課題作成等を含
わせて)は、1週間あたり平均で
5:4.5 時間以上
4:3 時間以上4.5 時間未満
3:2 時間以上3 時間未満
2:90 分以上2 時間未満
1:90 分未満 | 117 | 138 | 245 | 342 | 307 | 621 | 1,770 | 2.49 | 1.279 | 2.47 | 0.620 | |
| | | 6.61% | 7.80% | 13.84% | 19.32% | 17.34% | 35.08% | 100.00% | | | | | |
| (4) | 授業方法や、シラバスの記載内容(計画、準備学習、成績評価の方
法・基準など)の変更についての教員からの説明は適切だった | 763 | 790 | 194 | 46 | 21 | 9 | 1,823 | 4.23 | 0.826 | 4.23 | 0.394 | |
| | | 41.85% | 43.34% | 10.64% | 2.52% | 1.15% | 0.49% | 100.00% | | | | | |
| (5) | この授業で配付された教材(動画や音声の外部リンク等も含む)は、学
習を進めるのに役立った | 786 | 770 | 207 | 31 | 25 | 4 | 1,823 | 4.24 | 0.824 | 4.25 | 0.353 | |
| | | 43.12% | 42.24% | 11.35% | 1.70% | 1.37% | 0.22% | 100.00% | | | | | |
| (6) | この授業に関する教員への質問の機会は、不足なく設けられていた | 913 | 707 | 147 | 33 | 18 | 5 | 1,823 | 4.36 | 0.787 | 4.36 | 0.384 | |
| | | 50.08% | 38.78% | 8.06% | 1.81% | 0.99% | 0.27% | 100.00% | | | | | |
| (7) | この授業に関する履修者同士の意見交換の機会は、不足なく設けら
れていた | 1,041 | 648 | 98 | 20 | 10 | 6 | 1,823 | 4.48 | 0.700 | 4.49 | 0.315 | |
| | | 57.10% | 35.55% | 5.38% | 1.10% | 0.55% | 0.33% | 100.00% | | | | | |
| (8) | 教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた | 874 | 745 | 133 | 45 | 23 | 3 | 1,823 | 4.32 | 0.815 | 4.32 | 0.433 | |
| | | 47.94% | 40.87% | 7.30% | 2.47% | 1.26% | 0.16% | 100.00% | | | | | |
| (9) | この授業のボリューム(学ぶ内容の量)に満足している | 813 | 772 | 116 | 80 | 36 | 6 | 1,823 | 4.24 | 0.900 | 4.23 | 0.441 | |
| | | 44.60% | 42.35% | 6.36% | 4.39% | 1.97% | 0.33% | 100.00% | | | | | |
| (9)-2 | 授業のボリュームについて、どのように感じましたか
5:多い
4:少ない | 85 | 25 | — | — | — | 6 | 116 | — | — | — | — | |
| | | 73.28% | 21.55% | — | — | — | 5.17% | 100.00% | | | | | |
| (10) | この授業の水準に満足している | 806 | 787 | 154 | 44 | 22 | 10 | 1,823 | 4.27 | 0.813 | 4.27 | 0.404 | |
| | | 44.21% | 43.17% | 8.45% | 2.41% | 1.21% | 0.55% | 100.00% | | | | | |
| (10)-2 | 授業の水準について、どのように感じましたか
5:高すぎる
4:低すぎる | 26 | 32 | — | — | — | 8 | 66 | — | — | — | — | |
| | | 39.39% | 48.48% | — | — | — | 12.12% | 100.00% | | | | | |
| (11) | この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得ら
れたりした | 763 | 781 | 195 | 51 | 23 | 10 | 1,823 | 4.22 | 0.841 | 4.23 | 0.377 | |
| | | 41.85% | 42.84% | 10.70% | 2.80% | 1.26% | 0.55% | 100.00% | | | | | |
| (12) | この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる | 824 | 781 | 157 | 36 | 22 | 3 | 1,823 | 4.29 | 0.802 | 4.30 | 0.360 | |
| | | 45.20% | 42.84% | 8.61% | 1.97% | 1.21% | 0.16% | 100.00% | | | | | |
| (13) | シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる | 677 | 851 | 235 | 34 | 22 | 4 | 1,823 | 4.17 | 0.810 | 4.17 | 0.374 | |
| | | 37.14% | 46.68% | 12.89% | 1.87% | 1.21% | 0.22% | 100.00% | | | | | |
| (14) | 総合的に見てこの授業は高く評価できる | 858 | 751 | 139 | 41 | 29 | 5 | 1,823 | 4.30 | 0.831 | 4.30 | 0.447 | |
| | | 47.07% | 41.20% | 7.62% | 2.25% | 1.59% | 0.27% | 100.00% | | | | | |

(1) ~ (14) における回答の割合



(1) ~ (14) における平均比較



相関係数表
部門名 国際社会学部
形態名 講義

| | Q1 | Q2 | Q3 | Q3-2 | Q4 | Q5 | Q6 | Q7 | Q8 | Q9 | Q10 | Q11 | Q12 | Q13 | Q14 |
|------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|
| Q1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| Q2 | .616 (**) | 1 | | | | | | | | | | | | | |
| Q3 | .430 (**) | .631 (**) | 1 | | | | | | | | | | | | |
| Q3-2 | -.012 | .103 (**) | .243 (**) | 1 | | | | | | | | | | | |
| Q4 | .581 (**) | .529 (**) | .399 (**) | .029 | 1 | | | | | | | | | | |
| Q5 | .498 (**) | .527 (**) | .413 (**) | .070 (*) | .693 (**) | 1 | | | | | | | | | |
| Q6 | .508 (**) | .484 (**) | .372 (**) | .026 | .645 (**) | .620 (**) | 1 | | | | | | | | |
| Q7 | .421 (**) | .410 (**) | .299 (**) | .048 | .473 (**) | .441 (**) | .541 (**) | 1 | | | | | | | |
| Q8 | .507 (**) | .532 (**) | .388 (**) | .043 | .697 (**) | .708 (**) | .677 (**) | .502 (**) | 1 | | | | | | |
| Q9 | .494 (**) | .489 (**) | .343 (**) | -.013 | .604 (**) | .641 (**) | .599 (**) | .498 (**) | .711 (**) | 1 | | | | | |
| Q10 | .519 (**) | .524 (**) | .397 (**) | .025 | .649 (**) | .661 (**) | .612 (**) | .522 (**) | .744 (**) | .768 (**) | 1 | | | | |
| Q11 | .527 (**) | .580 (**) | .427 (**) | .059 | .621 (**) | .670 (**) | .581 (**) | .476 (**) | .705 (**) | .651 (**) | .697 (**) | 1 | | | |
| Q12 | .522 (**) | .604 (**) | .437 (**) | .074 (*) | .597 (**) | .666 (**) | .580 (**) | .459 (**) | .682 (**) | .653 (**) | .694 (**) | .824 (**) | 1 | | |
| Q13 | .607 (**) | .635 (**) | .467 (**) | .072 (*) | .652 (**) | .640 (**) | .600 (**) | .504 (**) | .675 (**) | .647 (**) | .701 (**) | .730 (**) | .773 (**) | 1 | |
| Q14 | .527 (**) | .571 (**) | .404 (**) | .028 | .676 (**) | .701 (**) | .635 (**) | .495 (**) | .784 (**) | .690 (**) | .781 (**) | .775 (**) | .774 (**) | .761 (**) | 1 |

** 相関係数は1%水準で有意(両側)です。
* 相関係数は5%水準で有意(両側)です。

相関係数表
部門名 国際社会学部
形態名 演習

| | Q1 | Q2 | Q3 | Q3-2 | Q4 | Q5 | Q6 | Q7 | Q8 | Q9 | Q10 | Q11 | Q12 | Q13 | Q14 |
|------|-----------|-----------|-----------|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|
| Q1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| Q2 | .446 (**) | 1 | | | | | | | | | | | | | |
| Q3 | .274 (**) | .553 (**) | 1 | | | | | | | | | | | | |
| Q3-2 | -.199 (*) | .059 | .145 | 1 | | | | | | | | | | | |
| Q4 | .462 (**) | .603 (**) | .438 (**) | -.076 | 1 | | | | | | | | | | |
| Q5 | .456 (**) | .520 (**) | .419 (**) | -.023 | .669 (**) | 1 | | | | | | | | | |
| Q6 | .413 (**) | .362 (**) | .326 (**) | -.008 | .563 (**) | .495 (**) | 1 | | | | | | | | |
| Q7 | .465 (**) | .392 (**) | .373 (**) | -.034 | .474 (**) | .422 (**) | .615 (**) | 1 | | | | | | | |
| Q8 | .511 (**) | .445 (**) | .315 (**) | -.009 | .675 (**) | .645 (**) | .649 (**) | .580 (**) | 1 | | | | | | |
| Q9 | .543 (**) | .492 (**) | .376 (**) | -.091 | .581 (**) | .539 (**) | .538 (**) | .431 (**) | .689 (**) | 1 | | | | | |
| Q10 | .580 (**) | .490 (**) | .312 (**) | -.050 | .507 (**) | .560 (**) | .502 (**) | .512 (**) | .679 (**) | .726 (**) | 1 | | | | |
| Q11 | .573 (**) | .474 (**) | .311 (**) | -.063 | .578 (**) | .549 (**) | .547 (**) | .478 (**) | .656 (**) | .705 (**) | .664 (**) | 1 | | | |
| Q12 | .593 (**) | .504 (**) | .353 (**) | -.042 | .631 (**) | .576 (**) | .572 (**) | .481 (**) | .663 (**) | .672 (**) | .678 (**) | .807 (**) | 1 | | |
| Q13 | .614 (**) | .560 (**) | .393 (**) | -.063 | .624 (**) | .592 (**) | .541 (**) | .480 (**) | .695 (**) | .714 (**) | .720 (**) | .784 (**) | .851 (**) | 1 | |
| Q14 | .639 (**) | .504 (**) | .321 (**) | -.008 | .648 (**) | .573 (**) | .631 (**) | .577 (**) | .770 (**) | .782 (**) | .784 (**) | .779 (**) | .829 (**) | .826 (**) | 1 |

** 相関係数は1%水準で有意(両側)です。
* 相関係数は5%水準で有意(両側)です。

相関係数表
部門名 国際社会学部
形態名 語学

| | Q1 | Q2 | Q3 | Q3-2 | Q4 | Q5 | Q6 | Q7 | Q8 | Q9 | Q10 | Q11 | Q12 | Q13 | Q14 |
|------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|
| Q1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| Q2 | .493 (**) | 1 | | | | | | | | | | | | | |
| Q3 | .399 (**) | .643 (**) | 1 | | | | | | | | | | | | |
| Q3-2 | .036 | .151 (**) | .228 (**) | 1 | | | | | | | | | | | |
| Q4 | .525 (**) | .503 (**) | .423 (**) | .059 (*) | 1 | | | | | | | | | | |
| Q5 | .460 (**) | .471 (**) | .416 (**) | .054 | .699 (**) | 1 | | | | | | | | | |
| Q6 | .430 (**) | .472 (**) | .389 (**) | .029 | .688 (**) | .661 (**) | 1 | | | | | | | | |
| Q7 | .400 (**) | .454 (**) | .399 (**) | .054 | .574 (**) | .588 (**) | .657 (**) | 1 | | | | | | | |
| Q8 | .453 (**) | .491 (**) | .396 (**) | .001 | .686 (**) | .676 (**) | .743 (**) | .649 (**) | 1 | | | | | | |
| Q9 | .465 (**) | .443 (**) | .347 (**) | -.057 | .576 (**) | .594 (**) | .589 (**) | .529 (**) | .655 (**) | 1 | | | | | |
| Q10 | .495 (**) | .472 (**) | .387 (**) | .015 | .639 (**) | .644 (**) | .633 (**) | .565 (**) | .707 (**) | .740 (**) | 1 | | | | |
| Q11 | .526 (**) | .530 (**) | .418 (**) | .072 (*) | .640 (**) | .653 (**) | .616 (**) | .602 (**) | .690 (**) | .627 (**) | .701 (**) | 1 | | | |
| Q12 | .503 (**) | .567 (**) | .454 (**) | .094 (**) | .619 (**) | .621 (**) | .620 (**) | .592 (**) | .675 (**) | .595 (**) | .681 (**) | .791 (**) | 1 | | |
| Q13 | .568 (**) | .552 (**) | .462 (**) | .093 (**) | .645 (**) | .610 (**) | .610 (**) | .546 (**) | .637 (**) | .616 (**) | .675 (**) | .726 (**) | .768 (**) | 1 | |
| Q14 | .499 (**) | .503 (**) | .385 (**) | .013 | .687 (**) | .664 (**) | .683 (**) | .603 (**) | .762 (**) | .701 (**) | .775 (**) | .760 (**) | .761 (**) | .726 (**) | 1 |

** 相関係数は1%水準で有意(両側)です。
* 相関係数は5%水準で有意(両側)です。



学習院大学 令和6(2024)年度 授業評価アンケート 経年変化比較表

部門名 国際社会科学部
形態名 講義

| 回答対象 | | | 2020年度 | | | | 2021年度 | | | | 2022年度 | | | | 2023年度 | | | | 2024年度 | | | |
|------------|-------|--|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|
| | | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | |
| | | | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 |
| 回答対象 | 番号 | 質問内容 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 「全員」
回答 | (1) | 私は履修登録時、シラバスなどを通して、この授業で身につけたいと思う知識や能力をイメージしていた | 4.02 | 0.778 | 3.99 | 0.268 | 4.07 | 0.790 | 4.08 | 0.240 | 3.92 | 0.844 | 3.96 | 0.253 | 3.98 | 0.851 | 4.04 | 0.232 | 4.07 | 0.881 | 4.10 | 0.229 |
| | (2) | 私はこの授業に意欲的に取り組んだ（事前の準備や復習等を含む） | 4.17 | 0.756 | 4.12 | 0.300 | 4.03 | 0.840 | 4.03 | 0.310 | 3.82 | 0.922 | 3.88 | 0.316 | 3.89 | 0.908 | 3.96 | 0.271 | 4.01 | 0.927 | 4.02 | 0.280 |
| | (3) | 私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ | 4.20 | 0.813 | 4.12 | 0.356 | 4.00 | 0.919 | 3.99 | 0.332 | 3.61 | 1.051 | 3.64 | 0.358 | 3.63 | 1.089 | 3.69 | 0.356 | 3.65 | 1.160 | 3.65 | 0.389 |
| | (3)~2 | 私がこの授業に使った時間（受講時間、予習・復習、課題作成等を含めて）は、1週間あたり平均で
5:45 時間以上 4:3 時間以上4.5 時間未満
3:2 時間以上3 時間未満 2:90 分以上2 時間未満
1:90 分未満 | 2.38 | 0.983 | 2.42 | 0.403 | 2.25 | 1.016 | 2.21 | 0.379 | 1.85 | 0.889 | 1.90 | 0.342 | 1.88 | 1.053 | 1.92 | 0.375 | 1.95 | 1.133 | 1.94 | 0.416 |
| | (4) | 授業方法や、シラバスの記載内容（計画、準備学習、成績評価の方法・基準など）の変更についての教員からの説明は適切だった | 3.99 | 0.857 | 3.95 | 0.395 | 4.11 | 0.782 | 4.10 | 0.337 | 4.00 | 0.806 | 4.04 | 0.290 | 4.09 | 0.805 | 4.12 | 0.253 | 4.13 | 0.816 | 4.17 | 0.245 |
| | (5) | この授業で配付された教材（動画や音声の外部リンク等も含む）は、学習を進めるのに役立った | 4.05 | 0.971 | 3.98 | 0.558 | 4.15 | 0.826 | 4.13 | 0.347 | 4.00 | 0.868 | 3.97 | 0.391 | 4.06 | 0.852 | 4.08 | 0.280 | 4.17 | 0.817 | 4.20 | 0.249 |
| | (6) | この授業に関する教員への質問の機会は、不足なく設けられていた | 3.90 | 0.951 | 3.84 | 0.486 | 4.03 | 0.910 | 4.05 | 0.416 | 3.94 | 0.929 | 3.99 | 0.413 | 4.03 | 0.908 | 4.04 | 0.385 | 4.14 | 0.857 | 4.19 | 0.310 |
| | (7) | この授業に関する履修者同士の意見交換の機会は、不足なく設けられていた | 2.76 | 1.261 | 2.82 | 0.572 | 3.31 | 1.256 | 3.32 | 0.635 | 3.48 | 1.235 | 3.50 | 0.661 | 3.81 | 1.106 | 3.80 | 0.524 | 3.95 | 1.085 | 3.93 | 0.507 |
| | (8) | 教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた | 3.90 | 1.036 | 3.84 | 0.612 | 4.07 | 0.878 | 4.04 | 0.409 | 3.94 | 0.949 | 3.95 | 0.423 | 4.02 | 0.922 | 4.05 | 0.399 | 4.13 | 0.871 | 4.16 | 0.299 |
| | (9) | この授業のボリューム（学ぶ内容の量）に満足している | 3.95 | 0.930 | 3.87 | 0.468 | 4.04 | 0.875 | 4.00 | 0.348 | 3.88 | 0.933 | 3.87 | 0.409 | 3.99 | 0.885 | 4.00 | 0.338 | 4.13 | 0.842 | 4.16 | 0.265 |
| | (10) | この授業の水準に満足している | 3.95 | 0.886 | 3.88 | 0.485 | 4.07 | 0.808 | 4.02 | 0.345 | 3.94 | 0.846 | 3.94 | 0.383 | 4.01 | 0.841 | 4.00 | 0.343 | 4.14 | 0.830 | 4.15 | 0.255 |
| | (11) | この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得られたりした | 4.05 | 0.882 | 3.96 | 0.402 | 4.10 | 0.822 | 4.06 | 0.333 | 3.96 | 0.856 | 3.97 | 0.339 | 4.02 | 0.863 | 4.07 | 0.298 | 4.14 | 0.854 | 4.19 | 0.237 |
| | (12) | この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる | 4.04 | 0.866 | 3.96 | 0.361 | 4.10 | 0.821 | 4.09 | 0.263 | 3.95 | 0.872 | 3.97 | 0.320 | 4.00 | 0.873 | 4.04 | 0.289 | 4.12 | 0.852 | 4.17 | 0.239 |
| | (13) | シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 3.90 | 0.858 | 3.95 | 0.269 | 3.99 | 0.860 | 4.04 | 0.217 |
| | (14) | 総合的に見てこの授業は高く評価できる | 3.94 | 0.931 | 3.85 | 0.500 | 4.05 | 0.854 | 4.02 | 0.378 | 3.92 | 0.917 | 3.92 | 0.410 | 4.03 | 0.881 | 4.06 | 0.371 | 4.13 | 0.850 | 4.16 | 0.261 |

部門名 国際社会科学部
形態名 演習

| 回答対象 | | | 2020年度 | | | | 2021年度 | | | | 2022年度 | | | | 2023年度 | | | | 2024年度 | | | |
|------------|-------|--|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|
| | | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | |
| | | | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 |
| 回答対象 | 番号 | 質問内容 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 「全員」
回答 | (1) | 私は履修登録時、シラバスなどを通して、この授業で身につけたいと思う知識や能力をイメージしていた | 3.58 | 0.936 | 3.55 | 0.625 | 3.74 | 1.097 | 3.75 | 0.537 | 3.74 | 1.052 | 3.81 | 0.515 | 3.82 | 1.086 | 3.82 | 0.397 | 3.99 | 0.976 | 4.00 | 0.435 |
| | (2) | 私はこの授業に意欲的に取り組んだ（事前の準備や復習等を含む） | 4.33 | 0.760 | 4.31 | 0.452 | 4.26 | 0.717 | 4.28 | 0.323 | 4.26 | 0.799 | 4.30 | 0.361 | 4.22 | 0.815 | 4.23 | 0.303 | 4.34 | 0.759 | 4.34 | 0.312 |
| | (3) | 私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ | 4.08 | 0.813 | 4.04 | 0.518 | 4.03 | 0.945 | 4.03 | 0.377 | 4.19 | 0.802 | 4.19 | 0.261 | 4.09 | 0.896 | 4.10 | 0.357 | 4.25 | 0.813 | 4.21 | 0.355 |
| | (3)~2 | 私がこの授業に使った時間（受講時間、予習・復習、課題作成等を含めて）は、1週間あたり平均で
5:45 時間以上 4:3 時間以上4.5 時間未満
3:2 時間以上3 時間未満 2:90 分以上2 時間未満
1:90 分未満 | 2.48 | 1.273 | 2.46 | 0.841 | 2.59 | 1.077 | 2.65 | 0.577 | 2.25 | 1.090 | 2.26 | 0.683 | 2.22 | 1.145 | 2.19 | 0.499 | 2.71 | 1.249 | 2.65 | 0.548 |
| | (4) | 授業方法や、シラバスの記載内容（計画、準備学習、成績評価の方法・基準など）の変更についての教員からの説明は適切だった | 4.00 | 0.970 | 3.98 | 0.507 | 4.10 | 0.809 | 4.09 | 0.372 | 4.14 | 0.894 | 4.18 | 0.421 | 4.16 | 0.792 | 4.18 | 0.322 | 4.26 | 0.761 | 4.23 | 0.353 |
| | (5) | この授業で配付された教材（動画や音声の外部リンク等も含む）は、学習を進めるのに役立った | 4.02 | 0.852 | 3.97 | 0.532 | 3.83 | 0.949 | 3.84 | 0.494 | 4.08 | 0.854 | 4.07 | 0.416 | 4.04 | 0.920 | 4.04 | 0.445 | 4.08 | 0.884 | 4.08 | 0.373 |
| | (6) | この授業に関する教員への質問の機会は、不足なく設けられていた | 4.31 | 0.919 | 4.29 | 0.511 | 4.32 | 0.756 | 4.31 | 0.371 | 4.27 | 0.812 | 4.29 | 0.338 | 4.35 | 0.843 | 4.34 | 0.385 | 4.39 | 0.737 | 4.37 | 0.321 |
| | (7) | この授業に関する履修者同士の意見交換の機会は、不足なく設けられていた | 4.15 | 0.937 | 4.15 | 0.786 | 4.30 | 0.911 | 4.28 | 0.609 | 4.39 | 0.875 | 4.44 | 0.361 | 4.47 | 0.761 | 4.48 | 0.260 | 4.43 | 0.795 | 4.43 | 0.282 |
| | (8) | 教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた | 4.15 | 0.978 | 4.13 | 0.708 | 4.16 | 0.955 | 4.19 | 0.505 | 4.16 | 0.939 | 4.19 | 0.516 | 4.20 | 0.880 | 4.21 | 0.421 | 4.26 | 0.831 | 4.25 | 0.403 |
| | (9) | この授業のボリューム（学ぶ内容の量）に満足している | 3.92 | 1.026 | 3.92 | 0.641 | 4.00 | 0.987 | 4.01 | 0.461 | 4.12 | 0.948 | 4.17 | 0.484 | 4.04 | 0.963 | 4.05 | 0.440 | 4.18 | 0.892 | 4.16 | 0.414 |
| | (10) | この授業の水準に満足している | 4.04 | 0.937 | 4.04 | 0.682 | 4.12 | 0.803 | 4.13 | 0.425 | 4.20 | 0.757 | 4.22 | 0.352 | 4.12 | 0.816 | 4.13 | 0.324 | 4.22 | 0.868 | 4.21 | 0.338 |
| | (11) | この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得られたりした | 4.10 | 0.823 | 4.08 | 0.460 | 4.08 | 0.904 | 4.11 | 0.482 | 4.10 | 0.859 | 4.14 | 0.417 | 4.06 | 0.950 | 4.08 | 0.443 | 4.23 | 0.878 | 4.23 | 0.378 |
| | (12) | この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる | 4.15 | 0.751 | 4.15 | 0.416 | 4.11 | 0.828 | 4.14 | 0.387 | 4.16 | 0.807 | 4.21 | 0.420 | 4.08 | 0.936 | 4.09 | 0.388 | 4.21 | 0.890 | 4.19 | 0.375 |
| | (13) | シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 3.94 | 0.852 | 3.97 | 0.324 | 4.16 | 0.838 | 4.16 | 0.316 |
| | (14) | 総合的に見てこの授業は高く評価できる | 4.08 | 0.904 | 4.06 | 0.664 | 3.99 | 0.945 | 4.02 | 0.470 | 4.16 | 0.922 | 4.21 | 0.527 | 4.20 | 0.863 | 4.20 | 0.366 | 4.23 | 0.890 | 4.22 | 0.368 |



学習院大学 令和6(2024)年度 授業評価アンケート 経年変化比較表

部門名 国際社会科学部
形態名 語学

| | | | 2020年度 | | | | 2021年度 | | | | 2022年度 | | | | 2023年度 | | | | 2024年度 | | | |
|------------|-------|--|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|
| | | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | |
| 回答対象 | 番号 | 質問内容 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 |
| 「全員」
回答 | (1) | 私は履修登録時、シラバスなどを通して、この授業で身につけたいと思う知識や能力をイメージしていた | 3.94 | 0.848 | 3.94 | 0.395 | 3.99 | 0.921 | 3.98 | 0.325 | 3.84 | 1.013 | 3.88 | 0.356 | 4.03 | 0.912 | 4.05 | 0.334 | 4.15 | 0.859 | 4.15 | 0.334 |
| | (2) | 私はこの授業に意欲的に取り組んだ
(事前の準備や復習等を含む) | 4.43 | 0.633 | 4.43 | 0.270 | 4.40 | 0.655 | 4.38 | 0.290 | 4.20 | 0.807 | 4.19 | 0.363 | 4.31 | 0.751 | 4.32 | 0.277 | 4.36 | 0.716 | 4.36 | 0.267 |
| | (3) | 私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ | 4.39 | 0.709 | 4.38 | 0.323 | 4.39 | 0.673 | 4.38 | 0.258 | 4.14 | 0.880 | 4.12 | 0.405 | 4.28 | 0.839 | 4.28 | 0.301 | 4.32 | 0.774 | 4.31 | 0.276 |
| | (3)~2 | 私がこの授業に使った時間(受講時間、予習・復習、課題作成等を合わせて)は、1週間あたり平均で
5:4.5 時間以上 4:3 時間以上4.5 時間未満
3:2 時間以上3 時間未満 2:90 分以上2 時間未満
1:90 分未満 | 2.85 | 1.135 | 2.78 | 0.696 | 2.77 | 1.221 | 2.72 | 0.636 | 2.30 | 1.175 | 2.32 | 0.631 | 2.38 | 1.156 | 2.39 | 0.578 | 2.49 | 1.279 | 2.47 | 0.620 |
| | (4) | 授業方法や、シラバスの記載内容(計画、準備学習、成績評価の方法・基準など)の変更についての教員からの説明は適切だった | 4.12 | 0.773 | 4.12 | 0.283 | 4.03 | 0.926 | 4.02 | 0.410 | 4.16 | 0.834 | 4.14 | 0.432 | 4.14 | 0.860 | 4.16 | 0.456 | 4.23 | 0.826 | 4.23 | 0.394 |
| | (5) | この授業で配付された教材(動画や音声の外部リンク等も含む)は、学習を進めるのに役立った | 4.18 | 0.767 | 4.18 | 0.340 | 4.14 | 0.823 | 4.14 | 0.356 | 4.21 | 0.818 | 4.16 | 0.463 | 4.18 | 0.835 | 4.19 | 0.397 | 4.24 | 0.824 | 4.25 | 0.353 |
| | (6) | この授業に関する教員への質問の機会は、不足なく設けられていた | 4.42 | 0.664 | 4.42 | 0.275 | 4.34 | 0.791 | 4.34 | 0.354 | 4.34 | 0.729 | 4.32 | 0.360 | 4.31 | 0.803 | 4.32 | 0.405 | 4.36 | 0.787 | 4.36 | 0.384 |
| | (7) | この授業に関する履修者同士の意見交換の機会は、不足なく設けられていた | 4.47 | 0.745 | 4.48 | 0.283 | 4.41 | 0.768 | 4.40 | 0.327 | 4.48 | 0.707 | 4.43 | 0.343 | 4.46 | 0.728 | 4.45 | 0.350 | 4.48 | 0.700 | 4.49 | 0.315 |
| | (8) | 教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた | 4.33 | 0.708 | 4.34 | 0.256 | 4.20 | 0.954 | 4.19 | 0.477 | 4.33 | 0.774 | 4.27 | 0.450 | 4.28 | 0.857 | 4.29 | 0.481 | 4.32 | 0.815 | 4.32 | 0.433 |
| | (9) | この授業のボリューム(学ぶ内容の量)に満足している | 4.13 | 0.870 | 4.14 | 0.406 | 4.08 | 0.998 | 4.06 | 0.434 | 4.19 | 0.858 | 4.13 | 0.448 | 4.14 | 0.940 | 4.16 | 0.427 | 4.24 | 0.900 | 4.23 | 0.441 |
| | (10) | この授業の水準に満足している | 4.22 | 0.704 | 4.23 | 0.357 | 4.15 | 0.880 | 4.14 | 0.425 | 4.21 | 0.814 | 4.17 | 0.431 | 4.21 | 0.833 | 4.23 | 0.394 | 4.27 | 0.813 | 4.27 | 0.404 |
| | (11) | この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得られたりした | 4.14 | 0.772 | 4.16 | 0.333 | 4.12 | 0.841 | 4.11 | 0.303 | 4.11 | 0.831 | 4.09 | 0.371 | 4.10 | 0.875 | 4.12 | 0.386 | 4.22 | 0.841 | 4.23 | 0.377 |
| | (12) | この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる | 4.20 | 0.822 | 4.21 | 0.357 | 4.19 | 0.843 | 4.19 | 0.359 | 4.18 | 0.813 | 4.15 | 0.417 | 4.19 | 0.828 | 4.21 | 0.380 | 4.29 | 0.802 | 4.30 | 0.360 |
| | (13) | シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 4.07 | 0.826 | 4.09 | 0.372 | 4.17 | 0.810 | 4.17 | 0.374 |
| | (14) | 総合的に見てこの授業は高く評価できる | 4.28 | 0.748 | 4.29 | 0.340 | 4.16 | 0.879 | 4.15 | 0.408 | 4.21 | 0.822 | 4.18 | 0.458 | 4.24 | 0.842 | 4.26 | 0.454 | 4.30 | 0.831 | 4.30 | 0.447 |

VI 計算機センター

アンケート結果に基づく評価

以下の4項目は2年連続で向上した。

- ・(Q1)私は履修登録時、シラバスなどを通して、この授業で身につけたいと思う知識や能力をイメージしていた
- ・(Q2)私はこの授業に意欲的に取り組んだ(事前の準備や復習等を含む)
- ・(Q4)授業方法や、シラバスの記載内容(計画、準備学習、成績評価の方法・基準など)の変更についての教員からの説明は適切だった
- ・(Q9)この授業のボリューム(学ぶ内容の量)に満足している

いずれも、シラバスを読んだときに事前に学生がイメージした授業内容、および、教員からの変更内容の説明が、実際に受けた際の授業内容の間に、学生にとって乖離がないと感じられたことを意味している。考えられる要因としては、コロナ後の授業運営、および、データサイエンスプログラムの授業運営が2年を経て安定したのではないかとと思われる。

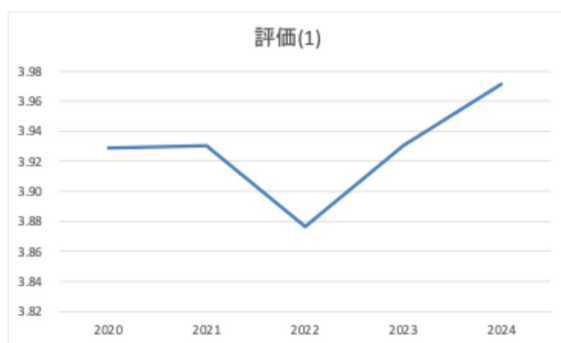


図 1: 私は履修登録時、シラバスなどを通して、この授業で身につけたいと思う知識や能力をイメージしていた

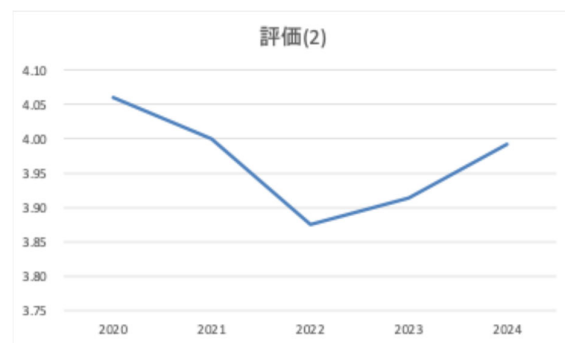


図 2: 私はこの授業に意欲的に取り組んだ(事前の準備や復習等を含む)

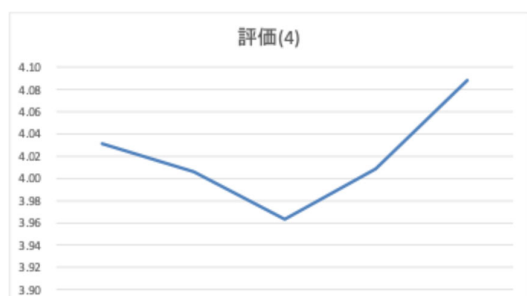


図 3: 授業方法や、シラバスの記載内容(計画、準備学習、成績評価の方法・基準など)の変更についての教員からの説明は適切だった

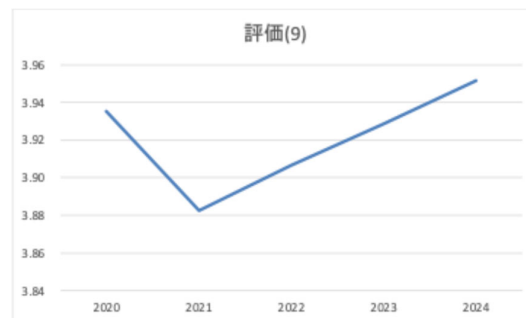


図 4: この授業のボリューム(学ぶ内容の量)に満足している

一方で、下記の2項目が2年連続で高止まりしていることがわかった。

- ・(Q6)この授業に関する教員への質問の機会は、不足なく設けられていた
- ・(Q7)この授業に関する履修者同士の意見交換の機会は、不足なく設けられていた

いずれも、授業に関する発言機会に関するものである。理由としては、対面授業の運営がこの2年で安定したものではないかと推察される。



図 5：この授業に関する教員への質問の機会は、不足なく設けられていた

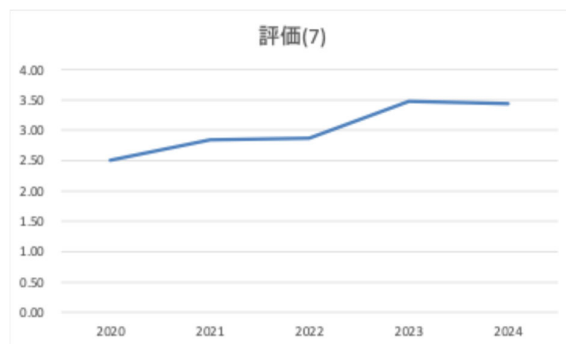


図 6：この授業に関する履修者同士の意見交換の機会は、不足なく設けられていた

下記の項目については2年連続で下げ止まっていることがわかった。

- ・(Q3) 私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ

原因として推定されるのは、オンライン講義から対面講義となり、学生の授業準備の負担が軽くなったのが、安定したということであるかもしれないということである。しかしながら、学生がより各授業に対して学ぶ時間を確保することが望ましく、引き続き課題となる。

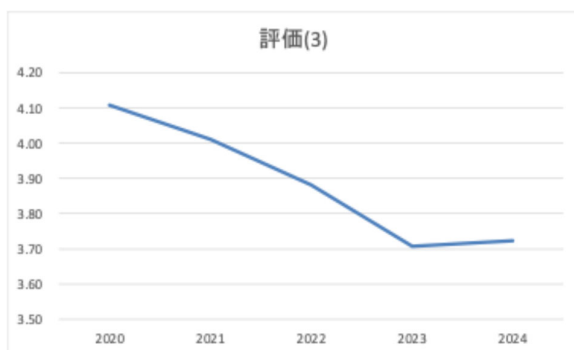


図 7：私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ



学習院大学 令和6(2024)年度 授業アンケート 集計結果

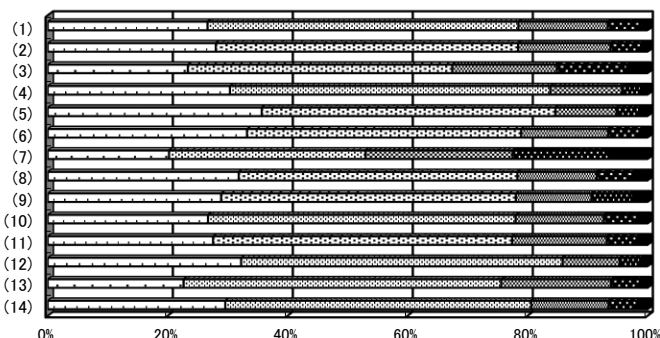
部門名 計算機センター

形態名 講義

| | 合計 | 総履修者数 | 回答率 |
|-----|-------|-------|--------|
| 回答数 | 3,078 | 4,982 | 61.78% |

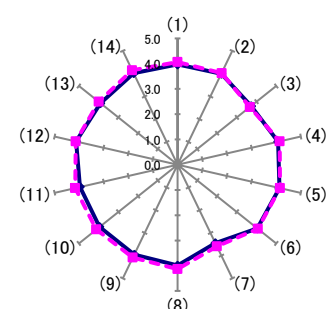
| 質 問 項 目 | | 回答者ベース | | | | | | | 科目ベース | | | |
|---------|--|-----------------|-----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 |
| | | 強く
そう思う | そう思う | どちらとも
言えない | あまりそう
思わない | 全くそう
思わない | | | | | | |
| (1) | 私は履修登録時、シラバスなどを通して、この授業で身につけたいと思う知識や能力をイメージしていた | 818
26.58% | 1,590
51.66% | 457
14.85% | 163
5.30% | 41
1.33% | 9
0.29% | 3,078
100.00% | 3.97 | 0.865 | 4.01 | 0.282 |
| (2) | 私はこの授業に意欲的に取り組んだ
(事前の準備や復習等を含む) | 860
27.94% | 1,547
50.26% | 472
15.33% | 156
5.07% | 34
1.10% | 9
0.29% | 3,078
100.00% | 3.99 | 0.859 | 4.02 | 0.260 |
| (3) | 私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ | 717
23.29% | 1,353
43.96% | 535
17.38% | 358
11.63% | 106
3.44% | 9
0.29% | 3,078
100.00% | 3.72 | 1.053 | 3.71 | 0.339 |
| (3)-2 | 私がこの授業に使った時間(受講時間、予習・復習、課題作成等を含
わせて)は、1週間あたり平均で
5:4.5 時間以上
4:3 時間以上4.5 時間未満
3:2 時間以上3 時間未満
2:90 分以上2 時間未満
1:90 分未満 | 50
1.92% | 76
2.92% | 266
10.21% | 543
20.84% | 811
31.13% | 859
32.98% | 2,605
100.00% | 1.86 | 1.015 | 1.83 | 0.344 |
| (4) | 授業方法や、シラバスの記載内容(計画、準備学習、成績評価の方
法・基準など)の変更についての教員からの説明は適切だった | 928
30.15% | 1,630
52.96% | 365
11.86% | 96
3.12% | 34
1.10% | 25
0.81% | 3,078
100.00% | 4.09 | 0.801 | 4.11 | 0.318 |
| (5) | この授業で配付された教材(動画や音声の外部リンク等も含む)は、学
習を進めるのに役立った | 1,094
35.54% | 1,500
48.73% | 312
10.14% | 115
3.74% | 44
1.43% | 13
0.42% | 3,078
100.00% | 4.14 | 0.848 | 4.16 | 0.319 |
| (6) | この授業に関する教員への質問の機会は、不足なく設けられていた | 1,018
33.07% | 1,400
45.48% | 445
14.46% | 160
5.20% | 41
1.33% | 14
0.45% | 3,078
100.00% | 4.04 | 0.897 | 4.08 | 0.378 |
| (7) | この授業に関する履修者同士の意見交換の機会は、不足なく設けら
れていた | 620
20.14% | 1,005
32.65% | 752
24.43% | 492
15.98% | 198
6.43% | 11
0.36% | 3,078
100.00% | 3.44 | 1.166 | 3.45 | 0.461 |
| (8) | 教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた | 976
31.71% | 1,423
46.23% | 405
13.16% | 182
5.91% | 78
2.53% | 14
0.45% | 3,078
100.00% | 3.99 | 0.958 | 4.02 | 0.476 |
| (9) | この授業のボリューム(学ぶ内容の量)に満足している | 886
28.78% | 1,505
48.90% | 387
12.57% | 211
6.86% | 75
2.44% | 14
0.45% | 3,078
100.00% | 3.95 | 0.954 | 4.00 | 0.393 |
| (9)-2 | 授業のボリュームについて、どのように感じましたか
5:多い
4:少ない | 222
77.62% | 55
19.23% | —
— | —
— | —
— | 9
3.15% | 286
100.00% | — | — | — | — |
| (10) | この授業の水準に満足している | 817
26.54% | 1,567
50.91% | 449
14.59% | 169
5.49% | 54
1.75% | 22
0.71% | 3,078
100.00% | 3.96 | 0.890 | 3.98 | 0.382 |
| (10)-2 | 授業の水準について、どのように感じましたか
5:高すぎる
4:低すぎる | 170
76.23% | 47
21.08% | —
— | —
— | —
— | 6
2.69% | 223
100.00% | — | — | — | — |
| (11) | この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得ら
れたりした | 844
27.42% | 1,526
49.58% | 483
15.69% | 152
4.94% | 56
1.82% | 17
0.55% | 3,078
100.00% | 3.96 | 0.892 | 4.00 | 0.354 |
| (12) | この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる | 989
32.13% | 1,643
53.38% | 291
9.45% | 105
3.41% | 38
1.23% | 12
0.39% | 3,078
100.00% | 4.12 | 0.807 | 4.14 | 0.295 |
| (13) | シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる | 695
22.58% | 1,624
52.76% | 562
18.26% | 147
4.78% | 40
1.30% | 10
0.32% | 3,078
100.00% | 3.91 | 0.843 | 3.93 | 0.321 |
| (14) | 総合的に見てこの授業は高く評価できる | 907
29.47% | 1,563
50.78% | 395
12.83% | 143
4.65% | 56
1.82% | 14
0.45% | 3,078
100.00% | 4.02 | 0.881 | 4.05 | 0.414 |

(1) ~ (14) における回答の割合



□ 強く思う □ そう思う □ どちらとも言えない □ あまりそう思わない □ 全くそう思わない

(1) ~ (14) における平均比較



— 当区分の平均 - - - 「全科目・講義」の平均

相関係数表

部門名 計算機センター
形態名 講義

| | Q1 | Q2 | Q3 | Q3-2 | Q4 | Q5 | Q6 | Q7 | Q8 | Q9 | Q10 | Q11 | Q12 | Q13 | Q14 |
|------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|
| Q1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| Q2 | .518 (**) | 1 | | | | | | | | | | | | | |
| Q3 | .351 (**) | .554 (**) | 1 | | | | | | | | | | | | |
| Q3-2 | .066 (**) | .137 (**) | .250 (**) | 1 | | | | | | | | | | | |
| Q4 | .453 (**) | .405 (**) | .287 (**) | .027 | 1 | | | | | | | | | | |
| Q5 | .445 (**) | .413 (**) | .282 (**) | .061 (*) | .658 (**) | 1 | | | | | | | | | |
| Q6 | .389 (**) | .389 (**) | .271 (**) | .046 | .543 (**) | .517 (**) | 1 | | | | | | | | |
| Q7 | .276 (**) | .354 (**) | .276 (**) | .069 (**) | .343 (**) | .313 (**) | .464 (**) | 1 | | | | | | | |
| Q8 | .416 (**) | .384 (**) | .236 (**) | .056 (*) | .612 (**) | .639 (**) | .585 (**) | .386 (**) | 1 | | | | | | |
| Q9 | .428 (**) | .372 (**) | .227 (**) | .021 | .551 (**) | .572 (**) | .467 (**) | .357 (**) | .647 (**) | 1 | | | | | |
| Q10 | .445 (**) | .407 (**) | .266 (**) | .047 (*) | .573 (**) | .580 (**) | .488 (**) | .372 (**) | .671 (**) | .744 (**) | 1 | | | | |
| Q11 | .489 (**) | .494 (**) | .332 (**) | .083 (**) | .526 (**) | .575 (**) | .512 (**) | .352 (**) | .592 (**) | .539 (**) | .574 (**) | 1 | | | |
| Q12 | .470 (**) | .507 (**) | .359 (**) | .107 (**) | .543 (**) | .601 (**) | .485 (**) | .346 (**) | .594 (**) | .563 (**) | .618 (**) | .704 (**) | 1 | | |
| Q13 | .524 (**) | .543 (**) | .384 (**) | .069 (**) | .575 (**) | .579 (**) | .508 (**) | .395 (**) | .615 (**) | .588 (**) | .634 (**) | .645 (**) | .711 (**) | 1 | |
| Q14 | .498 (**) | .473 (**) | .301 (**) | .085 (**) | .655 (**) | .663 (**) | .581 (**) | .414 (**) | .764 (**) | .685 (**) | .734 (**) | .689 (**) | .700 (**) | .705 (**) | 1 |

** 相関係数は1%水準で有意(両側)です。

* 相関係数は5%水準で有意(両側)です。



学習院大学 令和6(2024)年度 授業評価アンケート 経年変化比較表

部門名 計算機センター
形態名 講義

| | | | 2020年度 | | | | 2021年度 | | | | 2022年度 | | | | 2023年度 | | | | 2024年度 | | | |
|------------|-------|--|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|
| | | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | |
| 回答対象 | 番号 | 質問内容 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 |
| 「全員」
回答 | (1) | 私は履修登録時、シラバスなどを通して、この授業で身につけたいと思う知識や能力をイメージしていた | 3.93 | 0.839 | 3.94 | 0.298 | 3.93 | 0.827 | 3.93 | 0.257 | 3.88 | 0.878 | 3.88 | 0.290 | 3.93 | 0.905 | 3.96 | 0.299 | 3.97 | 0.865 | 4.01 | 0.282 |
| | (2) | 私はこの授業に意欲的に取り組んだ
(事前の準備や復習等を含む) | 4.06 | 0.808 | 4.08 | 0.295 | 4.00 | 0.841 | 4.00 | 0.271 | 3.88 | 0.903 | 3.86 | 0.304 | 3.91 | 0.910 | 3.95 | 0.289 | 3.99 | 0.859 | 4.02 | 0.260 |
| | (3) | 私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ | 4.11 | 0.831 | 4.11 | 0.298 | 4.01 | 0.925 | 3.99 | 0.344 | 3.88 | 0.983 | 3.87 | 0.368 | 3.71 | 1.091 | 3.71 | 0.380 | 3.72 | 1.053 | 3.71 | 0.339 |
| | (3)~2 | 私がこの授業に使った時間(受講時間、予習・復習、課題作成等を合わせて)は、1週間あたり平均で
5:4.5 時間以上 4:3 時間以上4.5 時間未満
3:2 時間以上3 時間未満 2:90 分以上2 時間未満
1:90 分未満 | 2.31 | 1.047 | 2.32 | 0.588 | 2.37 | 1.099 | 2.29 | 0.569 | 2.07 | 1.021 | 2.03 | 0.460 | 1.90 | 1.013 | 1.87 | 0.362 | 1.86 | 1.015 | 1.83 | 0.344 |
| | (4) | 授業方法や、シラバスの記載内容(計画、準備学習、成績評価の方法・基準など)の変更についての教員からの説明は適切だった | 4.03 | 0.783 | 4.01 | 0.382 | 4.01 | 0.774 | 4.02 | 0.251 | 3.96 | 0.817 | 3.98 | 0.319 | 4.01 | 0.866 | 4.01 | 0.336 | 4.09 | 0.801 | 4.11 | 0.318 |
| | (5) | この授業で配付された教材(動画や音声の外部リンク等も含む)は、学習を進めるのに役立った | 4.17 | 0.839 | 4.17 | 0.412 | 4.09 | 0.860 | 4.11 | 0.333 | 4.13 | 0.836 | 4.12 | 0.387 | 4.04 | 0.934 | 4.06 | 0.383 | 4.14 | 0.848 | 4.16 | 0.319 |
| | (6) | この授業に関する教員への質問の機会は、不足なく設けられていた | 3.77 | 1.015 | 3.78 | 0.479 | 3.90 | 0.919 | 3.89 | 0.362 | 3.77 | 1.011 | 3.84 | 0.413 | 4.03 | 0.958 | 4.05 | 0.415 | 4.04 | 0.897 | 4.08 | 0.378 |
| | (7) | この授業に関する履修者同士の意見交換の機会は、不足なく設けられていた | 2.51 | 1.150 | 2.54 | 0.417 | 2.84 | 1.165 | 2.88 | 0.483 | 2.86 | 1.265 | 2.92 | 0.439 | 3.47 | 1.197 | 3.47 | 0.496 | 3.44 | 1.166 | 3.45 | 0.461 |
| | (8) | 教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた | 4.02 | 0.890 | 4.02 | 0.463 | 3.93 | 0.900 | 3.97 | 0.363 | 3.92 | 0.901 | 3.92 | 0.390 | 3.92 | 1.009 | 3.93 | 0.475 | 3.99 | 0.958 | 4.02 | 0.476 |
| | (9) | この授業のボリューム(学ぶ内容の量)に満足している | 3.94 | 0.898 | 3.95 | 0.341 | 3.88 | 0.932 | 3.90 | 0.371 | 3.91 | 0.900 | 3.91 | 0.343 | 3.93 | 0.970 | 3.95 | 0.394 | 3.95 | 0.954 | 4.00 | 0.393 |
| | (10) | この授業の水準に満足している | 3.94 | 0.832 | 3.95 | 0.389 | 3.93 | 0.843 | 3.96 | 0.367 | 3.96 | 0.825 | 3.95 | 0.341 | 3.94 | 0.919 | 3.94 | 0.394 | 3.96 | 0.890 | 3.98 | 0.382 |
| | (11) | この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得られたりした | 3.83 | 0.865 | 3.87 | 0.316 | 3.86 | 0.901 | 3.89 | 0.315 | 3.84 | 0.913 | 3.89 | 0.322 | 3.84 | 0.976 | 3.89 | 0.378 | 3.96 | 0.892 | 4.00 | 0.354 |
| | (12) | この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる | 4.11 | 0.778 | 4.13 | 0.310 | 4.12 | 0.790 | 4.14 | 0.263 | 4.12 | 0.772 | 4.10 | 0.259 | 4.05 | 0.898 | 4.06 | 0.343 | 4.12 | 0.807 | 4.14 | 0.295 |
| | (13) | シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 3.83 | 0.895 | 3.84 | 0.337 | 3.91 | 0.843 | 3.93 | 0.321 |
| | (14) | 総合的に見てこの授業は高く評価できる | 3.99 | 0.825 | 3.99 | 0.412 | 3.94 | 0.838 | 3.96 | 0.323 | 3.97 | 0.828 | 3.97 | 0.339 | 3.95 | 0.943 | 3.96 | 0.429 | 4.02 | 0.881 | 4.05 | 0.414 |

VII 外国語教育研究センター

1. 集計データからわかること

外国語教育研究センターにおける令和6年度の授業評価アンケートは全対象者に実施され、実施率は100%であり実際に回答が得られたのは61.05%であった。回答率の推移に関して、2022年度は39.66%、2023年度は60.21%であり、過去数年間にわたり回答率は増加傾向にある。しかし、オンライン形式で実施されているアンケートであることから、対面で行っていた時期と比べるとまだ回答率は少なく、アンケートの周知と回答を促すことが今後必要であると考えられる。以下、各項目に関して分析結果を示す。

Q1「私は履修登録時、シラバスなどを通して、この授業で身につけたいと思う知識や能力をイメージしていた」

この項目の科目ベースの平均値は、4.13である。2022度は4.00、2023年度は4.05であることから、これらのデータと比べると数値の上昇が見られる。この項目はQ2「私はこの授業に意欲的に取り組んだ(事前の準備や復習等を含む)」(0.612)とQ13「シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる」(0.630)と関連している。上記のことから、履修時に授業で習得する目標を具体的に想定している場合、受講生が語学学習に意識して取り組む可能性が高くなり、教育効果が高まると考えられる。次年度も引き続き授業の到達目標や取り組みにおける中心的な狙いをシラバスなどから明らかになるよう十分な周知を行いたい。

Q2「私はこの授業に意欲的に取り組んだ(事前の準備や復習等を含む)」

この項目に関しては、科目ベースの平均値は4.24であった。この項目は、2022度は4.17、2023年度の4.18と比較すると、数値は上昇していることが明らかになった。この項目はQ1「私は履修登録時、シラバスなどを通して、この授業で身につけたいと思う知識や能力をイメージしていた」(0.612)とQ3「私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ」(0.616)と関連していることから、学生が授業や課題に主体的にそして意欲的に取り組めるような働きかけを継続して行うことが必要である。また、学習への意欲を保つことができるよう支援を行う。

Q3-1「私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ」

Q3-2「私がこの授業に使った時間(受講時間、予習・復習、課題作成等を合わせて) 1週間あたり平均で5 : 4.5 時間以上 4 : 3 時間以上4.5 時間未満 3 : 2 時間以上3 時間未満 2 : 90 分以上2 時間未満1 : 90 分未満

Q3-1に関しては、科目ベースの平均値は4.08であった。2022年度は4.11、2023年度は4.05であり、今年度は微増であるが、回復の兆しが見える。

Q3-2に関しては、科目ベースの平均値は1.91であり、2022年度は2.03、2023年度は1.83、であることから、増減幅は小さいものの前向きな変化が見られる。語学を習得するには、継続して学習することが必要不可欠であるため、授業内での小テストや課題提出だけでなく、学生が継続して語学を学ぶことを習慣化できるような取り組みや、学んだことをアウトプットできるよう工夫することが重要である。

Q4「授業方法や、シラバスの記載内容(計画、準備学習、成績評価の方法・基準など)の変更についての教員からの説明は適切だった」

この項目の科目ベースの平均値は4.22であった。2022年度は4.12、2023年度は4.19であったため、前年度と比較すると少しの上昇が見られる。授業方法やシラバスに変更が生じた場合、学生に適宜説明することを周知し、引き続き学生が学習に専念できるような環境を整えることができるように授業運営を行う。この項目は多くの項目と関連している。例示すると、Q5 (0.705)、Q6 (0.663)、Q8 (0.693)、Q9 (0.600)、Q10 (0.626)、Q11 (0.638)、Q12 (0.635)、Q13 (0.653)、Q14 (0.675)との高い相関性が見られる。このことを考慮すると、学生へ配布する資料を工夫し、教員への質問機会を設け、学生同士が意見交換を行う場があると、学生が授業内容の理解を深め、学習内容の定着を促進できることを示している。

Q5「この授業で配付された教材(動画や音声の外部リンク等も含む)は、学習を進めるのに役立った」

この項目の科目ベースの平均値は 4.22であった。2022年度は4.15であり、2023年度は4.19であることから、あまり大きな変化は見られなかったが多少数値が上昇していることが分かる。この項目はQ4(0.705)、Q6(0.653)、Q8(0.693)、Q9(0.627)、Q10(0.648)、Q11 (0.669)、Q12(0.664)、Q13(0.635)、及び Q14(0.697)と関連している。この項目は、教員の学習への工夫が学生の学びに関する実感と関連することが明らかである。例えば、学習を進める上で学生が直接質問する機会があり、教員が学習内容を分かりやすく説明している場合、学生は授業に対して肯定的に評価することが分かる。また授業の総合的な評価に関しても、学生自身がシラバスの到達目標を達成し、授業から知的好奇心を刺激され自分のスキルが向上したと捉えると、授業に対して高く評価することが確認された。このことから教員間でも情報共有を行い、学生が意欲を持って語学学習に取り組めるよう、今後も積極的に取り組む所存である。

Q6「この授業に関する教員への質問の機会は、不足なく設けられていた」

この項目の科目ベースの平均値は 4.23であった。2022年度は4.12、2023年度は 4.23であり、前年度同様の傾向が継続していることが確認された。この項目はQ4(0.663)、Q5(0.653)、Q8(0.706)、Q10(0.610) Q11(0.609)とQ12 (0.604)、Q13(0.610)、Q14(0.665)と高い相関にある。各教員が授業時間中にも質問の機会を確保することにより、学生が学習内容の理解を深めることができるよう取り組むことが学習効果の向上に役立っているというこ

とが示されている。

Q7「この授業に関する履修者同士の意見交換の機会は、不足なく設けられていた」

この項目の科目ベースの平均値は4.13であった。2022年度は3.94、2023年度は4.13であったことから、昨年度と同様の数値が保たれていることが明らかになった。対面授業に戻ったことで、学生が授業時間中に積極的に意見交換を行えるような学習活動が積極的に行われていたことが数値にも表れている。今後も同様の取り組みを継続して展開することが学習効果を促進する手段として有効であると考えられる。

Q8「教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた」

この項目の科目ベースの平均値は 4.28であった。2022年度は4.19、2023年度は4.26であったことと比べても数値はごくわずかながらも少しずつ上昇傾向が認められる。この項目はアンケートの多くの項目と相関性がある。例えば、Q4(0.693)、Q5(0.693)、Q6(0.706)、Q9(0.699)、Q10(0.717)、Q11(0.697)、Q12(0.691)、Q13(0.657)、Q14(0.788)と高い相関性を示している。これらのデータが示すように、今後も教員が授業や教材、資料を工夫し、学生の理解を促すような授業運営を引き続き実施することが重要である。

Q9「この授業のボリューム(学ぶ内容の量) に満足している」

この項目の科目ベースの平均値は 4.20 であった。2022年度は4.15、2023年度は4.18ということから明らかなように数値は緩やかに上昇している。Q9-2「授業のボリュームについて、どのように感じましたか」の項目に関する回答結果を参照すると、72.36%が「5.多い」と回答し、24.22%が「4.少ない」と言う回答であった。この項目はQ4(0.600)、Q5(0.627)、Q8(0.699)、Q10(0.774)、Q11(0.645)、Q12(0.658)、Q13(0.640)、Q14(0.719)と高い相関性を示している。特にQ10の「この授業の水準に満足している」とQ14の「総合的に見てこの授業は高く評価できる」とは統計的な相関性を示していることから、学習者の理解の深まりに応じて授業展開の進度を柔軟に調整し、課題に関しても適切な設定が必要であると考ええる。

Q10「この授業の水準に満足している」

この項目の科目ベースの平均値は 4.21であった。2022年度は 4.15、2023年度は4.18であったことから、数値は年度を追って着実に改善傾向を示している。この項目は Q4(0.626)、Q5(0.648)、Q6(0.610)、Q11(0.69)、Q12(0.687)、Q13(0.681) と高い相関性を示している。特に、Q8「教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた」(0.717)、Q9「この授業のボリューム(学ぶ内容の量) に満足している」(0.774) 、Q14「総合的に見てこの授業は高く評価できる」(0.765)は0.7を超えており相関性が強いことから、教員の説明や授業での学ぶ量を工夫することが、授業への満足度の向上に寄与することを示唆している。

Q11「この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得られたりした」

この項目は、科目ベースの平均値が4.19である。2022年度は 4.07、2023年度は4.12であったことから年々数値が上昇していることが明らかである。この項目は Q4(0.638)、Q5(0.669)、Q6(0.609)、Q8(0.697)、Q9(0.645)、Q10(0.690)と高い相関性を示している。特にQ12「この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる」(0.798)、Q13「シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる」(0.723)、Q14「総合的に見てこの授業は高く評価できる」(0.757)とは非常に高い相関を示しており、新しい情報やスキルを身につけ、目標を達成することができるような取り組みを行うと、学生の語学学習への関心を高めることができることが明らかになった。

Q12「この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる」

この項目の科目ベースの平均値は 4.21であった。2022年度は 4.10、2023年度は4.15であり、上昇幅が見られる。この項目は Q4(0.635)、Q5(0.664)、Q6(0.604)、Q8(0.691)、Q9(0.658)、Q10(0.687)と高い相関がある。特に Q11「この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得られたりした」(0.798)、Q13「シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる」(0.757)、Q14「総合的に見てこの授業は高く評価できる」(0.767)とは非常に強い相関があることから、学生が自らの能力の向上を実感できるように学生に授業の目的や目標を周知し、授業の教材や資料の工夫を行うことが重要であると考えられる。

Q13「シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる」

この項目の科目ベースの平均値は 4.09であった。本項目は2023年度より新たに追加された項目であるため比較可能な数値は前年度の4.04のみであるが、数値が上昇していることから、学生がより到達目標を達成したと考えていることが明らかになった。この項目は Q1(0.630)、Q4(0.653)、Q5(0.635)、Q6(0.610)、Q8(0.657)、Q9(0.640)、Q10(0.681)と高い相関がある。特に Q11(0.723)、Q12(0.757)、Q14(0.721)とは非常に強い相関がある。今後も、第一回目の授業の際にシラバスに記載されている到達目標を分かりやすく提示するなどの工夫をし、学生が自身の能力の変化に関して、意識的に振り返りを行えるような機会を設けることが重要だと考えられる。

Q14「総合的に見てこの授業は高く評価できる」

この項目は、科目ベースの平均値が 4.25 であった。2022年度は 4.15、2023年度は4.23であり、わずかながらも上昇傾向が見られる。この項目は、Q4(0.675)、Q5(0.697)、Q6(0.665)、Q9(0.719)、Q10(0.765)、Q11(0.757)、Q12(0.767)、Q13(0.721)と高い相関がある。特にQ8「教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた」(0.788)と強い相関性がある。

ることから、学生が授業内容の理解を深められるように多角的な工夫を行うことで、学生の語学学習の定着を目指すことができると考えられる。

2. 今後の授業改善に向けて

外国語教育研究センターが提供している語学科目に関して、学生による肯定的な評価が示されている。過去数年のデータと比較しても、全体として高い数値を示しているけれども、さらなる改善の可能性が残されている。今後も、学生が外国語への理解と関心を深められるよう授業への工夫が重要である。

外国語教育研究センターの英語クラスに関しては、令和3年度より経済学部を除く法学部、文学部、理学部の3学部の英語授業において、新しい英語プログラムとして少人数クラス編成、習熟度別クラス編成を開始したところである。その結果、学生のレベルに合ったよりきめ細やかな指導を行うことが可能になった。この新しい英語プログラムにより新しい学習内容や学習方法を取り入れながら、学生の英語力をさらに高めることができるように英語プログラムのより一層の定着を目指したい。

令和6年度の外国語科目は、教室での対面授業の再開により、これまでコロナ禍で制限されていた外国語でのコミュニケーションやディスカッションが積極的に行えるようになった。また、授業内で学生同士や教員との外国語による対話の取り組みを行い、講義形式に限らずグループワークを行うことにより、アカデミックな表現方法や実践で応用できるような言語能力の向上を目指している。今後も学生が意欲的に外国語を学べる環境を整備し、外国語教育の一層の充実を図れるように引き続きさまざまな取り組みを実施する。



学習院大学 令和6(2024)年度 授業アンケート 集計結果

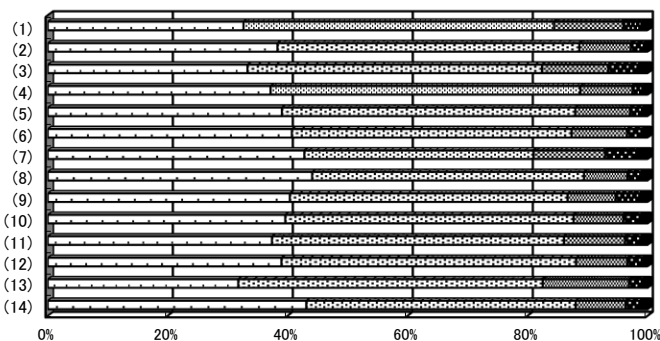
部門名 外国語教育研究センター

形態名 語学

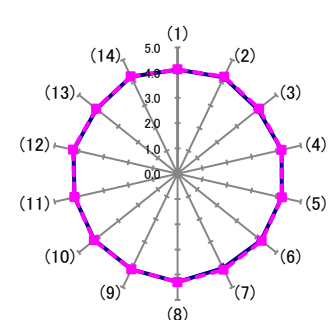
| | 合計 | 総履修者数 | 回答率 |
|-----|-------|--------|--------|
| 回答数 | 6,621 | 10,845 | 61.05% |

| 質 問 項 目 | | 回答者ベース | | | | | | | 科目ベース | | | |
|---------|--|-----------------|-----------------|---------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 |
| | | 強く
そう思う | そう思う | どちらとも
言えない | あまりそう
思わない | 全くそう
思わない | | | | | | |
| (1) | 私は履修登録時、シラバスなどを通して、この授業で身につけたいと思う知識や能力をイメージしていた | 2,156
32.56% | 3,416
51.59% | 763
11.52% | 199
3.01% | 68
1.03% | 19
0.29% | 6,621
100.00% | 4.12 | 0.801 | 4.13 | 0.290 |
| (2) | 私はこの授業に意欲的に取り組んだ
(事前の準備や復習等を含む) | 2,531
38.23% | 3,324
50.20% | 566
8.55% | 148
2.24% | 38
0.57% | 14
0.21% | 6,621
100.00% | 4.24 | 0.745 | 4.24 | 0.260 |
| (3) | 私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ | 2,201
33.24% | 3,245
49.01% | 731
11.04% | 322
4.86% | 110
1.66% | 12
0.18% | 6,621
100.00% | 4.08 | 0.885 | 4.08 | 0.346 |
| (3)-2 | 私がこの授業に使った時間(受講時間、予習・復習、課題作成等を含
わせて)は、1週間あたり平均で
5: 4.5 時間以上
4: 3 時間以上 4.5 時間未満
3: 2 時間以上 3 時間未満
2: 90 分以上 2 時間未満
1: 90 分未満 | 179
2.90% | 234
3.79% | 575
9.31% | 1,128
18.26% | 2,047
33.14% | 2,014
32.60% | 6,177
100.00% | 1.89 | 1.109 | 1.91 | 0.532 |
| (4) | 授業方法や、シラバスの記載内容(計画、準備学習、成績評価の方
法・基準など)の変更についての教員からの説明は適切だった | 2,452
37.03% | 3,407
51.46% | 574
8.67% | 109
1.65% | 56
0.85% | 23
0.35% | 6,621
100.00% | 4.23 | 0.742 | 4.22 | 0.313 |
| (5) | この授業で配付された教材(動画や音声の外部リンク等も含む)は、学
習を進めるのに役立った | 2,578
38.94% | 3,226
48.72% | 604
9.12% | 134
2.02% | 58
0.88% | 21
0.32% | 6,621
100.00% | 4.23 | 0.767 | 4.22 | 0.311 |
| (6) | この授業に関する教員への質問の機会は、不足なく設けられていた | 2,688
40.60% | 3,076
46.46% | 611
9.23% | 165
2.49% | 61
0.92% | 20
0.30% | 6,621
100.00% | 4.24 | 0.792 | 4.23 | 0.364 |
| (7) | この授業に関する履修者同士の意見交換の機会は、不足なく設けら
れていた | 2,825
42.67% | 2,520
38.06% | 788
11.90% | 344
5.20% | 124
1.87% | 20
0.30% | 6,621
100.00% | 4.15 | 0.950 | 4.13 | 0.550 |
| (8) | 教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた | 2,912
43.98% | 2,991
45.17% | 477
7.20% | 147
2.22% | 76
1.15% | 18
0.27% | 6,621
100.00% | 4.29 | 0.789 | 4.28 | 0.366 |
| (9) | この授業のボリューム(学ぶ内容の量)に満足している | 2,664
40.24% | 3,054
46.13% | 529
7.99% | 260
3.93% | 91
1.37% | 23
0.35% | 6,621
100.00% | 4.20 | 0.851 | 4.20 | 0.363 |
| (9)-2 | 授業のボリュームについて、どのように感じましたか
5: 多い
4: 少ない | 254
72.36% | 85
24.22% | —
— | —
— | —
— | 12
3.42% | 351
100.00% | — | — | — | — |
| (10) | この授業の水準に満足している | 2,604
39.33% | 3,160
47.73% | 545
8.23% | 189
2.85% | 77
1.16% | 46
0.69% | 6,621
100.00% | 4.22 | 0.807 | 4.21 | 0.350 |
| (10)-2 | 授業の水準について、どのように感じましたか
5: 高すぎる
4: 低すぎる | 171
64.29% | 79
29.70% | —
— | —
— | —
— | 16
6.02% | 266
100.00% | — | — | — | — |
| (11) | この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得ら
れたりした | 2,464
37.21% | 3,208
48.45% | 671
10.13% | 175
2.64% | 73
1.10% | 30
0.45% | 6,621
100.00% | 4.19 | 0.804 | 4.19 | 0.340 |
| (12) | この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる | 2,570
38.82% | 3,239
48.92% | 563
8.50% | 167
2.52% | 56
0.85% | 26
0.39% | 6,621
100.00% | 4.23 | 0.775 | 4.21 | 0.340 |
| (13) | シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる | 2,096
31.66% | 3,349
50.58% | 949
14.33% | 146
2.21% | 59
0.89% | 22
0.33% | 6,621
100.00% | 4.10 | 0.787 | 4.09 | 0.321 |
| (14) | 総合的に見てこの授業は高く評価できる | 2,844
42.95% | 2,961
44.72% | 548
8.28% | 157
2.37% | 85
1.28% | 26
0.39% | 6,621
100.00% | 4.26 | 0.811 | 4.25 | 0.372 |

(1) ~ (14) における回答の割合



(1) ~ (14) における平均比較



相関係数表
部門名 外国語教育研究センター
形態名 語学

| | Q1 | Q2 | Q3 | Q3-2 | Q4 | Q5 | Q6 | Q7 | Q8 | Q9 | Q10 | Q11 | Q12 | Q13 | Q14 |
|------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|
| Q1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| Q2 | .612 (**) | 1 | | | | | | | | | | | | | |
| Q3 | .438 (**) | .616 (**) | 1 | | | | | | | | | | | | |
| Q3-2 | .118 (**) | .142 (**) | .271 (**) | 1 | | | | | | | | | | | |
| Q4 | .561 (**) | .546 (**) | .412 (**) | .089 (**) | 1 | | | | | | | | | | |
| Q5 | .543 (**) | .555 (**) | .407 (**) | .059 (**) | .705 (**) | 1 | | | | | | | | | |
| Q6 | .510 (**) | .503 (**) | .360 (**) | .066 (**) | .663 (**) | .653 (**) | 1 | | | | | | | | |
| Q7 | .376 (**) | .415 (**) | .307 (**) | .033 (*) | .446 (**) | .461 (**) | .541 (**) | 1 | | | | | | | |
| Q8 | .519 (**) | .540 (**) | .371 (**) | .056 (**) | .693 (**) | .693 (**) | .706 (**) | .503 (**) | 1 | | | | | | |
| Q9 | .517 (**) | .498 (**) | .346 (**) | .021 | .600 (**) | .627 (**) | .580 (**) | .456 (**) | .699 (**) | 1 | | | | | |
| Q10 | .525 (**) | .524 (**) | .369 (**) | .036 (*) | .626 (**) | .648 (**) | .610 (**) | .476 (**) | .717 (**) | .774 (**) | 1 | | | | |
| Q11 | .594 (**) | .588 (**) | .410 (**) | .069 (**) | .638 (**) | .669 (**) | .609 (**) | .455 (**) | .697 (**) | .645 (**) | .690 (**) | 1 | | | |
| Q12 | .580 (**) | .598 (**) | .427 (**) | .083 (**) | .635 (**) | .664 (**) | .604 (**) | .421 (**) | .691 (**) | .658 (**) | .687 (**) | .798 (**) | 1 | | |
| Q13 | .630 (**) | .599 (**) | .437 (**) | .070 (**) | .653 (**) | .635 (**) | .610 (**) | .483 (**) | .657 (**) | .640 (**) | .681 (**) | .723 (**) | .757 (**) | 1 | |
| Q14 | .542 (**) | .549 (**) | .371 (**) | .042 (**) | .675 (**) | .697 (**) | .665 (**) | .482 (**) | .788 (**) | .719 (**) | .765 (**) | .757 (**) | .767 (**) | .721 (**) | 1 |

** 相関係数は1%水準で有意(両側)です。
* 相関係数は5%水準で有意(両側)です。



学習院大学 令和6(2024)年度 授業評価アンケート 経年変化比較表

部門名 外国語教育研究センター
形態名 語学

| | | | 2020年度 | | | | 2021年度 | | | | 2022年度 | | | | 2023年度 | | | | 2024年度 | | | |
|------------|-------|---|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|
| | | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | |
| 回答対象 | 番号 | 質問内容 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 |
| 「全員」
回答 | (1) | 私は履修登録時、シラバスなどを通して、この授業で身につけたいと思う知識や能力をイメージしていた | 4.02 | 0.788 | 4.02 | 0.334 | 4.05 | 0.775 | 4.05 | 0.284 | 3.98 | 0.821 | 4.00 | 0.343 | 4.03 | 0.832 | 4.05 | 0.325 | 4.12 | 0.801 | 4.13 | 0.290 |
| | (2) | 私はこの授業に意欲的に取り組んだ
(事前の準備や復習等を含む) | 4.25 | 0.733 | 4.25 | 0.319 | 4.25 | 0.712 | 4.25 | 0.253 | 4.16 | 0.759 | 4.17 | 0.307 | 4.17 | 0.773 | 4.18 | 0.284 | 4.24 | 0.745 | 4.24 | 0.260 |
| | (3) | 私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ | 4.30 | 0.723 | 4.29 | 0.348 | 4.23 | 0.753 | 4.22 | 0.282 | 4.10 | 0.827 | 4.11 | 0.347 | 4.04 | 0.892 | 4.05 | 0.340 | 4.08 | 0.885 | 4.08 | 0.346 |
| | (3)~2 | 私がこの授業に使った時間(受講時間、予習・復習、課題作成等を含めて)は、1週間あたり平均で
5:4.5 時間以上 4:3 時間以上4.5 時間未満
3:2 時間以上3 時間未満 2:90 分以上2 時間未満
1:90 分未満 | 2.42 | 1.025 | 2.37 | 0.539 | 2.26 | 1.008 | 2.26 | 0.493 | 2.01 | 0.933 | 2.03 | 0.447 | 1.83 | 1.001 | 1.83 | 0.436 | 1.89 | 1.109 | 1.91 | 0.532 |
| | (4) | 授業方法や、シラバスの記載内容(計画、準備学習、成績評価の方法・基準など)の変更についての教員からの説明は適切だった | 4.05 | 0.824 | 4.04 | 0.421 | 4.12 | 0.768 | 4.12 | 0.327 | 4.12 | 0.780 | 4.12 | 0.348 | 4.19 | 0.739 | 4.19 | 0.323 | 4.23 | 0.742 | 4.22 | 0.313 |
| | (5) | この授業で配付された教材(動画や音声の外部リンク等も含む)は、学習を進めるのに役立った | 4.14 | 0.840 | 4.13 | 0.400 | 4.19 | 0.737 | 4.19 | 0.294 | 4.15 | 0.764 | 4.15 | 0.326 | 4.19 | 0.775 | 4.19 | 0.344 | 4.23 | 0.767 | 4.22 | 0.311 |
| | (6) | この授業に関する教員への質問の機会は、不足なく設けられていた | 4.04 | 0.957 | 4.04 | 0.511 | 4.12 | 0.839 | 4.13 | 0.399 | 4.13 | 0.840 | 4.12 | 0.430 | 4.22 | 0.793 | 4.23 | 0.398 | 4.24 | 0.792 | 4.23 | 0.364 |
| | (7) | この授業に関する履修者同士の意見交換の機会は、不足なく設けられていた | 3.40 | 1.298 | 3.44 | 0.930 | 3.81 | 1.132 | 3.83 | 0.707 | 3.92 | 1.094 | 3.94 | 0.668 | 4.12 | 0.971 | 4.13 | 0.576 | 4.15 | 0.950 | 4.13 | 0.550 |
| | (8) | 教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた | 4.07 | 0.905 | 4.06 | 0.496 | 4.19 | 0.773 | 4.18 | 0.370 | 4.18 | 0.815 | 4.19 | 0.408 | 4.26 | 0.792 | 4.26 | 0.395 | 4.29 | 0.789 | 4.28 | 0.366 |
| | (9) | この授業のボリューム(学ぶ内容の量)に満足している | 4.06 | 0.870 | 4.07 | 0.390 | 4.12 | 0.815 | 4.12 | 0.315 | 4.14 | 0.811 | 4.15 | 0.362 | 4.17 | 0.855 | 4.18 | 0.379 | 4.20 | 0.851 | 4.20 | 0.363 |
| | (10) | この授業の水準に満足している | 4.05 | 0.837 | 4.05 | 0.402 | 4.15 | 0.754 | 4.14 | 0.296 | 4.14 | 0.787 | 4.15 | 0.354 | 4.18 | 0.818 | 4.18 | 0.375 | 4.22 | 0.807 | 4.21 | 0.350 |
| | (11) | この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得られたりした | 3.97 | 0.873 | 3.98 | 0.422 | 4.09 | 0.793 | 4.09 | 0.324 | 4.06 | 0.823 | 4.07 | 0.369 | 4.10 | 0.843 | 4.12 | 0.388 | 4.19 | 0.804 | 4.19 | 0.340 |
| | (12) | この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる | 4.03 | 0.861 | 4.03 | 0.423 | 4.14 | 0.776 | 4.14 | 0.322 | 4.10 | 0.800 | 4.10 | 0.379 | 4.15 | 0.812 | 4.15 | 0.378 | 4.23 | 0.775 | 4.21 | 0.340 |
| | (13) | シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 4.02 | 0.810 | 4.04 | 0.361 | 4.10 | 0.787 | 4.09 | 0.321 |
| | (14) | 総合的に見てこの授業は高く評価できる | 4.04 | 0.898 | 4.04 | 0.467 | 4.16 | 0.774 | 4.16 | 0.344 | 4.15 | 0.812 | 4.15 | 0.407 | 4.23 | 0.807 | 4.23 | 0.418 | 4.26 | 0.811 | 4.25 | 0.372 |

VIII スポーツ・健康科学センター

令和6年度は、通常授業に戻って2年目である。マスクを着用している学生も昨年度より少なくなり、以前の授業運営が出来るようになった。6月に行われたスポーツテストもスポーツ・健康科学Ⅰ（文学部・理学部1年必修）およびスポーツ・健康科学Ⅱ（理学部2年必修）において、TE1を除く全クラスで実施することが出来た。また、スポーツ・健康科学Ⅰでは、トレーニングルームでの授業も全クラス実施することが出来た。

授業評価アンケートの回答率について令和6年度は60.79%で、6割程度の回答率に留まった。実施率は100%であり、今後も授業内での実施時間を確保するよう努めていきたい。

1. 項目別

Q1「私は履修登録時、シラバスなどを通して、この授業で身につけたいと思う知識や能力をイメージしていた」については、平均値 4.42 であり、「強くそう思う」「そう思う」と回答した学生は 89.64%であった。本センターで開講している授業において扱っているスポーツ種目は一般的にも馴染みのあるものが多く、学生もイメージが付きやすかったのではないかと考える。

Q2「私は、この授業に意欲的に取り組んだ」については、平均値 4.55 であった。94.22%の学生が「強くそう思う」「そう思う」と回答しており、授業実施者としても嬉しく思う。対面授業を実施した上で、昨年度同様スポーツ・健康科学科目における対面実技の価値を感じられる結果であった。

Q3「私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ」については、平均値 43.95 であったが、取り組んだ時間については、無回答の学生が 39.62%と多く、2時間以上と回答した学生は 11.37%と少なく昨年度と同じ傾向であった。学生が選択している種目に対して興味を持つような話題提供や動画コンテンツを準備し、学生が主体的に自宅学習に取り組むような工夫をすることが必要である。

Q4「授業方法や、シラバスの記載内容(計画、準備学習、成績評価の方法・基準など)の変更についての教員からの説明は適切だった」は、平均値 4.46 であり昨年度、一昨年度と少しポイントが向上していることから、各教員が適切に学生に説明を行えていること、変更が生じた際に教員間でも共有できていることが窺える。また、Moodle にも変更点等を記載しておくことで、口頭での説明を補う形で良い方向に作用したとも考えられる。

Q5「この授業で配付された教材(動画や音声の外部リンク等も含む)は、学習を進めるのに役立った」については、平均値 4.14 であり、74.6%の学生が「強く思う」「そう思う」と回答していた。授業が概ね対面で実施したため、学生が講義動画を閲覧する機会自体が少なかったように思う。今後は、少ない機会の中でも学習を進めるために役立つよう、工夫を凝らした教材作りを進めていきたい。

Q6「この授業に関する教員への質問の機会は、不足なく設けられていた」については、平均値が 4.48 であり、4 年間で少しずつポイントが向上している。概ね対面で実施できたことで、技能の上達に向けて直接質問をすることが容易であった。また、スポーツ・健康科学 I では、学習したことを振り返る「実習ノート」の活用をすることで、直接質問がしにくい学生もそのノートに質問を記入することができている。このようなことがポイントを維持・向上できた要因と考えられる。

Q7「この授業に関する履修者同士の意見交換の機会は、不足なく設けられていた」については、平均値 4.49 であり、昨年度、一昨年度よりも少し向上した。実技の授業では個人種目・チーム種目問わず、授業を通して他の学生とコミュニケーションを図る機会は多いと感じる。ここでも、スポーツ・健康科学科目において対面実技を実施することの価値を感じられる結果となった。

Q8「教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた」については、平均値 4.54 で昨年度、一昨年度よりも少し向上しており、好評価を受けている。93.25%の学生が「強く思う」「そう思う」と回答しており、4 年間を通して高い評価であった。対面授業が出来るようになったが、コロナ禍で作成した映像コンテンツなども利用しながら、各教員が伝え方を工夫できた結果であると思われる。

Q9「この授業のボリューム(学ぶ内容の量)に満足している」については、平均値 4.57 であり、昨年度、一昨年度と少しずつポイントが高い結果となった。93.81%の学生が「強く思う」「そう思う」と回答しており、概ねボリュームとしては問題ないと考えられる。しかし、満足していない履修者 21 名のうち 11 名が「量が多かった」と回答し、10 名が「量が少なかった」と回答していた。昨年度と同様に学生の体力は個人差があるのでなかなか難しい問題であるが、授業中の学生の様子を十分観察しながら、強度調整を行っていききたい。

Q10「この授業の水準に満足している」については平均値 4.54 であり、こちらも昨年度より少し向上した。「あまりそう思わない」「全くそう思わない」と回答した履修者 21

名のうち、13 名が「高すぎる」と回答し、8 名が「低すぎる」と回答していた。Q10 の授業のボリュームについての回答同様、一部の学生にとっては、ボリュームも水準も高く感じたり、低く感じたりしているので、こちらについても、授業中の学生の様子を十分観察しながら、水準の調整を行っていききたい。

Q11「この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得られたりした」については、平均値 4.44 であった。昨年度、一昨年度とポイントは向上したものの、コロナ禍以前（2019 年度は 4.46 ポイント）よりはまだ低い状況となっている。コロナ禍に作成したオンデマンド教材では、科学的なトレーニング方法の紹介や、効果的な技能習得方法の提示(様々な練習ドリルの紹介)、スポーツ種目にまつわる歴史やルールの解説など、学生に興味や関心を持たせる内容も多く作成した。引き続き、予習や復習に使用できる動画も多いため、実技に加えて上手く活用しながら、学生の学びを促進できるよう工夫したいと思う。

Q12「この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる」については、平均値 4.49 で昨年度、一昨年度と少しポイントが向上した結果となった。概ね対面で実技が実施できたことで、技術が向上していく過程を実感できたことが結果に繋がっていると考えられる。

Q13「シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる」については、平均値が 4.40 で「強くそう思う」「そう思う」と回答した学生は、89%という結果で到達目標を達成している結果となった。実技科目のため、学生の体力に差があり、全員が到達目標を達成するのは難しいと思われる。

Q14「総合的に見てこの授業は高く評価できる」については、平均値 4.58 で昨年度、一昨年度と少しポイントが向上した結果となった。ここでも、スポーツ・健康科学科目において対面実技を実施することの価値を感じられる結果となったが、これに満足せず、各教員が授業改善に意欲的に取り組めるよう、講習会や実技研修等に取り組んでいきたいと思う。

2. 相関係数から

相関係数が 0.65 以上の項目は、Q4「授業方法や、シラバスの記載内容(計画、準備学習、成績評価の方法・基準など)の変更についての教員からの説明は適切だった」と Q6「この授業に関する教員への質問の機会は、不足なく設けられていた」・Q8「教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた」・Q9「この授業のボリューム(学ぶ内容の量)に満足している」・Q10「この授業の水準に満足している」・Q11「この授業によって

知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得られたりした」・Q12「この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる」・Q13「シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる」・Q14「総合的に見てこの授業は高く評価できる」、Q6「この授業に関する教員への質問の機会は、不足なく設けられていた」とQ7「この授業に関する履修者同士の意見交換の機会は、不足なく設けられていた」・Q8「教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた」・Q9「この授業のボリューム(学ぶ内容の量)に満足している」・Q10「この授業の水準に満足している」・Q11「この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得られたりした」・Q12「この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる」・Q13「シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる」・Q14「総合的に見てこの授業は高く評価できる」、Q8「教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた」とQ9「この授業のボリューム(学ぶ内容の量)に満足している」・Q10「この授業の水準に満足している」・Q11「この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得られたりした」・Q12「この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる」・Q13「シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる」・Q14「総合的に見てこの授業は高く評価できる」、Q9「この授業のボリューム(学ぶ内容の量)に満足している」とQ10「この授業の水準に満足している」・Q11「この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得られたりした」・Q12「この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる」・Q14「総合的に見てこの授業は高く評価できる」、Q10「この授業の水準に満足している」とQ11「この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得られたりした」・Q12「この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる」・Q13「シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる」・Q14「総合的に見てこの授業は高く評価できる」、Q11「この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得られたりした」とQ12「この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる」・Q13「シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる」・Q14「総合的に見てこの授業は高く評価できる」、Q12「この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる」とQ13「シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる」・Q14「総合的に見てこの授業は高く評価できる」、Q13「シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる」とQ14「総合的に見てこの授業は高く評価できる」であった。

令和6年度は実技がほとんど実施できなかった令和2年度と比較すると、3年連続で履修者の評価は全体的に高まっている結果となった。実技実施の重要性和価値を改めて実感させられる結果となった。この結果に甘んじることなく、今後も引き続き講習会や研修会に取り組み、より良い授業運営を行っていこうと思う。



学習院大学 令和6(2024)年度 授業アンケート 集計結果

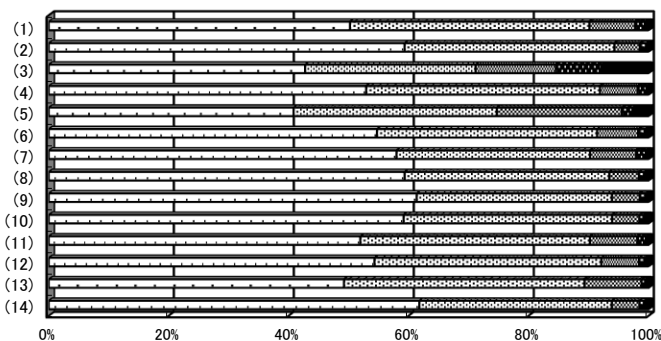
部門名 スポーツ・健康科学センター

形態名 演習

| | 合計 | 総履修者数 | 回答率 |
|-----|-------|-------|--------|
| 回答数 | 1,437 | 2,364 | 60.79% |

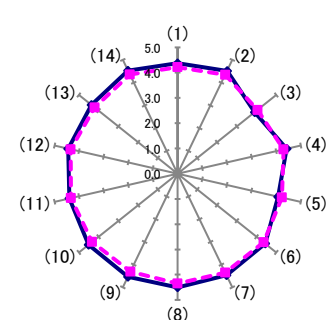
| 質 問 項 目 | | 回答者ベース | | | | | | | 科目ベース | | | |
|---------|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 |
| | | 強く
思う | そう思う | どちらとも
言えない | あまりそう
思わない | 全くそう
思わない | | | | | | |
| (1) | 私は履修登録時、シラバスなどを通して、この授業で身につけたいと思う知識や能力をイメージしていた | 718
49.97% | 570
39.67% | 109
7.59% | 23
1.60% | 9
0.63% | 8
0.56% | 1,437
100.00% | 4.38 | 0.748 | 4.42 | 0.314 |
| (2) | 私はこの授業に意欲的に取り組んだ
(事前の準備や復習等を含む) | 852
59.29% | 502
34.93% | 61
4.24% | 17
1.18% | 4
0.28% | 1
0.07% | 1,437
100.00% | 4.52 | 0.663 | 4.55 | 0.255 |
| (3) | 私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ | 614
42.73% | 408
28.39% | 192
13.36% | 109
7.59% | 113
7.86% | 1
0.07% | 1,437
100.00% | 3.91 | 1.251 | 3.95 | 0.522 |
| (3)-2 | 私がこの授業に使った時間(受講時間、予習・復習、課題作成等を含
わせて)は、1週間あたり平均で
5:4.5 時間以上
4:3 時間以上4.5 時間未満
3:2 時間以上3 時間未満
2:90 分以上2 時間未満
1:90 分未満 | 76
6.26% | 24
1.98% | 38
3.13% | 264
21.75% | 331
27.27% | 481
39.62% | 1,214
100.00% | 1.98 | 1.253 | 1.97 | 0.679 |
| (4) | 授業方法や、シラバスの記載内容(計画、準備学習、成績評価の
方法・基準など)の変更についての教員からの説明は適切だった | 757
52.68% | 557
38.76% | 90
6.26% | 21
1.46% | 5
0.35% | 7
0.49% | 1,437
100.00% | 4.43 | 0.708 | 4.46 | 0.272 |
| (5) | この授業で配付された教材(動画や音声の外部リンク等も含む)は、学
習を進めるのに役立った | 586
40.78% | 486
33.82% | 299
20.81% | 26
1.81% | 38
2.64% | 2
0.14% | 1,437
100.00% | 4.08 | 0.960 | 4.14 | 0.382 |
| (6) | この授業に関する教員への質問の機会は、不足なく設けられていた | 785
54.63% | 526
36.60% | 98
6.82% | 18
1.25% | 7
0.49% | 3
0.21% | 1,437
100.00% | 4.44 | 0.719 | 4.48 | 0.315 |
| (7) | この授業に関する履修者同士の意見交換の機会は、不足なく設けら
れていた | 831
57.83% | 462
32.15% | 110
7.65% | 23
1.60% | 7
0.49% | 4
0.28% | 1,437
100.00% | 4.46 | 0.746 | 4.49 | 0.324 |
| (8) | 教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた | 851
59.22% | 489
34.03% | 71
4.94% | 14
0.97% | 9
0.63% | 3
0.21% | 1,437
100.00% | 4.51 | 0.695 | 4.54 | 0.311 |
| (9) | この授業のボリューム(学ぶ内容の量)に満足している | 881
61.31% | 467
32.50% | 67
4.66% | 15
1.04% | 6
0.42% | 1
0.07% | 1,437
100.00% | 4.53 | 0.675 | 4.57 | 0.284 |
| (9)-2 | 授業のボリュームについて、どのように感じましたか
5:多い
4:少ない | 11
52.38% | 10
47.62% | -
- | -
- | -
- | 0
0.00% | 21
100.00% | - | - | - | - |
| (10) | この授業の水準に満足している | 845
58.80% | 496
34.52% | 65
4.52% | 12
0.84% | 10
0.70% | 9
0.63% | 1,437
100.00% | 4.51 | 0.690 | 4.54 | 0.307 |
| (10)-2 | 授業の水準について、どのように感じましたか
5:高すぎる
4:低すぎる | 13
59.09% | 8
36.36% | -
- | -
- | -
- | 1
4.55% | 22
100.00% | - | - | - | - |
| (11) | この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得ら
れたりした | 744
51.77% | 548
38.14% | 113
7.86% | 20
1.39% | 7
0.49% | 5
0.35% | 1,437
100.00% | 4.40 | 0.735 | 4.44 | 0.315 |
| (12) | この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる | 779
54.21% | 542
37.72% | 90
6.26% | 15
1.04% | 8
0.56% | 3
0.21% | 1,437
100.00% | 4.44 | 0.709 | 4.49 | 0.292 |
| (13) | シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる | 705
49.06% | 574
39.94% | 136
9.46% | 11
0.77% | 6
0.42% | 5
0.35% | 1,437
100.00% | 4.37 | 0.721 | 4.40 | 0.293 |
| (14) | 総合的に見てこの授業は高く評価できる | 886
61.66% | 460
32.01% | 66
4.59% | 13
0.90% | 9
0.63% | 3
0.21% | 1,437
100.00% | 4.53 | 0.686 | 4.58 | 0.319 |

(1) ~ (14) における回答の割合



5 強く思う 4 そう思う 3 どちらとも言えない 2 あまりそう思わない 1 全くそう思わない

(1) ~ (14) における平均比較



当区分の平均 全科目・演習の平均

相関係数表
部門名 スポーツ・健康科学センター
形態名 演習

| | Q1 | Q2 | Q3 | Q3-2 | Q4 | Q5 | Q6 | Q7 | Q8 | Q9 | Q10 | Q11 | Q12 | Q13 | Q14 |
|------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|
| Q1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| Q2 | .559 (**) | 1 | | | | | | | | | | | | | |
| Q3 | .380 (**) | .396 (**) | 1 | | | | | | | | | | | | |
| Q3-2 | .108 (**) | .106 (**) | .224 (**) | 1 | | | | | | | | | | | |
| Q4 | .578 (**) | .448 (**) | .309 (**) | .113 (**) | 1 | | | | | | | | | | |
| Q5 | .525 (**) | .427 (**) | .400 (**) | .151 (**) | .567 (**) | 1 | | | | | | | | | |
| Q6 | .511 (**) | .460 (**) | .300 (**) | .085 (*) | .654 (**) | .563 (**) | 1 | | | | | | | | |
| Q7 | .459 (**) | .425 (**) | .295 (**) | .084 (*) | .565 (**) | .434 (**) | .672 (**) | 1 | | | | | | | |
| Q8 | .523 (**) | .465 (**) | .272 (**) | .089 (*) | .678 (**) | .491 (**) | .756 (**) | .667 (**) | 1 | | | | | | |
| Q9 | .526 (**) | .473 (**) | .297 (**) | .052 | .623 (**) | .452 (**) | .655 (**) | .602 (**) | .768 (**) | 1 | | | | | |
| Q10 | .527 (**) | .482 (**) | .306 (**) | .059 | .639 (**) | .490 (**) | .652 (**) | .577 (**) | .735 (**) | .789 (**) | 1 | | | | |
| Q11 | .608 (**) | .519 (**) | .352 (**) | .088 (*) | .612 (**) | .533 (**) | .664 (**) | .589 (**) | .698 (**) | .676 (**) | .690 (**) | 1 | | | |
| Q12 | .572 (**) | .509 (**) | .335 (**) | .074 (*) | .621 (**) | .511 (**) | .644 (**) | .579 (**) | .707 (**) | .683 (**) | .685 (**) | .777 (**) | 1 | | |
| Q13 | .613 (**) | .525 (**) | .364 (**) | .096 (**) | .622 (**) | .527 (**) | .616 (**) | .576 (**) | .672 (**) | .639 (**) | .657 (**) | .722 (**) | .730 (**) | 1 | |
| Q14 | .557 (**) | .489 (**) | .279 (**) | .063 | .658 (**) | .479 (**) | .696 (**) | .612 (**) | .793 (**) | .738 (**) | .777 (**) | .742 (**) | .741 (**) | .715 (**) | 1 |

** 相関係数は1%水準で有意(両側)です。
* 相関係数は5%水準で有意(両側)です。



学習院大学 令和6(2024)年度 授業評価アンケート 経年変化比較表

部門名 スポーツ・健康科学センター
形態名 演習

| | | | 2020年度 | | | | 2021年度 | | | | 2022年度 | | | | 2023年度 | | | | 2024年度 | | | |
|------------|-------|---|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|
| | | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | |
| 回答対象 | 番号 | 質問内容 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 |
| 「全員」
回答 | (1) | 私は履修登録時、シラバスなどを通して、この授業で身につけたいと思う知識や能力をイメージしていた | 3.87 | 0.860 | 3.86 | 0.418 | 4.23 | 0.778 | 4.27 | 0.298 | 4.22 | 0.838 | 4.23 | 0.324 | 4.29 | 0.800 | 4.31 | 0.306 | 4.38 | 0.748 | 4.42 | 0.314 |
| | (2) | 私はこの授業に意欲的に取り組んだ
(事前の準備や復習等を含む) | 3.99 | 0.772 | 4.00 | 0.347 | 4.43 | 0.711 | 4.46 | 0.255 | 4.49 | 0.673 | 4.49 | 0.249 | 4.47 | 0.674 | 4.48 | 0.252 | 4.52 | 0.663 | 4.55 | 0.255 |
| | (3) | 私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ | 4.04 | 0.797 | 4.04 | 0.356 | 4.07 | 1.091 | 4.11 | 0.390 | 4.07 | 1.138 | 4.05 | 0.477 | 4.00 | 1.197 | 4.00 | 0.490 | 3.91 | 1.251 | 3.95 | 0.522 |
| | (3)~2 | 私がこの授業に使った時間(受講時間、予習・復習、課題作成等を合わせて)は、1週間あたり平均で
5:45 時間以上 4:3 時間以上4.5 時間未満
3:2 時間以上3 時間未満 2:90 分以上2 時間未満
1:90 分未満 | 1.62 | 0.802 | 1.62 | 0.397 | 1.69 | 0.792 | 1.68 | 0.392 | 1.76 | 1.023 | 1.74 | 0.466 | 1.84 | 1.123 | 1.82 | 0.420 | 1.98 | 1.253 | 1.97 | 0.679 |
| | (4) | 授業方法や、シラバスの記載内容(計画、準備学習、成績評価の方法・基準など)の変更についての教員からの説明は適切だった | 3.82 | 0.877 | 3.82 | 0.337 | 4.32 | 0.658 | 4.35 | 0.240 | 4.39 | 0.672 | 4.38 | 0.242 | 4.40 | 0.710 | 4.40 | 0.273 | 4.43 | 0.708 | 4.46 | 0.272 |
| | (5) | この授業で配付された教材(動画や音声の外部リンク等も含む)は、学習を進めるのに役立った | 4.19 | 0.783 | 4.19 | 0.254 | 4.18 | 0.743 | 4.18 | 0.262 | 4.10 | 0.899 | 4.09 | 0.286 | 4.04 | 0.970 | 4.05 | 0.365 | 4.08 | 0.960 | 4.14 | 0.382 |
| | (6) | この授業に関する教員への質問の機会は、不足なく設けられていた | 3.13 | 1.132 | 3.14 | 0.434 | 4.32 | 0.750 | 4.35 | 0.300 | 4.39 | 0.744 | 4.38 | 0.299 | 4.42 | 0.738 | 4.44 | 0.296 | 4.44 | 0.719 | 4.48 | 0.315 |
| | (7) | この授業に関する履修者同士の意見交換の機会は、不足なく設けられていた | 2.24 | 1.143 | 2.26 | 0.560 | 4.25 | 0.847 | 4.28 | 0.414 | 4.41 | 0.781 | 4.39 | 0.387 | 4.46 | 0.729 | 4.45 | 0.352 | 4.46 | 0.746 | 4.49 | 0.324 |
| | (8) | 教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた | 4.12 | 0.649 | 4.12 | 0.229 | 4.43 | 0.607 | 4.46 | 0.229 | 4.49 | 0.652 | 4.47 | 0.263 | 4.52 | 0.654 | 4.53 | 0.240 | 4.51 | 0.695 | 4.54 | 0.311 |
| | (9) | この授業のボリューム(学ぶ内容の量)に満足している | 3.92 | 0.845 | 3.92 | 0.364 | 4.45 | 0.618 | 4.48 | 0.231 | 4.48 | 0.633 | 4.47 | 0.255 | 4.50 | 0.677 | 4.51 | 0.242 | 4.53 | 0.675 | 4.57 | 0.284 |
| | (10) | この授業の水準に満足している | 3.86 | 0.863 | 3.85 | 0.420 | 4.46 | 0.596 | 4.49 | 0.242 | 4.50 | 0.653 | 4.49 | 0.249 | 4.50 | 0.688 | 4.51 | 0.232 | 4.51 | 0.690 | 4.54 | 0.307 |
| | (11) | この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得られたりした | 3.80 | 0.858 | 3.81 | 0.370 | 4.27 | 0.771 | 4.31 | 0.288 | 4.30 | 0.807 | 4.29 | 0.318 | 4.36 | 0.782 | 4.38 | 0.300 | 4.40 | 0.735 | 4.44 | 0.315 |
| | (12) | この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる | 3.73 | 0.885 | 3.74 | 0.400 | 4.35 | 0.702 | 4.38 | 0.279 | 4.39 | 0.735 | 4.37 | 0.320 | 4.43 | 0.714 | 4.45 | 0.252 | 4.44 | 0.709 | 4.49 | 0.292 |
| | (13) | シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 4.35 | 0.733 | 4.37 | 0.284 | 4.37 | 0.721 | 4.40 | 0.293 |
| | (14) | 総合的に見てこの授業は高く評価できる | 3.81 | 0.799 | 3.81 | 0.341 | 4.48 | 0.607 | 4.52 | 0.265 | 4.51 | 0.640 | 4.51 | 0.255 | 4.55 | 0.636 | 4.57 | 0.256 | 4.53 | 0.686 | 4.58 | 0.319 |

IX 全学共通科目運営委員会

本章では、「全学共通科目」のうち、外国語科目、スポーツ・健康科学科目、情報科目を除く、「基礎教養科目」について分析する。

1. 集計データからわかること

令和6（2024）年度の「基礎教養科目」のアンケート集計対象科目数は153科目、内訳として講義形態科目が139科目、演習形態科目が14科目となっており、アンケート実施率は講義形態科目99.28%、演習形態科目は100.00%であった。講義形態科目・演習形態科目を合算した総履修者数は、14,542名となり、昨年度の17,198名より減じている。これは「キャリア・デザインⅠ」、「同Ⅱ」、「同Ⅲ」の計13クラスにおいて合計2,660名ほど履修者を減じたことが主要因として考えられる。これについては遠隔授業から対面授業に置き換えるにあたり、履修者数を制限したことによる。アンケート回答者数は6,258名、回答率は43.03%となった。前年度の回答率36.95%と比較すると6.08ポイント上昇、過去5年で最高の数値であり、昨年度の微増から引き続き上昇傾向がみられる。これにより回答の信頼性が高まった。また、全科目における平均回答率は42.59%とあり、「基礎教養科目」の今年度の回答率43.03%という値は概ね平均値相当といえる。

概観としては、基礎教養科目は各項目とも科目全体の平均値を概ね上回り、シラバスの記載内容の適切さ、授業のボリューム・水準は学生から高く評価されている。また、授業によって自身の知識・能力が向上した、および、シラバス記載の到達目標を達成したという評価も高かった。特筆すべきは、「授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得られたりした」との項目の評価が高い点で、これは、全学共通科目のプログラム・ポリシーの一つである「未知のものへの好奇心と他者への共感を持ち…」という点と直接的に関わる部分であり、ここにおいて肯定の割合が極めて高いことは当科目群にとって重要な意味を持つものである。一方、科目全体の平均を下回ったのは勉強時間に関する項目である。基礎教養科目において、授業内容に対する関心・意欲は高い結果が出ているが、学部専門科目より学生の学習時間が低い傾向があることは否めない。

以下、質問項目別に分析するが、基礎教養科目は講義形態の科目が9割を占めるため、特に記載がないものについては、講義形態科目の数値をもとに記載する。

Q1 私は、履修登録時、シラバスなどを通して、この授業で身につけたいと思う知識や能力をイメージしていた

肯定を意味する「強くそう思う」「そう思う」という回答の合計比率（以下、「肯定の割合」と略す）は84.78%であり、講義形態科目全体の比率82.56%と比較すると上回る数値となっている。基礎教養科目としては、授業内容をイメージしやすいシラバスを提供していると

言えるだろう。また、大学全体でも 83.39%と前年度の 81.06%から上昇を続けており、シラバスの記載方法について、学生がイメージしやすいよう改善が続けられていることが窺える。

Q2 私はこの授業に意欲的に取り組んだ（事前の準備や復習等を含む）

学生の授業への意欲度については、肯定の割合が 81.40%となり、前年度の 81.04%より微増となる。講義形態科目全体の比率 79.99%と比しても上回っており、肯定の割合は高い数値を維持している。基礎教養科目について学生が意欲的に取り組んでいることが窺える。

Q3 私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ

Q3-2 私がこの授業に使った時間（受講時間、予習・復習、課題作成等を合わせて）は、1 週間あたり平均で…（時間数の選択肢続く）

Q3 について肯定の割合は 58.89%であり、講義形態科目全体の比率 65.16%を下回った。他学部専門科目の講義形態科目の平均は概ね 65%を超えており、基礎教養科目について学生の学習時間は他講義科目より少ない傾向はある。

また、Q3-2 の受講時間を含めた全体の学習時間を問う設問では、3 時間以上が 4.03%である一方、2 時間未満は 51.57%となっている。これについての講義形態科目全体の比率では 3 時間以上が 5.35%、2 時間未満は 51.04%となっている。全学的な傾向としても昨年度と比してわずかながら勉強時間は伸びているが、大学設置基準上必要とされている予習・復習時間の目安が 3 倍とされている点を鑑みると学習時間が不足しがちであることが窺える。

Q4 授業方法や、シラバスの記載内容（計画、準備学習、成績評価の方法・基準など）の変更についての教員からの説明は適切だった

授業実施方法の変更について、説明が適切であったと肯定的に捉える割合は 90.37%であり、講義形態科目全体の比率 86.45%を明らかに上回る結果となった。概ね適切に説明がなされていると言える。

Q5 この授業で配布された教材（動画や音声の外部リンク等も含む）は、学習を進めるのに役立った

授業内容の理解促進のため、LMS の活用等、多様な形での授業教材の提示が想定される。本項に対する肯定の割合は 88.42%と、講義形態科目全体の 85.47%を上回っている。適切な教材が用いられた授業が実施されていたことが窺える。

Q6 この授業に関する教員への質問の機会は、不足なく設けられていた

学生の自主的な学びを促進するためには、教員からの一方的な授業内容の提供だけではなく、学生からの質問・相談に応じる体制が確保されていることも重要である。肯定の割合

は 82.02%と講義形態科目全体の 80.58%を上回る結果となった。大学全体では演習形態に比べて、講義形態科目では肯定的な回答の割合が低くなる傾向があるが、基礎教養科目では講義形態科目でも質問・相談機会が設けられていることが窺える。

Q7 この授業に関する履修者同士の意見交換の機会は、不足なく設けられていた

Q6 の教員への質問の機会と同様、学生の自主的な学びを促進するために、履修者同士の意見交換の機会を確保することも重視されるようになった。大学全般で演習形態や語学授業に比べて、講義形態科目の肯定の割合は低くなっている。その中でも基礎教養科目では肯定の割合が 59.85%となり前年の 54.35%に比べて 5%の伸長がみられる。講義形態科目全体の 59.01%と前年の 55.88%と同水準の値、伸長となっている。各授業内でも学生同士の意見交換の機会が増えたとみられるが、引き続き改善の要素はある。

Q8 教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた

学習内容の理解しやすさについては、肯定の割合が 90.48%となり、講義形態科目全体の平均 84.46%を上回る結果となった。基礎教養科目・講義形態科目全体平均とも 2%程の伸長があり、科目全体において向上の要素があったことが窺える。

Q9 この授業のボリューム（学ぶ内容の量）に満足している

Q9-2 授業のボリュームについて、どのように感じましたか

授業のボリュームについては、肯定の割合が 89.29%と講義形態科目全体の 82.86%を上回り満足度の高さが窺える。一方で否定的な回答の内訳としては「多い」が 67.05%、「少ない」が 30.06%となった。しかしながら否定的な回答の割合は全体の 2.82%と高くないことから、授業全体のボリュームは適正であると見た上で、「多い」と感じる学生については、アカデミックスキル伸長のためのラーニング・サポートセンターの活用等によるフォローが考えられる。

Q10 この授業の水準に満足している

Q10-2 授業の水準について、どのように感じましたか

授業の水準の満足度について、肯定の割合は 90.25%であり、前年度の 88.81%と比較すると向上している。また、講義形態科目全体の平均 85.38%を上回っている。これらから基礎教養科目は十分な水準の授業内容を提供していることを示す結果となっている。

なお、否定的な回答は 1.85%となるが、その内訳は水準が「高すぎる」という回答が 67.26%、水準が「低すぎる」という回答が 27.43%である。水準が「高すぎる」という回答が前年度より 10%程伸長しており、Q9 の「授業のボリューム」同様に、基礎教養科目事態の授業水準は適切であると考えられるが、難易度が高いと感じている学生も一部あり、これに対しては別のフォローの必要性を示唆している。

Q11 この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得られたりした

知的好奇心の刺激について、肯定の割合は 90.79%となり、講義形態科目全体の平均 84.97%を上回った。この項目については基礎教養科目の属する全学共通科目のプログラム・ポリシーの一つである「未知のものへの好奇心と他者への共感を持ち…」という点と直接的に関わる部分であり、ここにおいて肯定の割合が極めて高いことは当科目群にとって重要な意味を持つ。

Q12 この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる

自らの知識や能力が向上したと感じる満足度について、肯定の割合は 89.26%となり、前年度の 86.95%より伸長がみられた。講義形態科目全体の平均 85.39%も上回っている。基礎教養科目においては特に、「学生が知識・能力を向上できたと自覚できる授業」を提供したと言える。

Q13 シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる

シラバスに記載されている到達目標を達成したと肯定的に感じる割合は 84.21%となり、講義形態科目全体の平均 78.54%と比しても高い数値となっている。シラバスの記載に当たり、ディプロマ・ポリシーやカリキュラム・ポリシーとの整合性に留意することや、学生を主語にしてイメージしやすい目標を設定することなど、記載要領に基づき適切な目標を設定できていることが窺える。

Q14 総合的に見てこの授業は高く評価できる

授業への総合的評価についての肯定の割合は 90.43%であり、直近では上昇傾向を保ち推移している（令和 5 年度 89.03%、令和 4 年度 87.83%、令和 3 年度 88.52%）。講義形態科目全体の平均 84.87%を踏まえても高い水準を維持していると評価できる。

2. 今後の授業改善に向けて

授業評価アンケートは今回で 19 回目の実施となった。前年に引き続き、全設問において肯定の割合が高く、また上昇している結果となった。概観として記したように、授業内容やシラバス記載内容とも高い評価が得られており、各担当教員が過去のアンケート結果等を踏まえて授業内容改善の努力をいただいたものが結果としてあらわれたと考えられる。各授業担当者の継続的なご尽力に感謝したい。

基礎教養科目に限らず、学生の学習時間の短さは課題としてあげられる。授業内での履修者同士の意見交換の機会も全体として少ない数値にとどまることから、大学としてアクティブラーニングの取り組みをより展開して、学生の自主的な学びを後押ししたい。

また、基礎教養科目においては開設科目の見直しを行い、現在 60 種の科目が設定されて

いる。これについて、全学共通科目のプログラム・ポリシーとカリキュラム・ポリシーに基づき、学生の知的好奇心を惹起させ、知識・能力を自覚的に向上させる科目を提供し続けられるよう、全学共通科目運営委員会にて継続的に検討・見直しを行っていききたい。



学習院大学 令和6(2024)年度 授業アンケート 集計結果

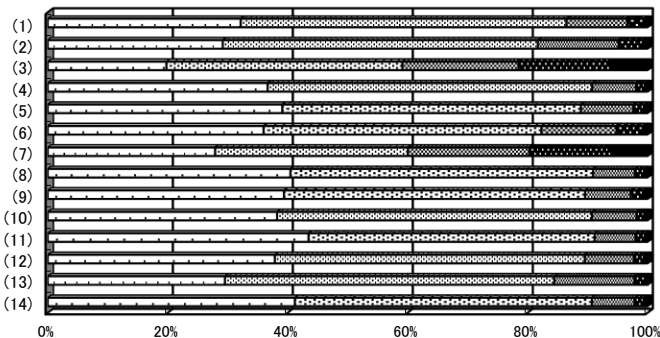
部門名 全学共通教育運営委員会

形態名 講義

| | 合計 | 総履修者数 | 回答率 |
|-----|-------|--------|--------|
| 回答数 | 6,125 | 14,192 | 43.16% |

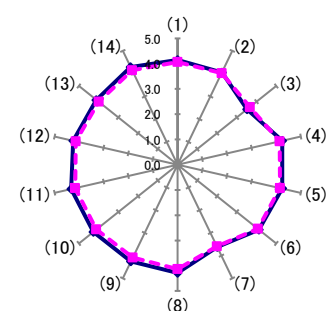
| 質 問 項 目 | | 回答者ベース | | | | | | | 科目ベース | | | |
|---------|--|-----------------|-----------------|--------------------|--------------------|-------------------|-------------|------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|
| | | 5
強く
思う | 4
そう思う | 3
どちらとも
言えない | 2
あまりそう
思わない | 1
全くそう
思わない | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 |
| (1) | 私は履修登録時、シラバスなどを通して、この授業で身につけたいと思う知識や能力をイメージしていた | 1,962
32.03% | 3,310
54.04% | 618
10.09% | 173
2.82% | 34
0.56% | 28
0.46% | 6,125
100.00% | 4.15 | 0.752 | 4.17 | 0.220 |
| (2) | 私はこの授業に意欲的に取り組んだ
(事前の準備や復習等を含む) | 1,781
29.08% | 3,205
52.33% | 822
13.42% | 246
4.02% | 49
0.80% | 22
0.36% | 6,125
100.00% | 4.05 | 0.811 | 4.07 | 0.251 |
| (3) | 私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ | 1,207
19.71% | 2,400
39.18% | 1,181
19.28% | 931
15.20% | 381
6.22% | 25
0.41% | 6,125
100.00% | 3.51 | 1.151 | 3.51 | 0.273 |
| (3)-2 | 私がこの授業に使った時間(受講時間、予習・復習、課題作成等を含
わせて)は、1週間あたり平均で
5:4.5 時間以上
4:3 時間以上4.5 時間未満
3:2 時間以上3 時間未満
2:90 分以上2 時間未満
1:90 分未満 | 101 | 92 | 293 | 971 | 1,498 | 1,833 | 4,788 | 1.76 | 0.990 | 1.80 | 0.292 |
| | | 2.11% | 1.92% | 6.12% | 20.28% | 31.29% | 38.28% | 100.00% | | | | |
| (4) | 授業方法や、シラバスの記載内容(計画、準備学習、成績評価の方
法・基準など)の変更についての教員からの説明は適切だった | 2,236
36.51% | 3,299
53.86% | 446
7.28% | 87
1.42% | 30
0.49% | 27
0.44% | 6,125
100.00% | 4.25 | 0.692 | 4.26 | 0.226 |
| (5) | この授業で配付された教材(動画や音声の外部リンク等も含む)は、学
習を進めるのに役立った | 2,384
38.92% | 3,032
49.50% | 532
8.69% | 111
1.81% | 35
0.57% | 31
0.51% | 6,125
100.00% | 4.25 | 0.735 | 4.27 | 0.248 |
| (6) | この授業に関する教員への質問の機会は、不足なく設けられていた | 2,197
35.87% | 2,827
46.16% | 764
12.47% | 265
4.33% | 51
0.83% | 21
0.34% | 6,125
100.00% | 4.12 | 0.848 | 4.19 | 0.323 |
| (7) | この授業に関する履修者同士の意見交換の機会は、不足なく設けら
れていた | 1,704
27.82% | 1,962
32.03% | 1,235
20.16% | 834
13.62% | 370
6.04% | 20
0.33% | 6,125
100.00% | 3.62 | 1.196 | 3.60 | 0.647 |
| (8) | 教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた | 2,467
40.28% | 3,075
50.20% | 424
6.92% | 95
1.55% | 35
0.57% | 29
0.47% | 6,125
100.00% | 4.29 | 0.711 | 4.29 | 0.264 |
| (9) | この授業のボリューム(学ぶ内容の量)に満足している | 2,405
39.27% | 3,064
50.02% | 463
7.56% | 130
2.12% | 43
0.70% | 20
0.33% | 6,125
100.00% | 4.25 | 0.744 | 4.26 | 0.273 |
| (9)-2 | 授業のボリュームについて、どのように感じましたか
5:多い
4:少ない | 116
67.05% | 52
30.06% | — | — | — | 5
2.89% | 173
100.00% | — | — | — | — |
| | | | | | | | | | | | | |
| (10) | この授業の水準に満足している | 2,330
38.04% | 3,198
52.21% | 451
7.36% | 80
1.31% | 33
0.54% | 33
0.54% | 6,125
100.00% | 4.27 | 0.698 | 4.27 | 0.246 |
| (10)-2 | 授業の水準について、どのように感じましたか
5:高すぎる
4:低すぎる | 76
67.26% | 31
27.43% | — | — | — | 6
5.31% | 113
100.00% | — | — | — | — |
| | | | | | | | | | | | | |
| (11) | この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得ら
れたりした | 2,652
43.30% | 2,909
47.49% | 414
6.76% | 96
1.57% | 27
0.44% | 27
0.44% | 6,125
100.00% | 4.32 | 0.708 | 4.33 | 0.221 |
| (12) | この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる | 2,312
37.75% | 3,155
51.51% | 499
8.15% | 102
1.67% | 37
0.60% | 20
0.33% | 6,125
100.00% | 4.25 | 0.722 | 4.27 | 0.234 |
| (13) | シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる | 1,805
29.47% | 3,353
54.74% | 815
13.31% | 105
1.71% | 29
0.47% | 18
0.29% | 6,125
100.00% | 4.11 | 0.726 | 4.13 | 0.241 |
| (14) | 総合的に見てこの授業は高く評価できる | 2,516
41.08% | 3,023
49.36% | 434
7.09% | 93
1.52% | 40
0.65% | 19
0.31% | 6,125
100.00% | 4.29 | 0.720 | 4.30 | 0.259 |

(1) ~ (14) における回答の割合



5: 強く思う 4: そう思う 3: どちらとも言えない 2: あまりそう思わない 1: 全くそう思わない

(1) ~ (14) における平均比較



当区分の平均 「全科目・講義」の平均



学習院大学 令和6(2024)年度 授業アンケート 集計結果

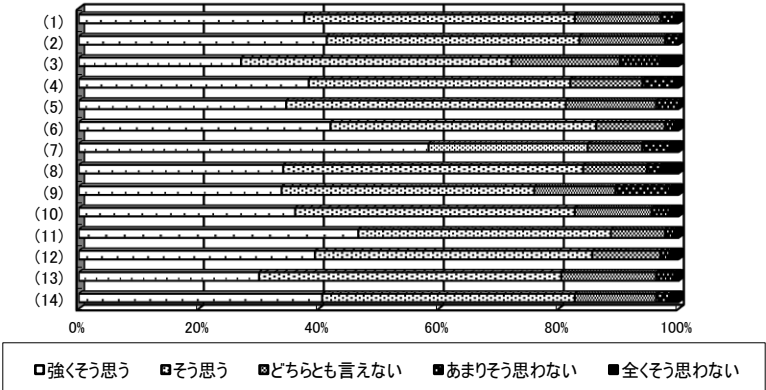
部門名 全学共通教育運営委員会

形態名 演習

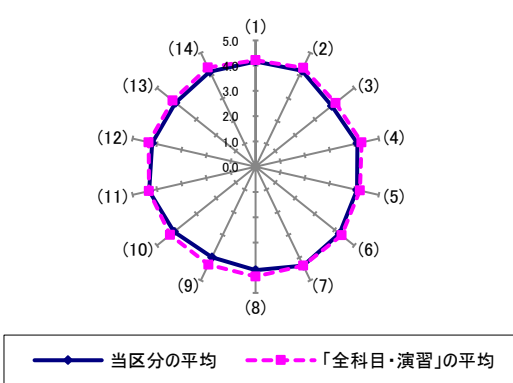
| | 合計 | 総履修者数 | 回答率 |
|-----|-----|-------|--------|
| 回答数 | 133 | 350 | 38.00% |

| 質 問 項 目 | | 回答者ベース | | | | | | | | 科目ベース | | | |
|---------|--|------------|--------|---------------|---------------|--------------|--------|---------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | |
| | | 強く
そう思う | そう思う | どちらとも
言えない | あまりそう
思わない | 全くそう
思わない | | | | | | | |
| (1) | 私は履修登録時、シラバスなどを通して、この授業で身につけたいと思う知識や能力をイメージしていた | 50 | 60 | 19 | 3 | 1 | 0 | 133 | 4.17 | 0.809 | 4.22 | 0.287 | |
| | | 37.59% | 45.11% | 14.29% | 2.26% | 0.75% | 0.00% | 100.00% | | | | | |
| (2) | 私はこの授業に意欲的に取り組んだ
(事前の準備や復習等を含む) | 55 | 56 | 19 | 3 | 0 | 0 | 133 | 4.23 | 0.775 | 4.30 | 0.361 | |
| | | 41.35% | 42.11% | 14.29% | 2.26% | 0.00% | 0.00% | 100.00% | | | | | |
| (3) | 私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ | 36 | 60 | 24 | 9 | 4 | 0 | 133 | 3.86 | 0.991 | 3.96 | 0.320 | |
| | | 27.07% | 45.11% | 18.05% | 6.77% | 3.01% | 0.00% | 100.00% | | | | | |
| (3)-2 | 私がこの授業に使った時間(受講時間、予習・復習、課題作成等を含
わせて)は、1週間あたり平均で
5:4.5 時間以上
4:3 時間以上4.5 時間未満
3:2 時間以上3 時間未満
2:90 分以上2 時間未満
1:90 分未満 | 6 | 5 | 12 | 21 | 37 | 39 | 120 | 2.04 | 1.239 | 2.11 | 0.628 | |
| | | 5.00% | 4.17% | 10.00% | 17.50% | 30.83% | 32.50% | 100.00% | | | | | |
| (4) | 授業方法や、シラバスの記載内容(計画、準備学習、成績評価の方
法・基準など)の変更についての教員からの説明は適切だった | 51 | 58 | 16 | 7 | 1 | 0 | 133 | 4.14 | 0.877 | 4.14 | 0.315 | |
| | | 38.35% | 43.61% | 12.03% | 5.26% | 0.75% | 0.00% | 100.00% | | | | | |
| (5) | この授業で配付された教材(動画や音声の外部リンク等も含む)は、学
習を進めるのに役立った | 46 | 62 | 20 | 5 | 0 | 0 | 133 | 4.12 | 0.798 | 4.12 | 0.398 | |
| | | 34.59% | 46.62% | 15.04% | 3.76% | 0.00% | 0.00% | 100.00% | | | | | |
| (6) | この授業に関する教員への質問の機会は、不足なく設けられていた | 55 | 58 | 15 | 2 | 1 | 2 | 133 | 4.25 | 0.778 | 4.22 | 0.276 | |
| | | 41.35% | 43.61% | 11.28% | 1.50% | 0.75% | 1.50% | 100.00% | | | | | |
| (7) | この授業に関する履修者同士の意見交換の機会は、不足なく設けら
れていた | 77 | 35 | 12 | 6 | 2 | 1 | 133 | 4.36 | 0.934 | 4.12 | 0.744 | |
| | | 57.89% | 26.32% | 9.02% | 4.51% | 1.50% | 0.75% | 100.00% | | | | | |
| (8) | 教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた | 45 | 66 | 14 | 3 | 4 | 1 | 133 | 4.10 | 0.898 | 4.12 | 0.326 | |
| | | 33.83% | 49.62% | 10.53% | 2.26% | 3.01% | 0.75% | 100.00% | | | | | |
| (9) | この授業のボリューム(学ぶ内容の量)に満足している | 45 | 56 | 18 | 12 | 2 | 0 | 133 | 3.98 | 0.988 | 4.03 | 0.551 | |
| | | 33.83% | 42.11% | 13.53% | 9.02% | 1.50% | 0.00% | 100.00% | | | | | |
| (9)-2 | 授業のボリュームについて、どのように感じましたか
5:多い
4:少ない | 12 | 2 | - | - | - | 0 | 14 | - | - | - | - | |
| | | 85.71% | 14.29% | - | - | - | 0.00% | 100.00% | | | | | |
| (10) | この授業の水準に満足している | 48 | 62 | 17 | 4 | 2 | 0 | 133 | 4.13 | 0.856 | 4.19 | 0.334 | |
| | | 36.09% | 46.62% | 12.78% | 3.01% | 1.50% | 0.00% | 100.00% | | | | | |
| (10)-2 | 授業の水準について、どのように感じましたか
5:高すぎる
4:低すぎる | 4 | 2 | - | - | - | 0 | 6 | - | - | - | - | |
| | | 66.67% | 33.33% | - | - | - | 0.00% | 100.00% | | | | | |
| (11) | この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得ら
れたりした | 62 | 56 | 12 | 2 | 1 | 0 | 133 | 4.32 | 0.764 | 4.35 | 0.307 | |
| | | 46.62% | 42.11% | 9.02% | 1.50% | 0.75% | 0.00% | 100.00% | | | | | |
| (12) | この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる | 52 | 61 | 15 | 2 | 2 | 1 | 133 | 4.20 | 0.817 | 4.25 | 0.353 | |
| | | 39.10% | 45.86% | 11.28% | 1.50% | 1.50% | 0.75% | 100.00% | | | | | |
| (13) | シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる | 40 | 67 | 21 | 4 | 1 | 0 | 133 | 4.06 | 0.805 | 4.10 | 0.362 | |
| | | 30.08% | 50.38% | 15.79% | 3.01% | 0.75% | 0.00% | 100.00% | | | | | |
| (14) | 総合的に見てこの授業は高く評価できる | 54 | 56 | 18 | 3 | 2 | 0 | 133 | 4.18 | 0.860 | 4.24 | 0.437 | |
| | | 40.60% | 42.11% | 13.53% | 2.26% | 1.50% | 0.00% | 100.00% | | | | | |

(1) ~ (14) における回答の割合



(1) ~ (14) における平均比較



相関係数表
部門名 全学共通教育運営委員会
形態名 講義

| | Q1 | Q2 | Q3 | Q3-2 | Q4 | Q5 | Q6 | Q7 | Q8 | Q9 | Q10 | Q11 | Q12 | Q13 | Q14 |
|------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|
| Q1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| Q2 | .566 (**) | 1 | | | | | | | | | | | | | |
| Q3 | .339 (**) | .497 (**) | 1 | | | | | | | | | | | | |
| Q3-2 | .087 (**) | .110 (**) | .233 (**) | 1 | | | | | | | | | | | |
| Q4 | .528 (**) | .484 (**) | .288 (**) | .051 (**) | 1 | | | | | | | | | | |
| Q5 | .498 (**) | .473 (**) | .289 (**) | .063 (**) | .638 (**) | 1 | | | | | | | | | |
| Q6 | .445 (**) | .427 (**) | .278 (**) | .060 (**) | .546 (**) | .549 (**) | 1 | | | | | | | | |
| Q7 | .350 (**) | .374 (**) | .313 (**) | .071 (**) | .336 (**) | .323 (**) | .439 (**) | 1 | | | | | | | |
| Q8 | .509 (**) | .486 (**) | .264 (**) | .068 (**) | .642 (**) | .637 (**) | .569 (**) | .373 (**) | 1 | | | | | | |
| Q9 | .498 (**) | .479 (**) | .267 (**) | .054 (**) | .606 (**) | .577 (**) | .510 (**) | .321 (**) | .709 (**) | 1 | | | | | |
| Q10 | .523 (**) | .510 (**) | .292 (**) | .064 (**) | .609 (**) | .600 (**) | .533 (**) | .328 (**) | .708 (**) | .769 (**) | 1 | | | | |
| Q11 | .546 (**) | .527 (**) | .287 (**) | .058 (**) | .560 (**) | .585 (**) | .493 (**) | .304 (**) | .637 (**) | .624 (**) | .657 (**) | 1 | | | |
| Q12 | .561 (**) | .556 (**) | .330 (**) | .069 (**) | .563 (**) | .594 (**) | .494 (**) | .343 (**) | .642 (**) | .632 (**) | .670 (**) | .759 (**) | 1 | | |
| Q13 | .592 (**) | .580 (**) | .349 (**) | .063 (**) | .603 (**) | .576 (**) | .523 (**) | .417 (**) | .636 (**) | .629 (**) | .668 (**) | .647 (**) | .710 (**) | 1 | |
| Q14 | .535 (**) | .531 (**) | .298 (**) | .044 (*) | .613 (**) | .635 (**) | .548 (**) | .345 (**) | .731 (**) | .717 (**) | .764 (**) | .709 (**) | .724 (**) | .697 (**) | 1 |

** 相関係数は1%水準で有意(両側)です。
* 相関係数は5%水準で有意(両側)です。

相関係数表
部門名 全学共通教育運営委員会
形態名 演習

| | Q1 | Q2 | Q3 | Q3-2 | Q4 | Q5 | Q6 | Q7 | Q8 | Q9 | Q10 | Q11 | Q12 | Q13 | Q14 |
|------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|
| Q1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| Q2 | .411 (**) | 1 | | | | | | | | | | | | | |
| Q3 | .264 (**) | .553 (**) | 1 | | | | | | | | | | | | |
| Q3-2 | .154 | .227 (*) | .362 (**) | 1 | | | | | | | | | | | |
| Q4 | .449 (**) | .367 (**) | .230 (**) | .225 (*) | 1 | | | | | | | | | | |
| Q5 | .321 (**) | .409 (**) | .241 (**) | .180 | .702 (**) | 1 | | | | | | | | | |
| Q6 | .349 (**) | .314 (**) | .336 (**) | .232 (*) | .734 (**) | .618 (**) | 1 | | | | | | | | |
| Q7 | .181 (*) | .350 (**) | .266 (**) | .115 | .357 (**) | .411 (**) | .469 (**) | 1 | | | | | | | |
| Q8 | .219 (*) | .416 (**) | .263 (**) | .085 | .516 (**) | .634 (**) | .600 (**) | .358 (**) | 1 | | | | | | |
| Q9 | .384 (**) | .402 (**) | .268 (**) | .234 (*) | .353 (**) | .484 (**) | .419 (**) | .215 (*) | .542 (**) | 1 | | | | | |
| Q10 | .319 (**) | .459 (**) | .279 (**) | .109 | .451 (**) | .676 (**) | .524 (**) | .380 (**) | .675 (**) | .728 (**) | 1 | | | | |
| Q11 | .354 (**) | .426 (**) | .248 (**) | .111 | .352 (**) | .433 (**) | .456 (**) | .338 (**) | .529 (**) | .581 (**) | .608 (**) | 1 | | | |
| Q12 | .285 (**) | .503 (**) | .288 (**) | .096 | .357 (**) | .480 (**) | .453 (**) | .346 (**) | .596 (**) | .524 (**) | .625 (**) | .848 (**) | 1 | | |
| Q13 | .450 (**) | .537 (**) | .324 (**) | .048 | .514 (**) | .602 (**) | .451 (**) | .334 (**) | .647 (**) | .526 (**) | .626 (**) | .596 (**) | .716 (**) | 1 | |
| Q14 | .360 (**) | .575 (**) | .304 (**) | .077 | .449 (**) | .630 (**) | .445 (**) | .411 (**) | .705 (**) | .602 (**) | .719 (**) | .717 (**) | .752 (**) | .750 (**) | 1 |

** 相関係数は1%水準で有意(両側)です。
* 相関係数は5%水準で有意(両側)です。



学習院大学 令和6(2024)年度 授業評価アンケート 経年変化比較表

部門名 全学共通教育運営委員会
形態名 講義

| 回答対象 | | | 2020年度 | | | | 2021年度 | | | | 2022年度 | | | | 2023年度 | | | | 2024年度 | | | |
|------------|-------|--|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|
| | | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | |
| | | | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 |
| 回答対象 | 番号 | 質問内容 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 「全員」
回答 | (1) | 私は履修登録時、シラバスなどを通して、この授業で身につけたいと思う知識や能力をイメージしていた | 4.10 | 0.780 | 4.12 | 0.225 | 4.14 | 0.751 | 4.14 | 0.240 | 4.07 | 0.768 | 4.10 | 0.220 | 4.12 | 0.782 | 4.16 | 0.243 | 4.15 | 0.752 | 4.17 | 0.220 |
| | (2) | 私はこの授業に意欲的に取り組んだ（事前の準備や復習等を含む） | 4.14 | 0.791 | 4.17 | 0.237 | 4.12 | 0.792 | 4.09 | 0.272 | 4.04 | 0.803 | 4.06 | 0.252 | 4.04 | 0.828 | 4.08 | 0.269 | 4.05 | 0.811 | 4.07 | 0.251 |
| | (3) | 私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ | 4.12 | 0.831 | 4.13 | 0.274 | 4.00 | 0.898 | 3.96 | 0.295 | 3.87 | 0.963 | 3.80 | 0.307 | 3.72 | 1.091 | 3.69 | 0.333 | 3.51 | 1.151 | 3.51 | 0.273 |
| | (3)→2 | 私がこの授業に使った時間（受講時間、予習・復習、課題作成等を合わせて）は、1週間あたり平均で
5:4.5 時間以上 4:3 時間以上4.5 時間未満
3:2 時間以上3 時間未満 2:90 分以上2 時間未満
1:90 分未満 | 2.18 | 0.982 | 2.22 | 0.459 | 2.03 | 0.910 | 2.03 | 0.333 | 1.87 | 0.844 | 1.80 | 0.277 | 1.82 | 0.942 | 1.80 | 0.459 | 1.76 | 0.990 | 1.80 | 0.292 |
| | (4) | 授業方法や、シラバスの記載内容（計画、準備学習、成績評価の方法・基準など）の変更についての教員からの説明は適切だった | 4.14 | 0.767 | 4.14 | 0.305 | 4.19 | 0.700 | 4.20 | 0.235 | 4.20 | 0.677 | 4.22 | 0.199 | 4.20 | 0.710 | 4.23 | 0.225 | 4.25 | 0.692 | 4.26 | 0.226 |
| | (5) | この授業で配付された教材（動画や音声の外部リンク等も含む）は、学習を進めるのに役立った | 4.27 | 0.757 | 4.29 | 0.293 | 4.28 | 0.689 | 4.25 | 0.236 | 4.26 | 0.686 | 4.26 | 0.229 | 4.26 | 0.737 | 4.27 | 0.260 | 4.25 | 0.735 | 4.27 | 0.248 |
| | (6) | この授業に関する教員への質問の機会は、不足なく設けられていた | 4.10 | 0.958 | 4.08 | 0.518 | 4.08 | 0.867 | 4.08 | 0.388 | 4.13 | 0.823 | 4.13 | 0.350 | 4.13 | 0.871 | 4.18 | 0.327 | 4.12 | 0.848 | 4.19 | 0.323 |
| | (7) | この授業に関する履修者同士の意見交換の機会は、不足なく設けられていた | 3.10 | 1.295 | 3.10 | 0.796 | 3.28 | 1.257 | 3.37 | 0.693 | 3.22 | 1.252 | 3.35 | 0.659 | 3.48 | 1.236 | 3.58 | 0.656 | 3.62 | 1.196 | 3.60 | 0.647 |
| | (8) | 教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた | 4.17 | 0.809 | 4.18 | 0.367 | 4.22 | 0.720 | 4.21 | 0.278 | 4.22 | 0.693 | 4.25 | 0.271 | 4.24 | 0.741 | 4.28 | 0.272 | 4.29 | 0.711 | 4.29 | 0.264 |
| | (9) | この授業のボリューム（学ぶ内容の量）に満足している | 4.12 | 0.845 | 4.12 | 0.356 | 4.16 | 0.767 | 4.14 | 0.278 | 4.19 | 0.737 | 4.20 | 0.254 | 4.22 | 0.746 | 4.26 | 0.257 | 4.25 | 0.744 | 4.26 | 0.273 |
| | (10) | この授業の水準に満足している | 4.13 | 0.788 | 4.15 | 0.325 | 4.19 | 0.707 | 4.17 | 0.295 | 4.22 | 0.689 | 4.22 | 0.273 | 4.22 | 0.712 | 4.26 | 0.260 | 4.27 | 0.698 | 4.27 | 0.246 |
| | (11) | この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得られたりした | 4.29 | 0.739 | 4.30 | 0.262 | 4.30 | 0.696 | 4.26 | 0.249 | 4.29 | 0.688 | 4.31 | 0.223 | 4.28 | 0.737 | 4.32 | 0.227 | 4.32 | 0.708 | 4.33 | 0.221 |
| | (12) | この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる | 4.19 | 0.752 | 4.22 | 0.271 | 4.22 | 0.712 | 4.20 | 0.233 | 4.21 | 0.722 | 4.24 | 0.240 | 4.19 | 0.761 | 4.24 | 0.230 | 4.25 | 0.722 | 4.27 | 0.234 |
| | (13) | シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 4.05 | 0.764 | 4.07 | 0.255 | 4.11 | 0.726 | 4.13 | 0.241 |
| | (14) | 総合的に見てこの授業は高く評価できる | 4.20 | 0.797 | 4.20 | 0.332 | 4.23 | 0.719 | 4.21 | 0.288 | 4.23 | 0.705 | 4.26 | 0.244 | 4.25 | 0.748 | 4.29 | 0.268 | 4.29 | 0.720 | 4.30 | 0.259 |

部門名 全学共通教育運営委員会
形態名 演習

| 回答対象 | | | 2020年度 | | | | 2021年度 | | | | 2022年度 | | | | 2023年度 | | | | 2024年度 | | | |
|------------|-------|--|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|
| | | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | |
| | | | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 |
| 回答対象 | 番号 | 質問内容 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 「全員」
回答 | (1) | 私は履修登録時、シラバスなどを通して、この授業で身につけたいと思う知識や能力をイメージしていた | 0.00 | 0.000 | 0.00 | 0.000 | 4.16 | 0.723 | 4.14 | 0.426 | 4.17 | 0.785 | 4.18 | 0.348 | 4.11 | 0.731 | 4.05 | 0.300 | 4.17 | 0.809 | 4.22 | 0.287 |
| | (2) | 私はこの授業に意欲的に取り組んだ（事前の準備や復習等を含む） | 0.00 | 0.000 | 0.00 | 0.000 | 4.06 | 0.801 | 4.05 | 0.434 | 4.09 | 0.742 | 4.11 | 0.324 | 4.13 | 0.896 | 4.03 | 0.400 | 4.23 | 0.775 | 4.30 | 0.361 |
| | (3) | 私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ | 0.00 | 0.000 | 0.00 | 0.000 | 3.72 | 1.054 | 3.61 | 0.893 | 4.00 | 1.029 | 4.01 | 0.346 | 4.09 | 0.880 | 4.00 | 0.391 | 3.86 | 0.991 | 3.96 | 0.320 |
| | (3)→2 | 私がこの授業に使った時間（受講時間、予習・復習、課題作成等を合わせて）は、1週間あたり平均で
5:4.5 時間以上 4:3 時間以上4.5 時間未満
3:2 時間以上3 時間未満 2:90 分以上2 時間未満
1:90 分未満 | 0.00 | 0.000 | 0.00 | 0.000 | 1.94 | 0.748 | 2.04 | 0.370 | 1.79 | 0.833 | 1.77 | 0.088 | 1.81 | 0.938 | 1.80 | 0.054 | 2.04 | 1.239 | 2.11 | 0.628 |
| | (4) | 授業方法や、シラバスの記載内容（計画、準備学習、成績評価の方法・基準など）の変更についての教員からの説明は適切だった | 0.00 | 0.000 | 0.00 | 0.000 | 4.13 | 0.871 | 4.09 | 0.570 | 4.23 | 0.731 | 4.24 | 0.443 | 4.05 | 0.840 | 4.02 | 0.175 | 4.14 | 0.877 | 4.14 | 0.315 |
| | (5) | この授業で配付された教材（動画や音声の外部リンク等も含む）は、学習を進めるのに役立った | 0.00 | 0.000 | 0.00 | 0.000 | 4.13 | 0.793 | 4.11 | 0.374 | 4.23 | 0.731 | 4.25 | 0.289 | 4.02 | 0.842 | 3.99 | 0.138 | 4.12 | 0.798 | 4.12 | 0.398 |
| | (6) | この授業に関する教員への質問の機会は、不足なく設けられていた | 0.00 | 0.000 | 0.00 | 0.000 | 3.94 | 1.045 | 3.92 | 0.698 | 4.26 | 0.611 | 4.27 | 0.336 | 3.93 | 1.024 | 3.84 | 0.529 | 4.25 | 0.778 | 4.22 | 0.276 |
| | (7) | この授業に関する履修者同士の意見交換の機会は、不足なく設けられていた | 0.00 | 0.000 | 0.00 | 0.000 | 3.72 | 1.085 | 3.72 | 0.721 | 4.20 | 0.933 | 4.23 | 0.602 | 3.96 | 1.221 | 3.79 | 0.985 | 4.36 | 0.934 | 4.12 | 0.744 |
| | (8) | 教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた | 0.00 | 0.000 | 0.00 | 0.000 | 4.13 | 0.833 | 4.14 | 0.449 | 4.17 | 0.891 | 4.21 | 0.424 | 3.91 | 0.967 | 3.89 | 0.410 | 4.10 | 0.898 | 4.12 | 0.326 |
| | (9) | この授業のボリューム（学ぶ内容の量）に満足している | 0.00 | 0.000 | 0.00 | 0.000 | 4.19 | 0.749 | 4.19 | 0.392 | 4.23 | 0.690 | 4.26 | 0.380 | 3.80 | 1.026 | 3.72 | 0.477 | 3.98 | 0.988 | 4.03 | 0.551 |
| | (10) | この授業の水準に満足している | 0.00 | 0.000 | 0.00 | 0.000 | 4.09 | 0.856 | 4.13 | 0.510 | 4.31 | 0.676 | 4.36 | 0.386 | 3.91 | 0.900 | 3.91 | 0.309 | 4.13 | 0.856 | 4.19 | 0.334 |
| | (11) | この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得られたりした | 0.00 | 0.000 | 0.00 | 0.000 | 4.25 | 0.718 | 4.25 | 0.496 | 4.14 | 1.033 | 4.19 | 0.457 | 4.09 | 0.928 | 4.04 | 0.375 | 4.32 | 0.764 | 4.35 | 0.307 |
| | (12) | この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる | 0.00 | 0.000 | 0.00 | 0.000 | 4.16 | 0.847 | 4.17 | 0.500 | 4.09 | 0.919 | 4.13 | 0.330 | 4.02 | 0.892 | 4.04 | 0.289 | 4.20 | 0.817 | 4.25 | 0.353 |
| | (13) | シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる | 0.00 | 0.000 | 0.00 | 0.000 | 0.00 | 0.000 | 0.00 | 0.000 | 0.00 | 0.000 | 0.00 | 0.000 | 3.86 | 0.773 | 3.86 | 0.243 | 4.06 | 0.805 | 4.10 | 0.362 |
| | (14) | 総合的に見てこの授業は高く評価できる | 0.00 | 0.000 | 0.00 | 0.000 | 4.25 | 0.842 | 4.26 | 0.418 | 4.23 | 0.731 | 4.28 | 0.467 | 3.98 | 0.904 | 3.91 | 0.420 | 4.18 | 0.860 | 4.24 | 0.437 |

X 教職課程

教職課程開設科目は、教員免許取得を希望する学生が、本学の履修規定に基づき履修するものであるため、開設科目と履修単位数等は、教育職員免許法等に基づき、文部科学省・課程認定の指導・助言を受ける可能性もあり、授業内容は「教職課程コア・カリキュラム」に沿うものとなっているため、他の科目とは幾分異なる側面を持っている。

また、教職課程履修希望者全員が受講する教職概論、教育基礎など、全学での時間割調整が必要な科目、教育学・心理学等の基礎理論領域の授業などは、その多くが常に大人数、大教室、講義形式とならざるを得ない。また、教育行政が求める「実践的指導力」の育成に因るため、教科教育法の授業を中心とした講義では模擬授業や場面指導など具体的かつ実践的な内容及び方法が求められている。

以上、教職課程開講科目の多くは、内容的・方法的側面の要請と制約、学内調整の必要性、受講環境などから、履修学生の実態や要望について、安易に対応することが困難な状況にある。しかしこのような状況にあっても、担当教員の専門性の高さ、工夫や努力、相互の調整により、設置形態の多くを占める講義科目では、むしろ積極的評価を受けるものが少なくない。

2024 年度の集計結果をみても、「(2)意欲的に取り組んだ（事前の準備や復習等を含む）」のように授業参加の前提となる学ぶ意欲や姿勢を反映した項目や、「(7)履修者同士の意見交換の機会は、不足なく設けられていた」のように授業特性の中核に位置づく項目では、2024 年の評価が高いだけでなく、教職課程の経年変化からも、両者ともに 2024 年に向けて数値を向上させてきている。これらの評価は、制約のある科目が多い中でも、教職課程担当教員が専門性を生かして努力や工夫してきたことによると思われ、引き続き、教職課程として、各担当教員の創意工夫の共有化を図っていきたい。

また、教育職員免許法の一部改正が施行され、2022（令和 4）年度入学者から、新たに「ICT 活用の理論と実践」科目（2 単位）が必修となった。担当教員により専門性の高い教育・講義科目が提供されているが、あわせて施設面での改善も進められ、「先端教職研究室」や各種 ICT 関連機器・機材の整備など、多様かつ活発な利用の可能性が高まってきている。

なお、2022（令和 4）年度からは、教職課程全体の「自己点検・評価活動」が義務化され、本学教職課程においてもこれを実施している。

教職課程においては、授業評価アンケートの結果をふまえて、活動全般にわたっての点検・評価作業を行い、現状と課題を共有し、改善の取り組みを続けていきたい。



学習院大学 令和6(2024)年度 授業アンケート 集計結果

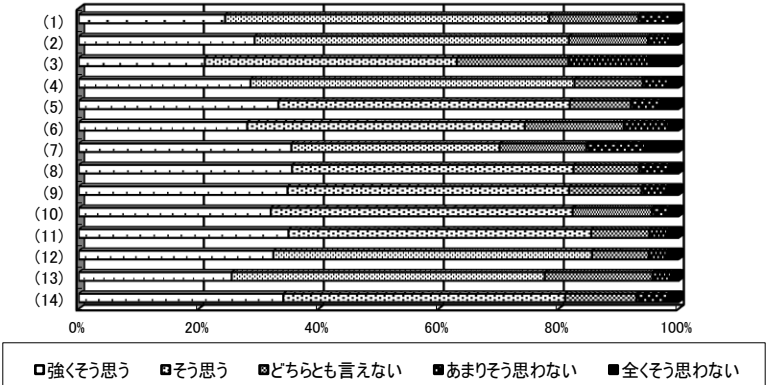
部門名 教職課程

形態名 講義

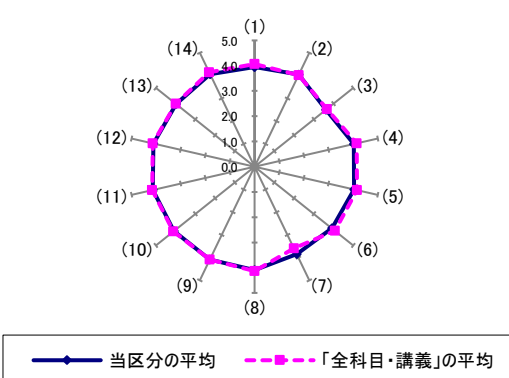
| | 合計 | 総履修者数 | 回答率 |
|-----|-----|-------|--------|
| 回答数 | 947 | 1,778 | 53.26% |

| 質 問 項 目 | | 回答者ベース | | | | | | | | | 科目ベース | |
|---------|--|------------|--------|---------------|---------------|--------------|--------|---------|--------------------|----------------------|--------------------|----------------------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 計 | | | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 |
| | | 強く
そう思う | そう思う | どちらとも
言えない | あまりそう
思わない | 全くそう
思わない | | | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 |
| (1) | 私は履修登録時、シラバスなどを通して、この授業で身につけたいと思う知識や能力をイメージしていた | 230 | 509 | 140 | 49 | 14 | 5 | 947 | 3.95 | 0.856 | 3.98 | 0.244 |
| | | 24.29% | 53.75% | 14.78% | 5.17% | 1.48% | 0.53% | 100.00% | | | | |
| (2) | 私はこの授業に意欲的に取り組んだ
(事前の準備や復習等を含む) | 276 | 493 | 124 | 34 | 14 | 6 | 947 | 4.04 | 0.838 | 4.09 | 0.255 |
| | | 29.14% | 52.06% | 13.09% | 3.59% | 1.48% | 0.63% | 100.00% | | | | |
| (3) | 私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ | 198 | 396 | 175 | 126 | 47 | 5 | 947 | 3.61 | 1.108 | 3.62 | 0.319 |
| | | 20.91% | 41.82% | 18.48% | 13.31% | 4.96% | 0.53% | 100.00% | | | | |
| (3)-2 | 私がこの授業に使った時間(受講時間、予習・復習、課題作成等を含
わせて)は、1週間あたり平均で
5:4.5 時間以上
4:3 時間以上4.5 時間未満
3:2 時間以上3 時間未満
2:90 分以上2 時間未満
1:90 分未満 | 18 | 27 | 69 | 165 | 218 | 272 | 769 | 1.92 | 1.056 | 1.92 | 0.381 |
| | | 2.34% | 3.51% | 8.97% | 21.46% | 28.35% | 35.37% | 100.00% | | | | |
| (4) | 授業方法や、シラバスの記載内容(計画、準備学習、成績評価の
方法・基準など)の変更についての教員からの説明は適切だった | 269 | 507 | 107 | 39 | 17 | 8 | 947 | 4.04 | 0.854 | 4.08 | 0.355 |
| | | 28.41% | 53.54% | 11.30% | 4.12% | 1.80% | 0.84% | 100.00% | | | | |
| (5) | この授業で配付された教材(動画や音声の外部リンク等も含む)は、
学習を進めるのに役立った | 314 | 458 | 96 | 44 | 31 | 4 | 947 | 4.04 | 0.957 | 4.10 | 0.470 |
| | | 33.16% | 48.36% | 10.14% | 4.65% | 3.27% | 0.42% | 100.00% | | | | |
| (6) | この授業に関する教員への質問の機会は、不足なく設けられていた | 264 | 435 | 155 | 70 | 16 | 7 | 947 | 3.92 | 0.944 | 3.98 | 0.431 |
| | | 27.88% | 45.93% | 16.37% | 7.39% | 1.69% | 0.74% | 100.00% | | | | |
| (7) | この授業に関する履修者同士の意見交換の機会は、不足なく設け
られていた | 334 | 327 | 136 | 92 | 53 | 5 | 947 | 3.85 | 1.172 | 3.71 | 0.756 |
| | | 35.27% | 34.53% | 14.36% | 9.71% | 5.60% | 0.53% | 100.00% | | | | |
| (8) | 教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた | 335 | 442 | 103 | 45 | 17 | 5 | 947 | 4.10 | 0.900 | 4.12 | 0.448 |
| | | 35.37% | 46.67% | 10.88% | 4.75% | 1.80% | 0.53% | 100.00% | | | | |
| (9) | この授業のボリューム(学ぶ内容の量)に満足している | 328 | 442 | 114 | 38 | 20 | 5 | 947 | 4.08 | 0.903 | 4.12 | 0.415 |
| | | 34.64% | 46.67% | 12.04% | 4.01% | 2.11% | 0.53% | 100.00% | | | | |
| (9)-2 | 授業のボリュームについて、どのように感じましたか
5: 多い
4: 少ない | 42 | 15 | - | - | - | 1 | 58 | - | - | - | - |
| | | 72.41% | 25.86% | - | - | - | 1.72% | 100.00% | | | | |
| (10) | この授業の水準に満足している | 301 | 473 | 124 | 26 | 16 | 7 | 947 | 4.08 | 0.843 | 4.10 | 0.391 |
| | | 31.78% | 49.95% | 13.09% | 2.75% | 1.69% | 0.74% | 100.00% | | | | |
| (10)-2 | 授業の水準について、どのように感じましたか
5: 高すぎる
4: 低すぎる | 24 | 17 | - | - | - | 1 | 42 | - | - | - | - |
| | | 57.14% | 40.48% | - | - | - | 2.38% | 100.00% | | | | |
| (11) | この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得
られたりした | 329 | 475 | 91 | 28 | 18 | 6 | 947 | 4.14 | 0.848 | 4.18 | 0.332 |
| | | 34.74% | 50.16% | 9.61% | 2.96% | 1.90% | 0.63% | 100.00% | | | | |
| (12) | この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる | 306 | 501 | 89 | 28 | 19 | 4 | 947 | 4.11 | 0.841 | 4.15 | 0.342 |
| | | 32.31% | 52.90% | 9.40% | 2.96% | 2.01% | 0.42% | 100.00% | | | | |
| (13) | シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる | 239 | 489 | 168 | 29 | 12 | 10 | 947 | 3.98 | 0.821 | 4.01 | 0.306 |
| | | 25.24% | 51.64% | 17.74% | 3.06% | 1.27% | 1.06% | 100.00% | | | | |
| (14) | 総合的に見てこの授業は高く評価できる | 321 | 442 | 112 | 48 | 18 | 6 | 947 | 4.06 | 0.913 | 4.09 | 0.450 |
| | | 33.90% | 46.67% | 11.83% | 5.07% | 1.90% | 0.63% | 100.00% | | | | |

(1) ~ (14) における回答の割合



(1) ~ (14) における平均比較





学習院大学 令和6(2024)年度 授業アンケート 集計結果

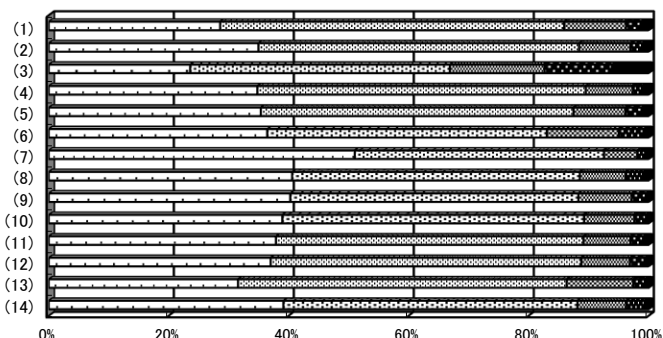
部門名 教職課程

形態名 演習

| | 合計 | 総履修者数 | 回答率 |
|-----|-------|-------|--------|
| 回答数 | 1,065 | 2,278 | 46.75% |

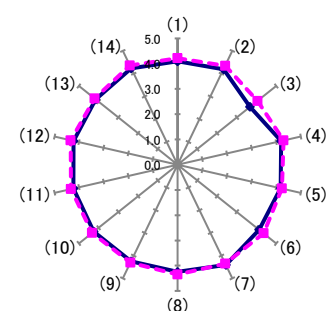
| 質 問 項 目 | | 回答者ベース | | | | | | | 科目ベース | | | |
|---------|--|------------|--------|---------------|---------------|--------------|--------|---------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 |
| | | 強く
そう思う | そう思う | どちらとも
言えない | あまりそう
思わない | 全くそう
思わない | | | | | | |
| (1) | 私は履修登録時、シラバスなどを通して、この授業で身につけたいと思う知識や能力をイメージしていた | 303 | 608 | 109 | 27 | 13 | 5 | 1,065 | 4.10 | 0.770 | 4.09 | 0.223 |
| | | 28.45% | 57.09% | 10.23% | 2.54% | 1.22% | 0.47% | 100.00% | | | | |
| (2) | 私はこの授業に意欲的に取り組んだ
(事前の準備や復習等を含む) | 371 | 567 | 91 | 21 | 11 | 4 | 1,065 | 4.19 | 0.756 | 4.21 | 0.228 |
| | | 34.84% | 53.24% | 8.54% | 1.97% | 1.03% | 0.38% | 100.00% | | | | |
| (3) | 私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ | 250 | 459 | 167 | 119 | 65 | 5 | 1,065 | 3.67 | 1.134 | 3.68 | 0.396 |
| | | 23.47% | 43.10% | 15.68% | 11.17% | 6.10% | 0.47% | 100.00% | | | | |
| (3)-2 | 私がこの授業に使った時間(受講時間、予習・復習、課題作成等を含
わせて)は、1週間あたり平均で
5:4.5 時間以上
4:3 時間以上4.5 時間未満
3:2 時間以上3 時間未満
2:90 分以上2 時間未満
1:90 分未満 | 18 | 36 | 89 | 195 | 260 | 278 | 876 | 1.92 | 1.045 | 1.96 | 0.429 |
| | | 2.05% | 4.11% | 10.16% | 22.26% | 29.68% | 31.74% | 100.00% | | | | |
| (4) | 授業方法や、シラバスの記載内容(計画、準備学習、成績評価の方
法・基準など)の変更についての教員からの説明は適切だった | 368 | 579 | 83 | 16 | 12 | 7 | 1,065 | 4.21 | 0.740 | 4.19 | 0.257 |
| | | 34.55% | 54.37% | 7.79% | 1.50% | 1.13% | 0.66% | 100.00% | | | | |
| (5) | この授業で配付された教材(動画や音声の外部リンク等も含む)は、学
習を進めるのに役立った | 376 | 554 | 92 | 30 | 11 | 2 | 1,065 | 4.18 | 0.784 | 4.18 | 0.302 |
| | | 35.31% | 52.02% | 8.64% | 2.82% | 1.03% | 0.19% | 100.00% | | | | |
| (6) | この授業に関する教員への質問の機会は、不足なく設けられていた | 387 | 495 | 127 | 44 | 9 | 3 | 1,065 | 4.14 | 0.841 | 4.16 | 0.349 |
| | | 36.34% | 46.48% | 11.92% | 4.13% | 0.85% | 0.28% | 100.00% | | | | |
| (7) | この授業に関する履修者同士の意見交換の機会は、不足なく設けら
れていた | 541 | 440 | 59 | 14 | 6 | 5 | 1,065 | 4.41 | 0.708 | 4.44 | 0.277 |
| | | 50.80% | 41.31% | 5.54% | 1.31% | 0.56% | 0.47% | 100.00% | | | | |
| (8) | 教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた | 432 | 510 | 81 | 31 | 10 | 1 | 1,065 | 4.24 | 0.790 | 4.22 | 0.346 |
| | | 40.56% | 47.89% | 7.61% | 2.91% | 0.94% | 0.09% | 100.00% | | | | |
| (9) | この授業のボリューム(学ぶ内容の量)に満足している | 427 | 509 | 94 | 26 | 4 | 5 | 1,065 | 4.25 | 0.748 | 4.23 | 0.252 |
| | | 40.09% | 47.79% | 8.83% | 2.44% | 0.38% | 0.47% | 100.00% | | | | |
| (9)-2 | 授業のボリュームについて、どのように感じましたか
5:多い
4:少ない | 15 | 13 | — | — | — | 2 | 30 | — | — | — | — |
| | | 50.00% | 43.33% | — | — | — | 6.67% | 100.00% | | | | |
| (10) | この授業の水準に満足している | 413 | 533 | 89 | 21 | 4 | 5 | 1,065 | 4.25 | 0.723 | 4.24 | 0.261 |
| | | 38.78% | 50.05% | 8.36% | 1.97% | 0.38% | 0.47% | 100.00% | | | | |
| (10)-2 | 授業の水準について、どのように感じましたか
5:高すぎる
4:低すぎる | 10 | 14 | — | — | — | 1 | 25 | — | — | — | — |
| | | 40.00% | 56.00% | — | — | — | 4.00% | 100.00% | | | | |
| (11) | この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得ら
れたりした | 402 | 544 | 83 | 23 | 9 | 4 | 1,065 | 4.23 | 0.753 | 4.23 | 0.280 |
| | | 37.75% | 51.08% | 7.79% | 2.16% | 0.85% | 0.38% | 100.00% | | | | |
| (12) | この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる | 393 | 550 | 86 | 27 | 6 | 3 | 1,065 | 4.22 | 0.745 | 4.22 | 0.266 |
| | | 36.90% | 51.64% | 8.08% | 2.54% | 0.56% | 0.28% | 100.00% | | | | |
| (13) | シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる | 335 | 581 | 118 | 21 | 6 | 4 | 1,065 | 4.15 | 0.732 | 4.14 | 0.252 |
| | | 31.46% | 54.55% | 11.08% | 1.97% | 0.56% | 0.38% | 100.00% | | | | |
| (14) | 総合的に見てこの授業は高く評価できる | 416 | 521 | 86 | 33 | 7 | 2 | 1,065 | 4.23 | 0.777 | 4.21 | 0.296 |
| | | 39.06% | 48.92% | 8.08% | 3.10% | 0.66% | 0.19% | 100.00% | | | | |

(1) ~ (14) における回答の割合



□ 強く思う □ そう思う □ どちらとも言えない □ あまりそう思わない □ 全くそう思わない

(1) ~ (14) における平均比較



— 当区分の平均 — 全科目・演習の平均

相関係数表

部門名

教職課程

形態名

講義

| | Q1 | Q2 | Q3 | Q3-2 | Q4 | Q5 | Q6 | Q7 | Q8 | Q9 | Q10 | Q11 | Q12 | Q13 | Q14 |
|------|-----------|-----------|-----------|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|
| Q1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| Q2 | .586 (**) | 1 | | | | | | | | | | | | | |
| Q3 | .418 (**) | .547 (**) | 1 | | | | | | | | | | | | |
| Q3-2 | .019 | .059 | .249 (**) | 1 | | | | | | | | | | | |
| Q4 | .515 (**) | .497 (**) | .325 (**) | .020 | 1 | | | | | | | | | | |
| Q5 | .463 (**) | .484 (**) | .334 (**) | -.015 | .636 (**) | 1 | | | | | | | | | |
| Q6 | .415 (**) | .420 (**) | .266 (**) | .034 | .514 (**) | .604 (**) | 1 | | | | | | | | |
| Q7 | .302 (**) | .334 (**) | .226 (**) | -.018 | .322 (**) | .402 (**) | .497 (**) | 1 | | | | | | | |
| Q8 | .421 (**) | .483 (**) | .319 (**) | -.013 | .635 (**) | .709 (**) | .599 (**) | .487 (**) | 1 | | | | | | |
| Q9 | .461 (**) | .535 (**) | .329 (**) | -.011 | .573 (**) | .597 (**) | .569 (**) | .466 (**) | .750 (**) | 1 | | | | | |
| Q10 | .460 (**) | .561 (**) | .347 (**) | .011 | .605 (**) | .654 (**) | .559 (**) | .473 (**) | .775 (**) | .805 (**) | 1 | | | | |
| Q11 | .504 (**) | .602 (**) | .364 (**) | -.028 | .597 (**) | .614 (**) | .529 (**) | .444 (**) | .718 (**) | .709 (**) | .761 (**) | 1 | | | |
| Q12 | .550 (**) | .615 (**) | .373 (**) | -.009 | .598 (**) | .658 (**) | .572 (**) | .452 (**) | .713 (**) | .707 (**) | .765 (**) | .825 (**) | 1 | | |
| Q13 | .584 (**) | .611 (**) | .410 (**) | .014 | .623 (**) | .620 (**) | .547 (**) | .442 (**) | .674 (**) | .678 (**) | .732 (**) | .743 (**) | .781 (**) | 1 | |
| Q14 | .506 (**) | .585 (**) | .353 (**) | -.036 | .654 (**) | .719 (**) | .597 (**) | .467 (**) | .802 (**) | .747 (**) | .822 (**) | .777 (**) | .798 (**) | .756 (**) | 1 |

** 相関係数は1%水準で有意(両側)です。

相関係数表
部門名 教職課程
形態名 演習

| | Q1 | Q2 | Q3 | Q3-2 | Q4 | Q5 | Q6 | Q7 | Q8 | Q9 | Q10 | Q11 | Q12 | Q13 | Q14 |
|------|-----------|-----------|-----------|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|
| Q1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| Q2 | .678 (**) | 1 | | | | | | | | | | | | | |
| Q3 | .398 (**) | .494 (**) | 1 | | | | | | | | | | | | |
| Q3-2 | .017 | .054 | .182 (**) | 1 | | | | | | | | | | | |
| Q4 | .542 (**) | .544 (**) | .315 (**) | -.022 | 1 | | | | | | | | | | |
| Q5 | .524 (**) | .504 (**) | .268 (**) | .037 | .683 (**) | 1 | | | | | | | | | |
| Q6 | .452 (**) | .425 (**) | .290 (**) | .008 | .623 (**) | .652 (**) | 1 | | | | | | | | |
| Q7 | .381 (**) | .398 (**) | .206 (**) | .016 | .458 (**) | .539 (**) | .523 (**) | 1 | | | | | | | |
| Q8 | .483 (**) | .498 (**) | .300 (**) | -.016 | .655 (**) | .706 (**) | .661 (**) | .586 (**) | 1 | | | | | | |
| Q9 | .487 (**) | .489 (**) | .286 (**) | -.008 | .641 (**) | .658 (**) | .596 (**) | .561 (**) | .740 (**) | 1 | | | | | |
| Q10 | .500 (**) | .511 (**) | .280 (**) | -.019 | .668 (**) | .672 (**) | .605 (**) | .536 (**) | .751 (**) | .795 (**) | 1 | | | | |
| Q11 | .545 (**) | .558 (**) | .284 (**) | -.005 | .642 (**) | .693 (**) | .590 (**) | .532 (**) | .694 (**) | .688 (**) | .742 (**) | 1 | | | |
| Q12 | .563 (**) | .590 (**) | .325 (**) | .006 | .666 (**) | .703 (**) | .596 (**) | .526 (**) | .703 (**) | .677 (**) | .736 (**) | .802 (**) | 1 | | |
| Q13 | .618 (**) | .615 (**) | .354 (**) | -.026 | .662 (**) | .630 (**) | .551 (**) | .449 (**) | .653 (**) | .641 (**) | .678 (**) | .688 (**) | .732 (**) | 1 | |
| Q14 | .520 (**) | .544 (**) | .321 (**) | -.016 | .719 (**) | .714 (**) | .648 (**) | .540 (**) | .782 (**) | .745 (**) | .817 (**) | .765 (**) | .777 (**) | .735 (**) | 1 |

** 相関係数は1%水準で有意(両側)です。



学習院大学 令和6(2024)年度 授業評価アンケート 経年変化比較表

部門名 教職課程
形態名 講義

| 回答対象 | | | 2020年度 | | | | 2021年度 | | | | 2022年度 | | | | 2023年度 | | | | 2024年度 | | | |
|------------|-------|---|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|
| | | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | |
| | | | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 |
| 回答対象 | 番号 | 質問内容 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 「全員」
回答 | (1) | 私は履修登録時、シラバスなどを通して、この授業で身につけたいと思う知識や能力をイメージしていた | 3.83 | 0.838 | 3.97 | 0.318 | 3.97 | 0.849 | 4.06 | 0.313 | 3.79 | 0.910 | 3.91 | 0.345 | 3.93 | 0.846 | 3.94 | 0.204 | 3.95 | 0.856 | 3.98 | 0.244 |
| | (2) | 私はこの授業に意欲的に取り組んだ（事前の準備や復習等を含む） | 4.07 | 0.833 | 4.15 | 0.231 | 4.09 | 0.808 | 4.17 | 0.265 | 3.90 | 0.878 | 4.00 | 0.398 | 3.99 | 0.843 | 4.04 | 0.292 | 4.04 | 0.838 | 4.09 | 0.255 |
| | (3) | 私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ | 3.86 | 1.034 | 3.97 | 0.399 | 4.00 | 0.922 | 4.04 | 0.217 | 3.67 | 1.061 | 3.76 | 0.345 | 3.67 | 1.072 | 3.73 | 0.321 | 3.61 | 1.108 | 3.62 | 0.319 |
| | (3)~2 | 私がこの授業に使った時間（受講時間、予習・復習、課題作成等を含めて）は、1週間あたり平均で
5:4.5 時間以上 4:3 時間以上4.5 時間未満
3:2 時間以上3 時間未満 2:90 分以上2 時間未満
1:90 分未満 | 2.37 | 1.056 | 2.43 | 0.471 | 2.15 | 0.983 | 2.16 | 0.326 | 2.02 | 1.012 | 1.89 | 0.339 | 1.80 | 0.974 | 1.76 | 0.302 | 1.92 | 1.056 | 1.92 | 0.381 |
| | (4) | 授業方法や、シラバスの記載内容（計画、準備学習、成績評価の方法・基準など）の変更についての教員からの説明は適切だった | 3.88 | 0.907 | 4.01 | 0.379 | 4.08 | 0.770 | 4.14 | 0.258 | 4.01 | 0.787 | 4.09 | 0.334 | 4.06 | 0.820 | 4.08 | 0.294 | 4.04 | 0.854 | 4.08 | 0.355 |
| | (5) | この授業で配付された教材（動画や音声の外部リンク等も含む）は、学習を進めるのに役立った | 3.84 | 1.019 | 4.11 | 0.520 | 3.96 | 0.919 | 4.09 | 0.376 | 4.02 | 0.836 | 4.15 | 0.366 | 4.05 | 0.874 | 4.09 | 0.351 | 4.04 | 0.957 | 4.10 | 0.470 |
| | (6) | この授業に関する教員への質問の機会は、不足なく設けられていた | 3.68 | 1.122 | 3.85 | 0.613 | 3.99 | 0.881 | 4.04 | 0.435 | 3.97 | 0.923 | 3.99 | 0.451 | 3.94 | 0.934 | 3.97 | 0.399 | 3.92 | 0.944 | 3.98 | 0.431 |
| | (7) | この授業に関する履修者同士の意見交換の機会は、不足なく設けられていた | 3.04 | 1.458 | 3.04 | 1.041 | 3.79 | 1.208 | 3.60 | 0.863 | 3.45 | 1.263 | 3.50 | 0.837 | 3.68 | 1.178 | 3.63 | 0.683 | 3.85 | 1.172 | 3.71 | 0.756 |
| | (8) | 教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた | 3.74 | 1.005 | 3.99 | 0.519 | 4.01 | 0.895 | 4.11 | 0.391 | 3.96 | 0.889 | 4.07 | 0.484 | 4.00 | 0.955 | 4.03 | 0.484 | 4.10 | 0.900 | 4.12 | 0.448 |
| | (9) | この授業のボリューム（学ぶ内容の量）に満足している | 3.84 | 0.980 | 4.03 | 0.421 | 4.05 | 0.854 | 4.12 | 0.378 | 4.01 | 0.851 | 4.08 | 0.399 | 3.98 | 0.961 | 4.02 | 0.428 | 4.08 | 0.903 | 4.12 | 0.415 |
| | (10) | この授業の水準に満足している | 3.82 | 0.890 | 4.03 | 0.451 | 4.07 | 0.775 | 4.15 | 0.356 | 4.05 | 0.781 | 4.12 | 0.393 | 4.04 | 0.852 | 4.06 | 0.424 | 4.08 | 0.843 | 4.10 | 0.391 |
| | (11) | この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得られたりした | 4.02 | 0.904 | 4.21 | 0.374 | 4.16 | 0.771 | 4.26 | 0.336 | 4.07 | 0.831 | 4.13 | 0.390 | 4.09 | 0.844 | 4.10 | 0.355 | 4.14 | 0.848 | 4.18 | 0.332 |
| | (12) | この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる | 3.97 | 0.891 | 4.16 | 0.371 | 4.07 | 0.797 | 4.15 | 0.303 | 4.04 | 0.808 | 4.11 | 0.442 | 4.12 | 0.817 | 4.15 | 0.339 | 4.11 | 0.841 | 4.15 | 0.342 |
| | (13) | シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 3.99 | 0.813 | 4.01 | 0.313 | 3.98 | 0.821 | 4.01 | 0.306 |
| | (14) | 総合的に見てこの授業は高く評価できる | 3.79 | 0.971 | 4.02 | 0.498 | 4.04 | 0.864 | 4.13 | 0.362 | 3.98 | 0.865 | 4.09 | 0.475 | 4.01 | 0.910 | 4.04 | 0.466 | 4.06 | 0.913 | 4.09 | 0.450 |

部門名 教職課程
形態名 演習

| 回答対象 | | | 2020年度 | | | | 2021年度 | | | | 2022年度 | | | | 2023年度 | | | | 2024年度 | | | |
|------------|-------|---|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|
| | | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | |
| | | | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 |
| 回答対象 | 番号 | 質問内容 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 「全員」
回答 | (1) | 私は履修登録時、シラバスなどを通して、この授業で身につけたいと思う知識や能力をイメージしていた | 4.07 | 0.774 | 4.08 | 0.281 | 3.98 | 0.854 | 4.05 | 0.316 | 3.93 | 0.849 | 3.99 | 0.249 | 3.96 | 0.754 | 3.96 | 0.243 | 4.10 | 0.770 | 4.09 | 0.223 |
| | (2) | 私はこの授業に意欲的に取り組んだ（事前の準備や復習等を含む） | 4.27 | 0.679 | 4.29 | 0.254 | 4.15 | 0.824 | 4.24 | 0.304 | 4.14 | 0.741 | 4.16 | 0.302 | 4.08 | 0.684 | 4.11 | 0.246 | 4.19 | 0.756 | 4.21 | 0.228 |
| | (3) | 私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ | 3.99 | 0.912 | 3.99 | 0.378 | 3.93 | 0.935 | 4.02 | 0.354 | 3.91 | 0.932 | 3.93 | 0.311 | 3.57 | 1.075 | 3.62 | 0.369 | 3.67 | 1.134 | 3.68 | 0.396 |
| | (3)~2 | 私がこの授業に使った時間（受講時間、予習・復習、課題作成等を含めて）は、1週間あたり平均で
5:4.5 時間以上 4:3 時間以上4.5 時間未満
3:2 時間以上3 時間未満 2:90 分以上2 時間未満
1:90 分未満 | 2.40 | 1.172 | 2.47 | 0.621 | 2.24 | 1.101 | 2.23 | 0.531 | 1.86 | 0.946 | 1.96 | 0.496 | 1.65 | 0.830 | 1.73 | 0.459 | 1.92 | 1.045 | 1.96 | 0.429 |
| | (4) | 授業方法や、シラバスの記載内容（計画、準備学習、成績評価の方法・基準など）の変更についての教員からの説明は適切だった | 4.21 | 0.732 | 4.21 | 0.273 | 4.04 | 0.833 | 4.10 | 0.336 | 4.14 | 0.771 | 4.10 | 0.362 | 4.07 | 0.675 | 4.02 | 0.336 | 4.21 | 0.740 | 4.19 | 0.257 |
| | (5) | この授業で配付された教材（動画や音声の外部リンク等も含む）は、学習を進めるのに役立った | 4.24 | 0.731 | 4.22 | 0.323 | 3.99 | 0.873 | 4.06 | 0.410 | 4.13 | 0.847 | 4.13 | 0.322 | 4.07 | 0.753 | 4.03 | 0.323 | 4.18 | 0.784 | 4.18 | 0.302 |
| | (6) | この授業に関する教員への質問の機会は、不足なく設けられていた | 4.08 | 0.945 | 4.05 | 0.444 | 4.06 | 0.868 | 4.14 | 0.387 | 4.11 | 0.826 | 4.04 | 0.353 | 4.00 | 0.829 | 3.97 | 0.305 | 4.14 | 0.841 | 4.16 | 0.349 |
| | (7) | この授業に関する履修者同士の意見交換の機会は、不足なく設けられていた | 3.65 | 1.225 | 3.67 | 0.730 | 3.89 | 1.080 | 3.90 | 0.666 | 4.33 | 0.844 | 4.24 | 0.538 | 4.29 | 0.749 | 4.22 | 0.453 | 4.41 | 0.708 | 4.44 | 0.277 |
| | (8) | 教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた | 4.21 | 0.778 | 4.18 | 0.326 | 4.03 | 0.879 | 4.11 | 0.443 | 4.20 | 0.830 | 4.15 | 0.382 | 4.17 | 0.715 | 4.11 | 0.372 | 4.24 | 0.790 | 4.22 | 0.346 |
| | (9) | この授業のボリューム（学ぶ内容の量）に満足している | 4.24 | 0.703 | 4.23 | 0.260 | 4.04 | 0.816 | 4.10 | 0.365 | 4.22 | 0.798 | 4.20 | 0.352 | 4.15 | 0.726 | 4.09 | 0.330 | 4.25 | 0.748 | 4.23 | 0.252 |
| | (10) | この授業の水準に満足している | 4.23 | 0.690 | 4.23 | 0.266 | 4.06 | 0.799 | 4.11 | 0.333 | 4.21 | 0.787 | 4.19 | 0.362 | 4.15 | 0.699 | 4.09 | 0.355 | 4.25 | 0.723 | 4.24 | 0.261 |
| | (11) | この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得られたりした | 4.26 | 0.750 | 4.23 | 0.392 | 4.08 | 0.848 | 4.15 | 0.359 | 4.22 | 0.836 | 4.20 | 0.380 | 4.11 | 0.770 | 4.10 | 0.314 | 4.23 | 0.753 | 4.23 | 0.280 |
| | (12) | この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる | 4.28 | 0.700 | 4.26 | 0.315 | 4.03 | 0.850 | 4.11 | 0.331 | 4.17 | 0.811 | 4.16 | 0.336 | 4.13 | 0.721 | 4.12 | 0.288 | 4.22 | 0.745 | 4.22 | 0.266 |
| | (13) | シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 4.06 | 0.675 | 4.03 | 0.294 | 4.15 | 0.732 | 4.14 | 0.252 |
| | (14) | 総合的に見てこの授業は高く評価できる | 4.25 | 0.774 | 4.24 | 0.281 | 4.03 | 0.881 | 4.11 | 0.408 | 4.17 | 0.841 | 4.13 | 0.368 | 4.13 | 0.748 | 4.08 | 0.387 | 4.23 | 0.777 | 4.21 | 0.296 |

XI 学芸員課程委員会

〔アンケート結果に基づく評価の前提について〕

コロナ禍後、講義・演習ともに対面授業に切り替わった 2023 年度以降、2024 年度は、アンケートの回答率が安定し、全体を通して微増している様子が見えてきた年度だった。

〔講義科目〕

設問項目のうち、すべての項目にわたって、昨年度と比較すると 0.02 から 0.03 ポイント上昇しており、一昨年度から昨年度の変化に比べると上昇率は大きくはないが、おおむね一定の満足度が得られていることがわかる。

昨年度、(3)「私がこの授業に使った時間（受講時間、予習・復習、課題作成等を合わせて）は、1 週間あたり平均で」(2.01→1.58) と大幅に低下したが、今年度は、(1.58→1.62) と微増している。講義全体の好評価と連動するように学習時間も増加している傾向が見て取れる。学生のさらなる意欲向上を目指して、授業内容の強化等に努めたい。

〔演習〕

設問項目のうち、全体的にポイントが下がっている項目が多いことが気になった。

(1)「私は履修登録時、シラバスなどを通して、この授業で身につけたいと思う知識や能力をイメージしていた」(4.52→4.28)、(4)「授業方法や、シラバスの記載内容（計画、準備学習、成績評価の方法・基準など）の変更についての教員からの説明は適切だった」(4.41→4.36)、(8)「教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた」(4.74→4.63)、(10)「この授業の水準に満足している」(4.69→4.67→4.53) と昨年度からは 0.1 ポイント下降している。昨年度の満足度下降がどういった原因によるのかただちにわからないが、学芸員課程事務担当の史料館学芸員とも連携して、原因究明に努める。本学の学芸員課程の博物館実習を担当していただいている講師陣は、博物館・美術館の現場の一線で活躍している現役の方々や一線で活躍されていた方々であり、演習そのものの満足度は高いと言えるが、講師の授業スキルに依存するところが大きいため、講師陣の慎重な選定と、学芸員課程のカリキュラムについての十分な理解を求める必要があると考えられる。

〔授業への取り組み、今後の課題〕

一昨年度は、博物館実習では、取り扱い講習の際に、美術品輸送業者として定評のあるヤマト運輸の美術品取り扱いスタッフを講師として、輸送を想定した梱包実習を行うなど、実践に即したかたちでの講義が実施されていた。学芸員として採択率の高い本学の学芸員課程では、こうした特別講義などを取り入れて、より実践的かつ魅力的な講義を増やしていくことによって、我が国の博物館・美術館を担う人材の底上げを図りたい。

また社会で博物館・美術館が求められる役割も変わりつつあり、それに即して令和 4 年度に博物館法改正が行われたが、昨年度時点で文科省よりカリキュラムの見直しは要請されなかった。ただし現場では、法改正にともなう実務の付加などが想定されるため、それに即応できるような授業内容を用意した。引き続き本学の学芸員課程の授業内容も、時代に即応した内容にアップデートしていく予定である。



学習院大学 令和6(2024)年度 授業アンケート 集計結果

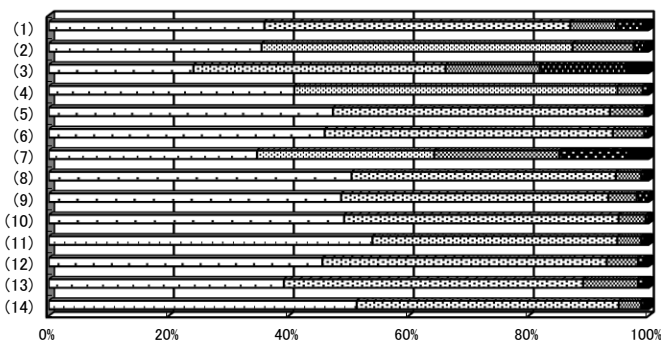
部門名 学芸員

形態名 講義

| | 合計 | 総履修者数 | 回答率 |
|-----|-----|-------|--------|
| 回答数 | 406 | 811 | 50.06% |

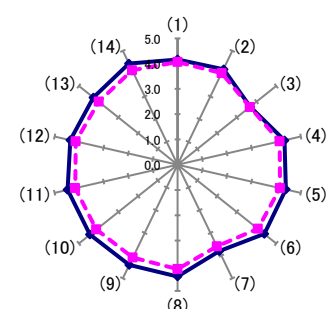
| 質 問 項 目 | | 回答者ベース | | | | | | | 科目ベース | | | |
|---------|--|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|---------------|----------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 |
| | | 強く
そう思う | そう思う | どちらとも
言えない | あまりそう
思わない | 全くそう
思わない | | | | | | |
| (1) | 私は履修登録時、シラバスなどを通して、この授業で身につけたいと思う知識や能力をイメージしていた | 146
35.96% | 207
50.99% | 31
7.64% | 18
4.43% | 4
0.99% | 0
0.00% | 406
100.00% | 4.17 | 0.822 | 4.20 | 0.321 |
| (2) | 私はこの授業に意欲的に取り組んだ
(事前の準備や復習等を含む) | 143
35.22% | 209
51.48% | 41
10.10% | 7
1.72% | 3
0.74% | 3
0.74% | 406
100.00% | 4.20 | 0.746 | 4.23 | 0.268 |
| (3) | 私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ | 97
23.89% | 169
41.63% | 63
15.52% | 58
14.29% | 15
3.69% | 4
0.99% | 406
100.00% | 3.68 | 1.102 | 3.73 | 0.317 |
| (3)-2 | 私がこの授業に使った時間(受講時間、予習・復習、課題作成等を含
わせて)は、1週間あたり平均で
5:4.5 時間以上
4:3 時間以上4.5 時間未満
3:2 時間以上3 時間未満
2:90 分以上2 時間未満
1:90 分未満 | 3
0.91% | 1
0.30% | 21
6.38% | 55
16.72% | 98
29.79% | 151
45.90% | 329
100.00% | 1.63 | 0.842 | 1.62 | 0.323 |
| (4) | 授業方法や、シラバスの記載内容(計画、準備学習、成績評価の
方法・基準など)の変更についての教員からの説明は適切だった | 165
40.64% | 217
53.45% | 17
4.19% | 4
0.99% | 0
0.00% | 3
0.74% | 406
100.00% | 4.35 | 0.610 | 4.34 | 0.197 |
| (5) | この授業で配付された教材(動画や音声の外部リンク等も含む)は、学
習を進めるのに役立った | 191
47.04% | 186
45.81% | 23
5.67% | 1
0.25% | 2
0.49% | 3
0.74% | 406
100.00% | 4.40 | 0.655 | 4.41 | 0.235 |
| (6) | この授業に関する教員への質問の機会は、不足なく設けられていた | 185
45.57% | 193
47.54% | 21
5.17% | 3
0.74% | 0
0.00% | 4
0.99% | 406
100.00% | 4.39 | 0.624 | 4.39 | 0.222 |
| (7) | この授業に関する履修者同士の意見交換の機会は、不足なく設けら
れていた | 140
34.48% | 119
29.31% | 84
20.69% | 46
11.33% | 14
3.45% | 3
0.74% | 406
100.00% | 3.81 | 1.136 | 3.88 | 0.671 |
| (8) | 教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた | 203
50.00% | 177
43.60% | 17
4.19% | 2
0.49% | 3
0.74% | 4
0.99% | 406
100.00% | 4.43 | 0.671 | 4.45 | 0.229 |
| (9) | この授業のボリューム(学ぶ内容の量)に満足している | 196
48.28% | 179
44.09% | 19
4.68% | 8
1.97% | 0
0.00% | 4
0.99% | 406
100.00% | 4.40 | 0.675 | 4.43 | 0.192 |
| (9)-2 | 授業のボリュームについて、どのように感じましたか
5:多い
4:少ない | 6
75.00% | 2
25.00% | -
- | -
- | -
- | 0
0.00% | 8
100.00% | - | - | - | - |
| (10) | この授業の水準に満足している | 197
48.52% | 183
45.07% | 18
4.43% | 2
0.49% | 0
0.00% | 6
1.48% | 406
100.00% | 4.44 | 0.606 | 4.47 | 0.181 |
| (10)-2 | 授業の水準について、どのように感じましたか
5:高すぎる
4:低すぎる | 2
100.00% | 0
0.00% | -
- | -
- | -
- | 0
0.00% | 2
100.00% | - | - | - | - |
| (11) | この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得ら
れたりした | 217
53.45% | 164
40.39% | 16
3.94% | 2
0.49% | 3
0.74% | 4
0.99% | 406
100.00% | 4.47 | 0.670 | 4.48 | 0.207 |
| (12) | この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる | 183
45.07% | 190
46.80% | 21
5.17% | 4
0.99% | 3
0.74% | 5
1.23% | 406
100.00% | 4.36 | 0.697 | 4.38 | 0.250 |
| (13) | シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる | 158
38.92% | 201
49.51% | 37
9.11% | 4
0.99% | 3
0.74% | 3
0.74% | 406
100.00% | 4.26 | 0.725 | 4.27 | 0.285 |
| (14) | 総合的に見てこの授業は高く評価できる | 207
50.99% | 176
43.35% | 15
3.69% | 2
0.49% | 3
0.74% | 3
0.74% | 406
100.00% | 4.44 | 0.664 | 4.46 | 0.203 |

(1) ~ (14) における回答の割合



□ 強く思う □ そう思う □ どちらとも言えない □ あまりそう思わない □ 全くそう思わない

(1) ~ (14) における平均比較



— 当区分の平均 - - - 「全科目・講義」の平均



学習院大学 令和6(2024)年度 授業アンケート 集計結果

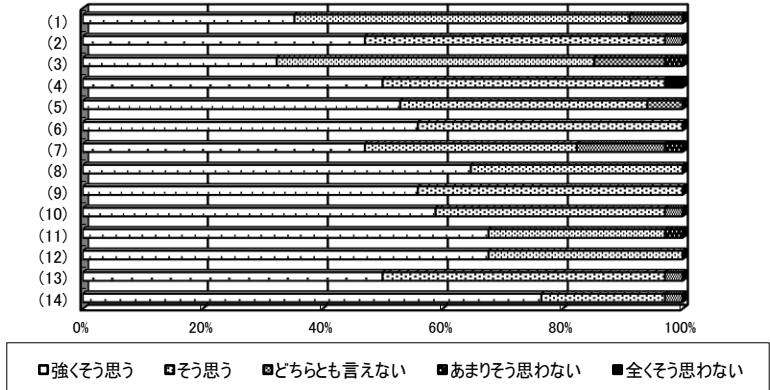
部門名 学芸員

形態名 演習

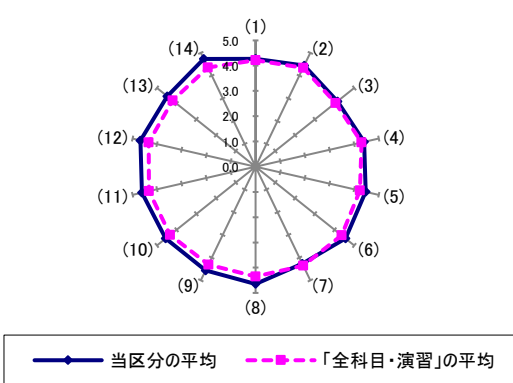
| | 合計 | 総履修者数 | 回答率 |
|-----|----|-------|--------|
| 回答数 | 34 | 44 | 77.27% |

| 質 問 項 目 | | 回答者ベース | | | | | | | 科目ベース | | | |
|---------|--|------------|--------|---------------|---------------|--------------|--------|---------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 |
| | | 強く
そう思う | そう思う | どちらとも
言えない | あまりそう
思わない | 全くそう
思わない | | | | | | |
| (1) | 私は履修登録時、シラバスなどを通して、この授業で身につけたいと思う知識や能力をイメージしていた | 12 | 19 | 3 | 0 | 0 | 0 | 34 | 4.26 | 0.618 | 4.28 | 0.220 |
| | | 35.29% | 55.88% | 8.82% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 100.00% | | | | |
| (2) | 私はこの授業に意欲的に取り組んだ
(事前の準備や復習等を含む) | 16 | 17 | 1 | 0 | 0 | 0 | 34 | 4.44 | 0.561 | 4.47 | 0.266 |
| | | 47.06% | 50.00% | 2.94% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 100.00% | | | | |
| (3) | 私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ | 11 | 18 | 4 | 1 | 0 | 0 | 34 | 4.15 | 0.744 | 4.15 | 0.101 |
| | | 32.35% | 52.94% | 11.76% | 2.94% | 0.00% | 0.00% | 100.00% | | | | |
| (3)-2 | 私がこの授業に使った時間(受講時間、予習・復習、課題作成等を含
わせて)は、1週間あたり平均で
5:4.5 時間以上
4:3 時間以上4.5 時間未満
3:2 時間以上3 時間未満
2:90 分以上2 時間未満
1:90 分未満 | 1 | 0 | 2 | 7 | 11 | 12 | 33 | 1.71 | 1.007 | 1.75 | 0.359 |
| | | 3.03% | 0.00% | 6.06% | 21.21% | 33.33% | 36.36% | 100.00% | | | | |
| (4) | 授業方法や、シラバスの記載内容(計画、準備学習、成績評価の
方法・基準など)の変更についての教員からの説明は適切だった | 17 | 16 | 0 | 0 | 1 | 0 | 34 | 4.41 | 0.783 | 4.36 | 0.378 |
| | | 50.00% | 47.06% | 0.00% | 0.00% | 2.94% | 0.00% | 100.00% | | | | |
| (5) | この授業で配付された教材(動画や音声の外部リンク等も含む)は、学
習を進めるのに役立った | 18 | 14 | 2 | 0 | 0 | 0 | 34 | 4.47 | 0.615 | 4.49 | 0.223 |
| | | 52.94% | 41.18% | 5.88% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 100.00% | | | | |
| (6) | この授業に関する教員への質問の機会は、不足なく設けられていた | 19 | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 34 | 4.56 | 0.504 | 4.55 | 0.171 |
| | | 55.88% | 44.12% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 100.00% | | | | |
| (7) | この授業に関する履修者同士の意見交換の機会は、不足なく設けら
れていた | 16 | 12 | 5 | 1 | 0 | 0 | 34 | 4.26 | 0.828 | 4.21 | 0.451 |
| | | 47.06% | 35.29% | 14.71% | 2.94% | 0.00% | 0.00% | 100.00% | | | | |
| (8) | 教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた | 22 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 34 | 4.65 | 0.485 | 4.63 | 0.184 |
| | | 64.71% | 35.29% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 100.00% | | | | |
| (9) | この授業のボリューム(学ぶ内容の量)に満足している | 19 | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 34 | 4.56 | 0.504 | 4.54 | 0.193 |
| | | 55.88% | 44.12% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 100.00% | | | | |
| (9)-2 | 授業のボリュームについて、どのように感じましたか
5:多い
4:少ない | 0 | 0 | - | - | - | 0 | 0 | - | - | - | - |
| | | - | - | - | - | - | - | - | | | | |
| (10) | この授業の水準に満足している | 20 | 13 | 1 | 0 | 0 | 0 | 34 | 4.56 | 0.561 | 4.53 | 0.257 |
| | | 58.82% | 38.24% | 2.94% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 100.00% | | | | |
| (10)-2 | 授業の水準について、どのように感じましたか
5:高すぎる
4:低すぎる | 0 | 0 | - | - | - | 0 | 0 | - | - | - | - |
| | | - | - | - | - | - | - | - | | | | |
| (11) | この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得ら
れたりした | 23 | 10 | 0 | 1 | 0 | 0 | 34 | 4.62 | 0.652 | 4.58 | 0.333 |
| | | 67.65% | 29.41% | 0.00% | 2.94% | 0.00% | 0.00% | 100.00% | | | | |
| (12) | この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる | 23 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 34 | 4.68 | 0.475 | 4.66 | 0.219 |
| | | 67.65% | 32.35% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 100.00% | | | | |
| (13) | シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる | 17 | 16 | 1 | 0 | 0 | 0 | 34 | 4.47 | 0.563 | 4.47 | 0.170 |
| | | 50.00% | 47.06% | 2.94% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 100.00% | | | | |
| (14) | 総合的に見てこの授業は高く評価できる | 26 | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 34 | 4.74 | 0.511 | 4.69 | 0.306 |
| | | 76.47% | 20.59% | 2.94% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 100.00% | | | | |

(1) ~ (14) における回答の割合



(1) ~ (14) における平均比較



相関係数表

部門名

学芸員

形態名

講義

| | Q1 | Q2 | Q3 | Q3-2 | Q4 | Q5 | Q6 | Q7 | Q8 | Q9 | Q10 | Q11 | Q12 | Q13 | Q14 |
|------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|
| Q1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| Q2 | .623 (**) | 1 | | | | | | | | | | | | | |
| Q3 | .418 (**) | .573 (**) | 1 | | | | | | | | | | | | |
| Q3-2 | .078 | .113 | .285 (**) | 1 | | | | | | | | | | | |
| Q4 | .445 (**) | .496 (**) | .293 (**) | .148 (*) | 1 | | | | | | | | | | |
| Q5 | .506 (**) | .553 (**) | .284 (**) | .141 | .644 (**) | 1 | | | | | | | | | |
| Q6 | .451 (**) | .449 (**) | .252 (**) | .177 (*) | .593 (**) | .565 (**) | 1 | | | | | | | | |
| Q7 | .291 (**) | .371 (**) | .387 (**) | .109 | .363 (**) | .274 (**) | .363 (**) | 1 | | | | | | | |
| Q8 | .435 (**) | .570 (**) | .263 (**) | .006 | .568 (**) | .695 (**) | .574 (**) | .311 (**) | 1 | | | | | | |
| Q9 | .396 (**) | .502 (**) | .221 (**) | .026 | .509 (**) | .586 (**) | .552 (**) | .303 (**) | .725 (**) | 1 | | | | | |
| Q10 | .447 (**) | .531 (**) | .242 (**) | .021 | .554 (**) | .662 (**) | .565 (**) | .269 (**) | .774 (**) | .799 (**) | 1 | | | | |
| Q11 | .452 (**) | .494 (**) | .204 (**) | .098 | .491 (**) | .716 (**) | .546 (**) | .208 (**) | .696 (**) | .671 (**) | .725 (**) | 1 | | | |
| Q12 | .539 (**) | .592 (**) | .365 (**) | .069 | .486 (**) | .678 (**) | .512 (**) | .236 (**) | .672 (**) | .668 (**) | .706 (**) | .759 (**) | 1 | | |
| Q13 | .620 (**) | .597 (**) | .392 (**) | .021 | .551 (**) | .648 (**) | .538 (**) | .281 (**) | .652 (**) | .613 (**) | .621 (**) | .689 (**) | .819 (**) | 1 | |
| Q14 | .522 (**) | .592 (**) | .256 (**) | .043 | .502 (**) | .731 (**) | .566 (**) | .282 (**) | .779 (**) | .737 (**) | .821 (**) | .819 (**) | .788 (**) | .727 (**) | 1 |

** 相関係数は1%水準で有意(両側)です。
* 相関係数は5%水準で有意(両側)です。

相関係数表

部門名 学芸員
形態名 演習

| | Q1 | Q2 | Q3 | Q3-2 | Q4 | Q5 | Q6 | Q7 | Q8 | Q9 | Q10 | Q11 | Q12 | Q13 | Q14 |
|------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|-----|
| Q1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| Q2 | .614 (**) | 1 | | | | | | | | | | | | | |
| Q3 | .374 (*) | .493 (**) | 1 | | | | | | | | | | | | |
| Q3-2 | .352 | .192 | .303 | 1 | | | | | | | | | | | |
| Q4 | .144 | .126 | .621 (**) | .336 | 1 | | | | | | | | | | |
| Q5 | .220 | .346 (*) | .374 (*) | .282 | .530 (**) | 1 | | | | | | | | | |
| Q6 | .678 (**) | .495 (**) | .259 | .208 | .321 | .397 (*) | 1 | | | | | | | | |
| Q7 | .273 | .328 | .132 | .319 | .154 | .165 | .361 (*) | 1 | | | | | | | |
| Q8 | .321 | .144 | .316 | .245 | .634 (**) | .472 (**) | .459 (**) | .391 (*) | 1 | | | | | | |
| Q9 | .192 | .173 | .259 | .206 | .474 (**) | .299 | .284 | .434 (*) | .707 (**) | 1 | | | | | |
| Q10 | .260 | .156 | .451 (**) | .434 (*) | .771 (**) | .620 (**) | .470 (**) | .324 | .636 (**) | .577 (**) | 1 | | | | |
| Q11 | .108 | .061 | .557 (**) | .308 | .852 (**) | .463 (**) | .209 | .249 | .710 (**) | .578 (**) | .768 (**) | 1 | | | |
| Q12 | .301 | .211 | .396 (*) | .308 | .614 (**) | .537 (**) | .398 (*) | .456 (**) | .805 (**) | .652 (**) | .699 (**) | .861 (**) | 1 | | |
| Q13 | .589 (**) | .570 (**) | .336 | .131 | .234 | .304 | .647 (**) | .440 (**) | .515 (**) | .647 (**) | .389 (*) | .340 (*) | .586 (**) | 1 | |
| Q14 | .228 | .103 | .504 (**) | .293 | .735 (**) | .312 | .356 (*) | .314 | .712 (**) | .592 (**) | .743 (**) | .869 (**) | .760 (**) | .341 (*) | 1 |

** 相関係数は1%水準で有意(両側)です。
* 相関係数は5%水準で有意(両側)です。



学習院大学 令和6(2024)年度 授業評価アンケート 経年変化比較表

部門名 学芸員
形態名 講義

| | | | 2020年度 | | | | 2021年度 | | | | 2022年度 | | | | 2023年度 | | | | 2024年度 | | | |
|------------|-------|---|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|
| | | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | |
| | | | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 |
| 回答対象 | 番号 | 質問内容 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 「全員」
回答 | (1) | 私は履修登録時、シラバスなどを通して、この授業で身につけたいと思う知識や能力をイメージしていた | 3.99 | 0.757 | 4.03 | 0.210 | 4.05 | 0.674 | 4.09 | 0.235 | 4.01 | 0.706 | 4.04 | 0.236 | 4.20 | 0.694 | 4.24 | 0.189 | 4.17 | 0.822 | 4.20 | 0.321 |
| | (2) | 私はこの授業に意欲的に取り組んだ（事前の準備や復習等を含む） | 4.06 | 0.841 | 4.08 | 0.290 | 4.02 | 0.710 | 4.05 | 0.165 | 4.05 | 0.715 | 4.08 | 0.213 | 4.10 | 0.776 | 4.14 | 0.162 | 4.20 | 0.746 | 4.23 | 0.268 |
| | (3) | 私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ | 4.08 | 0.862 | 4.01 | 0.347 | 3.98 | 0.814 | 4.01 | 0.239 | 3.92 | 0.883 | 3.95 | 0.331 | 3.59 | 1.032 | 3.60 | 0.224 | 3.68 | 1.102 | 3.73 | 0.317 |
| | (3)→2 | 私がこの授業に使った時間（受講時間、予習・復習、課題作成等を含めて）は、1週間あたり平均で
5:4.5 時間以上 4:3 時間以上4.5 時間未満
3:2 時間以上3 時間未満 2:90 分以上2 時間未満
1:90 分未満 | 2.30 | 1.109 | 2.06 | 0.617 | 1.97 | 0.872 | 2.01 | 0.384 | 2.01 | 0.788 | 2.05 | 0.416 | 1.58 | 0.747 | 1.57 | 0.278 | 1.63 | 0.842 | 1.62 | 0.323 |
| | (4) | 授業方法や、シラバスの記載内容（計画、準備学習、成績評価の方法・基準など）の変更についての教員からの説明は適切だった | 3.80 | 0.941 | 3.97 | 0.514 | 4.11 | 0.651 | 4.13 | 0.179 | 4.05 | 0.797 | 4.09 | 0.314 | 4.31 | 0.616 | 4.36 | 0.153 | 4.35 | 0.610 | 4.34 | 0.197 |
| | (5) | この授業で配付された教材（動画や音声の外部リンク等も含む）は、学習を進めるのに役立った | 4.05 | 0.833 | 4.18 | 0.376 | 4.19 | 0.637 | 4.23 | 0.226 | 4.15 | 0.782 | 4.21 | 0.337 | 4.26 | 0.818 | 4.31 | 0.337 | 4.40 | 0.655 | 4.41 | 0.235 |
| | (6) | この授業に関する教員への質問の機会は、不足なく設けられていた | 3.28 | 1.263 | 3.51 | 0.741 | 3.97 | 0.857 | 4.03 | 0.428 | 3.98 | 0.886 | 4.05 | 0.432 | 4.19 | 0.823 | 4.28 | 0.350 | 4.39 | 0.624 | 4.39 | 0.222 |
| | (7) | この授業に関する履修者同士の意見交換の機会は、不足なく設けられていた | 2.31 | 1.237 | 2.51 | 0.953 | 3.06 | 1.241 | 3.22 | 0.757 | 3.20 | 1.199 | 3.26 | 0.588 | 3.42 | 1.236 | 3.53 | 0.583 | 3.81 | 1.136 | 3.88 | 0.671 |
| | (8) | 教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた | 3.90 | 0.886 | 4.06 | 0.403 | 4.16 | 0.656 | 4.22 | 0.229 | 4.08 | 0.836 | 4.15 | 0.395 | 4.26 | 0.795 | 4.34 | 0.257 | 4.43 | 0.671 | 4.45 | 0.229 |
| | (9) | この授業のボリューム（学ぶ内容の量）に満足している | 3.94 | 0.873 | 4.08 | 0.361 | 4.12 | 0.663 | 4.16 | 0.204 | 4.13 | 0.753 | 4.16 | 0.279 | 4.29 | 0.753 | 4.36 | 0.236 | 4.40 | 0.675 | 4.43 | 0.192 |
| | (10) | この授業の水準に満足している | 3.94 | 0.844 | 4.08 | 0.369 | 4.16 | 0.645 | 4.20 | 0.173 | 4.15 | 0.744 | 4.19 | 0.335 | 4.31 | 0.708 | 4.37 | 0.212 | 4.44 | 0.606 | 4.47 | 0.181 |
| | (11) | この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得られたりした | 4.17 | 0.746 | 4.26 | 0.358 | 4.23 | 0.645 | 4.29 | 0.212 | 4.27 | 0.667 | 4.30 | 0.258 | 4.39 | 0.679 | 4.46 | 0.194 | 4.47 | 0.670 | 4.48 | 0.207 |
| | (12) | この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる | 4.12 | 0.783 | 4.23 | 0.333 | 4.18 | 0.612 | 4.22 | 0.177 | 4.18 | 0.730 | 4.22 | 0.303 | 4.32 | 0.728 | 4.38 | 0.199 | 4.36 | 0.697 | 4.38 | 0.250 |
| | (13) | シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 4.16 | 0.728 | 4.21 | 0.184 | 4.26 | 0.725 | 4.27 | 0.285 |
| | (14) | 総合的に見てこの授業は高く評価できる | 3.92 | 0.919 | 4.08 | 0.440 | 4.13 | 0.643 | 4.19 | 0.231 | 4.14 | 0.764 | 4.20 | 0.343 | 4.33 | 0.734 | 4.39 | 0.242 | 4.44 | 0.664 | 4.46 | 0.203 |

部門名 学芸員
形態名 演習

| | | | 2020年度 | | | | 2021年度 | | | | 2022年度 | | | | 2023年度 | | | | 2024年度 | | | |
|------------|-------|---|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|
| | | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | | 回答者ベース | | 科目ベース | |
| | | | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別
形態別
平均 | 部門別
形態別
標準偏差 |
| 回答対象 | 番号 | 質問内容 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 「全員」
回答 | (1) | 私は履修登録時、シラバスなどを通して、この授業で身につけたいと思う知識や能力をイメージしていた | 0.00 | 0.000 | 0.00 | 0.000 | 4.33 | 0.516 | 4.33 | - | 4.52 | 0.509 | 4.51 | 0.199 | 4.52 | 0.509 | 4.52 | 0.179 | 4.26 | 0.618 | 4.28 | 0.220 |
| | (2) | 私はこの授業に意欲的に取り組んだ（事前の準備や復習等を含む） | 0.00 | 0.000 | 0.00 | 0.000 | 4.33 | 0.516 | 4.33 | - | 4.48 | 0.575 | 4.48 | 0.225 | 4.48 | 0.509 | 4.47 | 0.286 | 4.44 | 0.561 | 4.47 | 0.266 |
| | (3) | 私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ | 0.00 | 0.000 | 0.00 | 0.000 | 4.33 | 0.516 | 4.33 | - | 3.76 | 1.123 | 3.75 | 0.535 | 4.00 | 0.832 | 3.99 | 0.390 | 4.15 | 0.744 | 4.15 | 0.101 |
| | (3)→2 | 私がこの授業に使った時間（受講時間、予習・復習、課題作成等を含めて）は、1週間あたり平均で
5:4.5 時間以上 4:3 時間以上4.5 時間未満
3:2 時間以上3 時間未満 2:90 分以上2 時間未満
1:90 分未満 | 0.00 | 0.000 | 0.00 | 0.000 | 1.75 | 0.500 | 1.75 | - | 1.59 | 0.507 | 1.61 | 0.283 | 2.11 | 0.937 | 2.17 | 0.236 | 1.71 | 1.007 | 1.75 | 0.359 |
| | (4) | 授業方法や、シラバスの記載内容（計画、準備学習、成績評価の方法・基準など）の変更についての教員からの説明は適切だった | 0.00 | 0.000 | 0.00 | 0.000 | 4.67 | 0.516 | 4.67 | - | 4.45 | 0.572 | 4.44 | 0.219 | 4.63 | 0.492 | 4.63 | 0.137 | 4.41 | 0.783 | 4.36 | 0.378 |
| | (5) | この授業で配付された教材（動画や音声の外部リンク等も含む）は、学習を進めるのに役立った | 0.00 | 0.000 | 0.00 | 0.000 | 4.33 | 0.516 | 4.33 | - | 4.66 | 0.814 | 4.65 | 0.251 | 4.63 | 0.492 | 4.64 | 0.175 | 4.47 | 0.615 | 4.49 | 0.223 |
| | (6) | この授業に関する教員への質問の機会は、不足なく設けられていた | 0.00 | 0.000 | 0.00 | 0.000 | 4.67 | 0.516 | 4.67 | - | 4.79 | 0.412 | 4.79 | 0.138 | 4.67 | 0.480 | 4.67 | 0.178 | 4.56 | 0.504 | 4.55 | 0.171 |
| | (7) | この授業に関する履修者同士の意見交換の機会は、不足なく設けられていた | 0.00 | 0.000 | 0.00 | 0.000 | 4.50 | 0.548 | 4.50 | - | 4.48 | 0.575 | 4.50 | 0.365 | 4.63 | 0.492 | 4.63 | 0.137 | 4.26 | 0.828 | 4.21 | 0.451 |
| | (8) | 教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた | 0.00 | 0.000 | 0.00 | 0.000 | 4.67 | 0.516 | 4.67 | - | 4.69 | 0.471 | 4.68 | 0.219 | 4.74 | 0.447 | 4.74 | 0.131 | 4.65 | 0.485 | 4.63 | 0.184 |
| | (9) | この授業のボリューム（学ぶ内容の量）に満足している | 0.00 | 0.000 | 0.00 | 0.000 | 4.17 | 0.753 | 4.17 | - | 4.66 | 0.553 | 4.65 | 0.190 | 4.67 | 0.480 | 4.67 | 0.127 | 4.56 | 0.504 | 4.54 | 0.193 |
| | (10) | この授業の水準に満足している | 0.00 | 0.000 | 0.00 | 0.000 | 4.33 | 0.516 | 4.33 | - | 4.69 | 0.541 | 4.68 | 0.186 | 4.67 | 0.480 | 4.67 | 0.127 | 4.56 | 0.561 | 4.53 | 0.257 |
| | (11) | この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得られたりした | 0.00 | 0.000 | 0.00 | 0.000 | 4.67 | 0.516 | 4.67 | - | 4.79 | 0.412 | 4.79 | 0.088 | 4.81 | 0.396 | 4.82 | 0.137 | 4.62 | 0.652 | 4.58 | 0.333 |
| | (12) | この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる | 0.00 | 0.000 | 0.00 | 0.000 | 4.50 | 0.548 | 4.50 | - | 4.69 | 0.471 | 4.69 | 0.079 | 4.67 | 0.555 | 4.67 | 0.067 | 4.68 | 0.475 | 4.66 | 0.219 |
| | (13) | シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 4.56 | 0.577 | 4.55 | 0.122 | 4.47 | 0.563 | 4.47 | 0.170 |
| | (14) | 総合的に見てこの授業は高く評価できる | 0.00 | 0.000 | 0.00 | 0.000 | 4.50 | 0.548 | 4.50 | - | 4.69 | 0.541 | 4.68 | 0.219 | 4.74 | 0.447 | 4.74 | 0.131 | 4.74 | 0.511 | 4.69 | 0.306 |

第 4 章

授業への取り組み例

I 法学部

講義科目で毎回の授業終了後のコメントシートの提出を自発的に行う学生を募集したところ、ある科目では履修登録者約 300 人中約 100 人、別の科目では履修登録者約 150 人中約 50 人が応募してくれ、コメントシートではよい質問が書かれているものが多いために、翌週の授業でそれらに対する回答を全体に対して説明した。質問者以外の学生にとっても、授業内容の理解に役立っている模様である。

II 経済学部

- 講義名：マーケティング・コミュニケーションⅠ・Ⅱ、マーケティング・リサーチⅠ・Ⅱ

学生が任意で取り組むボーナス課題をいくつか設定した。講義内容を復習するような小テストやレポートの課題で、講義中の課題だけでは物足りない学生か、理解度に不安のある学生を対象としていました。結果として、熱心な学生の追加の学習材料としては効果を発揮した。

- 講義名：入門演習

・入門演習では毎回グループディスカッションを行っているが、初めの自己紹介情報や性別をもとに生成AIを活用したグループ分けを行っている。（個人情報を削除して利用）

・ディスカッションが盛り上がるようにグループ分けをする設定にしているが、初めのうちはあまり効果がみられなかった。ただ、生成AIにどのような情報を付加して欲しいかなどを学生と議論しているうちに改善していったように感じる。また、そうしたことをきっかけに、よりインタラクティブな授業にする効果があったと感じる。

- 講義名：演習2年生、演習3年生、演習4年生

・演習の授業で、実際の経済経営の動きに触れるため、新聞やインターネットなどの記事を

活用することに加え、事業経営や投資に関するテーマをグループごとに割り当てて発表を行った。参考文献にあたって、自ら調べてまとめることはより深い理解につながっていると思う。

- ・海外研修合宿を、2月末3月初旬にすることで、全学年の参加が可能になり、また教員側の訪問先のアポイントなどの時間的余裕ができて、効果的な研修ができるようになっている。

- ・インフォリッチ社のご支援を得てのプロジェクトについては、企業側の問題意識と学生の企画のすり合わせを丁寧に行うことで、学生側の課題の明確化と企業の経営面でのインタラクションが有効になりつつある。実験結果の分析にあたっても、学生の頑張りでかなり突っ込んだ分析の提供ができるようになってきており、先方の価格設定への具体的な提言を行い、反映するという反応をいただいた。今年度は、先方の新規事業に関して新しいビジネスモデルの構築を行っている。アイデア出しのプロセスをイノベーションのテキストを参照しながら鍛えていっている。

- ・2022年度以降、社会問題の解決を目指してチームプロジェクトを実施する外部のプログラムにゼミ生を3チームに分けて参加させている。このプログラムは、非営利機関が主宰しており、実務家と連携して実践的解決に取り組むことを課題とするもので、他大学（高校、中学校、小学校も含む）からも多くの学生チームが参加している。京都で開催されるイベントに参加して相互に学習する場もあり、アクティブラーニングを通じて多くのことを学ぶ機会として活用している。2024年度では、このようなプロジェクトをチームで進める際の作業管理のあり方を紹介し、目的として社会に向けてどのような価値を創造するかを考えることが重要となることをより明確に伝え、成果の質が向上するよう努めた。輪読を行う場合には、レジメや議論したい点を事前にMoodleに提出させ、ゼミ生が事前閲覧・予習できる環境を整えるとともに、提出されたレジメの内容を一覧する資料を用意して、相互学習を促すように努めた。また、2024年度から授業時間が長くなったことを踏まえ、1つのクラスの中で輪読とプロジェクトの取り組みの両方を行うようにして授業時間を有効活用するようにした。

- 講義名：キャリアデザイン論ⅠB,C・ⅡA,B

- ・すべて対面での授業でキャリアデザインは今日性と連携させて考えることが重要なので最新のファクトデータを提供するように心がけている。

- ・教科書以外で紙は使わず、講義資料、ワークシート、課題などすべてデジタルでやりとりしている。

- ・MOODLEは、学生へのアナウンスメント（フォーラム機能）、ゲスト講師への質問募集（アンケート機能）、履修生との個別のやりとり（チャット機能）、課題提出（課題機能）、授業資料の配布（フォルダやURL機能）などを今のところ活用している。

- ・授業テーマの性質上、ペアワークやグループディスカッションを多用している。知らない人とも議論できるように授業の最初から誕生月ごとに着席してもらうなど工夫している。

- ・学生同志の議論の中に時にはパーソナルな話がなされることもあるので、「ここは心理的に安全な場であること」およびそのための議論のルールを設定し、繰り返し共有している。

- ・履修生と教員とのその場でのやりとりを重視している。100名を超えるクラスもあるが、学生に質問を投げて、その場で答えてもらっている。前から順番に答えてもらう、というようなやり方もするが、徐々に自ら手をあげて発言する学生も出てきた（発言にまったく慣れていない学生も多く見られる）

- ・毎回授業後にリフレクションペーパーを提出してもらい、次の授業で教員からフィードバックと補足を行う、というサイクルを回している。

- ・ゲスト講師の枠を増やし、履修生に社会のリアルに触れてもらえる機会をこれまで以上に提供していく予定。

- 講義名：ビジネスエコノミクス

105分化によって、Q&Aの時間を設けるようにしたことで、学生の理解度を深めるプロセスが深まったように思う。

毎回、前回の練習問題の解説⇒講義⇒新しい課題の解説⇒10分ほどのQ&Aタイム

- 講義名：経営組織論I、II

300 人前後が履修するレクチャー型の授業。2024年度以降、授業時間が長くなったことから、具体的な事例の話を交えること、授業中に動画を観賞させたり、Moodleを利用してアンケートや小クイズを実施したりすることで、学生の集中力を保ち、授業内容への関心を高める工夫を行っている。授業で用いるスライド教材は全て事前にMoodleで配布し、授業での理解を支援するよう努めた。また、期末筆記試験終了後、正答（記述式については模範回答例）をMoodleで公開し、振り返り学習を促し、支援している。

- 講義名：産業事情（現代企業論）

実務家をゲスト講師として招いて多様な業界・企業・職業の概要・就職・仕事・キャリアについてご講義いただき、就職を控えた学生に多角的な視点を学ぶ機会を提供することを目的としている授業。資料配布、出欠管理、期末レポート提出は、Moodleを利用している。学期スタート直後から期末レポートの記入用のスペースをMoodleに用意し、学期末の提出期限まで随時加筆修正可能とすることで、学生が円滑にレポートを作成できる仕組みを用意しています。2024年度から授業時間が長くなったことから、ゲスト講師との質疑応答により多くの時間を費やし、双方向のやりとりを促すようにしている。

- 講義名：般経済史、外国書講読、入門演習、演習2～4年生、特別演習

- ・資料配布方法：Moodle コーストピックに、講義パワーポイントと、講義パワーポイントの説明動画（Youtubeリンク）、参考資料、参考動画を掲示している。

- ・授業方法： 所定の授業時間には、対面での講義/セミナー形式の授業を開き、オンデマンド配信の資料で自習をしてきた学生たちに概要を解説した後に、講義内容についての理解度の確認と活発な議論を促した。2024年度からは、当たりくじつき Respon を使用し、Moodleアンケートで回答した内容をグループごとに議論した後に、その議論の内容をくじで当たった学生に発表させることで、大人数講義教室で即興的に短く発表する練習もしている。

- ・得られた知見：講義内容のオンライン配布を希望する学生が大半であるため、授業時間内は「反転授業形式」でディスカッションタイムとし、自習ができているかを相互評価する機会としている。105分の大人数対面授業でも、前半は概要を集中的に聞く時間とし、後半はデ

ィスカッションや発表の時間に充てることで、メリハリの効いた授業内容と進行にすることができ、参加学生からは集中しやすく理解度を高めやすい授業であると評価されている。

・対面主体の授業では6-7名以上になると議論がしにくいので、大人数の講義等の際にも教室内でグループ分けをして着席位置をし、教員およびTA/SAのファシリテーションのもとで、6〜7週間同じメンバーのグループで、少人数で親しく話し合える場を提供している。オンデマンドでの資料配信+対面での討議という「反転授業形式」を全ての科目で実施しており、資料配布やアンケート等の回収のみならず、ランダムなグループ分けやグループごとの連絡、グループワークの促進など、Moodle や Respon の利点を活かして活用している。

・少人数の授業や演習では、就職活動中の4年生の積極的な授業参加を促し、また海外の大学生との交流を継続的に行なっているため、引き続き、Zoom が欠かせない授業運営ツールとなっている。年に数回、海外招聘教授などの来日の際には、学生への特別授業なども実施しているが、参加機会を大学全体に拡大して公開イベントとするには、同時通訳が役に立つので、これまでは何度か研究費を工面して通訳費用を賄ったことがあったが、非常に高額であるため、Zoom での有料の翻訳字幕機能を導入すると良いのではないかと思う。

・授業改善を継続的に進めるには、Zoom、Moodle、Respon 等のICTツールが確実に安定して使用可能であるように、しっかりとカスタマイズされている必要がある。また、Microsoft 365 Apps for enterprise は、現在、学生/生徒のみの利用となっているようだが、教員利用への拡大はやり残されている課題であり、その拡大を進める際にはしっかりと教員の要望を聞き入れ、カスタマイズされる必要があると思う。

● その他ご意見：

・Moodleを利用して、授業の概要や流れを提示しながら、資料をダウンロードできるページを作成した。

・Moodleを利用して、どの資料が多く の学生にダウンロードされているのかを調べ、資料作成の改善に役立てた。

・毎週対面授業を実施していたが、ZOOMによる同時配信も行い、心身が不調であるときも授業に

アクセスできるようにしている。これにより、学生が孤立状態に陥らなくてもすむような授業環境を提供できると考えている。

- ・単に教室に来ないで楽をする学生も多くなるようなので、学生証を読み取る機器を用いて教室での出欠確認も令和7年より再開する。

- ・個々の学生からの質問に、丁寧に答えるために、ZOOMによる個人ミーティングを実施している。友人と共に複数人で参加してもよい。授業後の短い時間での質問や、研究室を訪問しての対面型相談よりも、学生の理解度が上がるようである。

Ⅲ 文学部

【哲学科】

2024 年度から 105 分授業が導入されたが、これを有効活用する取り組みとして、演習形式の授業では次のような試みが重ねられた。①途中 5 分の休憩を入れて、その前後で授業内容に区別を設ける（教員からのレクチャーと学生同士のグループワーク、教員からのレクチャーと学生個人の課題実践など）。②1 年生向け基礎演習において、テキスト講読とこれに関する発表を、まずグループワークとして学生共同で下準備した後、個人発表へと発展させる。105 分の間、授業内容は一貫しているが、進行にメリハリないし段階を付けることにより、学生に集中力維持を促すと共に、個人発表に対する苦手意識を軽減させる。

【史学科】

2025 年度の学生採用にあたっては、学生の学習環境が悪化することを避けるために、入学者を厳選した。この結果、在籍学生数は 429 人(1 年生 83 人・2 年生 122 人、・3 年生 88 人・4 年生 136 人)となった。まだ定員 95 人を大きく超過している在籍数を擁する学年があるが、工夫して対策を講じている。

まず、1 年次学生を対象とする研修旅行を再興し、共同調査の経験、事前調査を発表共有する体験、調査結果を踏まえて現地踏査を行う体験を得られるように図っている。諸物価高騰などで困難な点も増えているが、工夫して継続してゆく方針である。

また、履修者が偏って多い 2-3 年生ゼミを発生させないようにするために、1 年次の学生にゼミについて説明する会合を開き、インターネット・アンケートで各ゼミの希望者数を調査・可視化し、学生が自主的に最善の選択をできるように情報共有を進めている。

また、2-3 年生演習の履修者同士の交流を盛んにするため、夏休み・春休みに合宿や見学旅行を設定して、学生たちの自主的な努力で「自分たちの大学生活の思い出」を作ってもらうように援助・助長している。このために、学科予算からゼミ合宿に対する費用面での支援を講じている。ゼミ合宿は学生たちにとってよい思い出になっている。

【日本語日本文学科】

・講義科目において、双方向コミュニケーションサービス「Slido」を用いて、即時的に学生の反応、感想、質問を確認していく授業に取り組んだ。

・講義、演習ともに、「先週の復習→リアクションペーパーのうち、よいものを紹介し、質問に答える→今週の講義→リアクションペーパーを書いてもらう」という流れを繰り返すことで、各回の連続性を高めている。

・講義、演習において、すべてのリアクションペーパーにチェックを入れ、おもしろいところにラインマーカーを引き、必要に応じてコメントを付して、返却している。

・講義科目において、授業の初期に講義ノートを全員に提出させ、そのうち優秀なもの3点を全員に公開し、自分のノートと比較させると同時に、「大学におけるノートのとり方」というマニュアル数種（本学と他大学や他サイト）を配布し、学習させた。さらに、後日、それらを学んだ上での別の時間でのノートを再度全員に提出させた。

・講義科目において、必須課題としているテキストの「疑問箇所」（各章毎に3～6ヶ所ずつ、なぜわからないかも説明して提出）の課題から数点（数人分）、授業で取り上げ、他の学生に説明（解釈）させつつ、教員が疑問点に答えて解説した。

【英語英米文化学科】

今後の授業改善を進めるための具体的な方法を検討する上で、重要な質問項目は、Q3「私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ。」とQ7「この授業に関する履修者同士の意見交換の機会は、不足なく設けられていた。」である。令和6年度の回答結果において、Q3は3.44、Q7は3.86という4.0未満の低い値を示したが、この傾向は、これまでの4年間においても、同様に見られ、Q3はR4年、R5年、R6年に4.0未満、Q7はR3年、R5年、R6年に4.0未満であった。したがって、今後の講義形式の授業を改善するためには、(1) 学生が授業のために取り組む時間を確保する、(2) 授業の内容について履修者同士が意見交換をする場をより多く提供する、の2点が必要になると考えられる。具体的には、(1) については、a. 各授業前に授業内容に関する予習のための課題を与える、b. 各授業後に授業内容に関する復習のための課題を与える、といった改善策をとることが考えられる。(2) については、アクティブラーニングの考え方を参考に、グループワークやプロジェクト学習を取り入れ、学生同士の意見交換の場を増やすことが考えられる。そうした取り組みによって、講義形式の授業が改善されれば、おそらくこれらの質問項目への回答結果は0.4以上の数値を示すことになるであろう。

【ドイツ語圏文化学科】

「Q6 この授業に関する教員への質問の機会は、不足なく設けられていた」は十分に高い数値を示しているが、質問の機会が不十分であると感じる学生が一人もいなくなることを目指し、質問は歓迎であることをより明確に伝えるとともに、授業中にresponを使って質問を設ける機会を折を見て設けた。

1) 基礎教育の充実

ドイツ語圏文化学科では、学生が自らの興味に応じて3年次から3つのコース（言語・情報コース、文学・文化コース、現代地域事情コース）のうちいずれかを選択し、専門の勉強を始める。

3つのコースに進む前の段階として、1・2年次は、基礎的なドイツ語力を付けるカリキュラムが組まれている。その中心となるのは、日本人教員が担当する初級・中級文法のクラスが週2コマ（1年生）、3コマ（2年生）、ドイツ語母語話者と日本人の教員がチームテ

イーチングをするコミュニケーション主体のクラスが週3コマ用意されている。これらの授業はいずれも基本的に1クラス25名以下（再履修者がいても30人以下）に押さえられており、きめ細かい指導を行っている。

1年次の第1学期には、令和2年度から、「アカデミック・スキルズ入門」という科目を新規開講し、口頭発表の仕方、文献検索の仕方、レポート作成といったアカデミック・スキルの指導を行うことで初年次教育を充実させてきた。1年次に、基礎ゼミナールの形で学部4年間に必要な基本的な技能と知識を教授することで、学生の授業に対する総合的な満足度は高まってきていると考えられる。1年次の第2学期から2年次にかけては、1学期完結の形で「現代地域事情入門ゼミナール」、「言語・情報コース入門ゼミナール」、「文学・文化コース入門ゼミナール」を必修としている。これらは基本的に1クラス25人以下の体制で、「アカデミック・スキルズ入門」で基礎を学習したディスカッション、グループワーク、口頭発表の仕方を実践的に学ぶとともに、ドイツの現代地域事情、言語・情報、文学・文化の基礎的な知識を身に着ける機会となっている。このように1年半にわたって3つ分野の入門ゼミナールを受講することで、文化学、言語学、文学の基礎知識を得ることができ、3年次に専門コースを選択する際に役立つように制度設計している。

また、令和5年度（2023年度）よりドイツでのドイツ語講習を単位化する制度を導入した。ドイツでの生活を体験してもらうことによって、学生のドイツ語力の向上とドイツ語圏の文化へのより深い理解を促している。

2) アクティブ・ラーニングの実践

ドイツ語圏文化学科のゼミナールではリアクションペーパーを導入し、学生の学習状況を把握し、質問等にきめ細かく答えられる態勢になっている。また、あらかじめ課題に関するレポートを提出させて授業中はその内容に対する討議を行う「反転学習」や、responのアンケート機能を用いたインタラクティブな授業を実践している。これらの実践により、「履修者同士の意見交換の機会」や「教員への質問の機会」や「意欲的な取り組み」の点において、学生から高い評価を得ることができていると言えるであろう。

また、毎年5月に、1年生と3・4年生を対象にした文献検索等のガイダンスを大学図書館に依頼し実施している。それぞれの学年で必要な到達目標を勘案し、教員と図書館職員との打ち合わせをした上での実施となっている。これにより、1年生は基本的な文献の検索、3・4年生は卒業論文・卒業研究執筆に必要な専門文献を検索し入手する技術が身につくようにしている。

3) 卒業論文・卒業研究のきめ細やかな指導体制

卒業論文指導は、3年次の7月に行われる第1回ガイダンスのあと、半年以上の準備期間を経て、4年生の4月から本格的に始まる。定期的に面談を行い、学生の関心に寄り添ったきめ細やかな指導を行っている。

4) コロナ後における工夫

2023 年度 5 月以降は、授業は対面で行うことを基本としている。その際、コロナ禍において新しいツールとして加わった LMS や Zoom を引き続き利用し、アンケート機能を使ったインタラクティブな授業や、ハイブリッド型の指導、学生が PC を授業に持ってきて行う実践的な授業を展開している。

【フランス語圏文化学科】

受講生からの希望や意見を取り入れ、スライド資料等を改善したり、グループワークをより積極的に導入するなどした。

本学科では、2020 年度から必修科目として「入門演習」を導入している。本科目は 1 年次前期の学生を対象とした少人数のグループワークを基本とする演習形式で、大学での学びに欠かせないアカデミック・スキル（大学図書館を利用した情報や文献の検索、文献資料の読解及び要約、レポートの作成、発表の仕方など）を習得することを目的としている。導入から 4 年が経過したが、本科目の効果はスキルの習得に限定されることなく、入学当初より教師と学生、学生同士の意見交換を促進しアカデミックな学びにふさわしい場を醸成することに貢献している。

また、本学科では 2022 年度以降に入学した学生を対象に規定を改定し、学生全員に卒業研究として卒業翻訳あるいは卒業論文を課すことになった。卒業研究の準備として 1 年次に履修する「入門演習」に加え、2 年次必修科目「基礎演習Ⅱ」において研究テーマの口頭発表やレポート作成の指導を行い、アカデミック・スキルの段階的な向上を図っている。

2024 年度は、前年度に引き続き学科主催イベント「フランス詩と歌曲の夕べ」を開催した。本公演は 3～4 年次学生向けの開講科目「フランス語圏文化演習（文学・思想）B」と連携しており、履修生や近隣大学の学生を含めた聴衆にとって、ジャンルの垣根を超えた芸術の広がりを経験する機会となっている。

また、語学力の充実を図るべく、2024 年度より希望者向けに語学研修（リヨン、トゥール）を実施している。その他、SPAC（静岡県舞台芸術センター）への研修旅行の実施等も取り組み例として挙げられる。

【心理学科】

・毎回の授業の最後にコメントペーパーを書かせるようにした。その際、次の授業と関連した内容を課題とすることで、次の授業にスムーズにつながるように配慮している。

・授業中に respon を使って出席を確認するようにした。その際、単に出席を取るだけでなく、その日の授業内容に対する簡単なコメントや感想を書いてもらい、それを授業内で学生に見せながら、コメントや感想についてのフィードバックを行なっている。

・レポートの返却を、授業期間終了後にまとめて行うのではなく、授業期間中に適宜行い、授業内でフィードバックと添削を行うようにした。この取り組みを通じて、学生のレポート執筆能力の向上をはかっている。

・Moodle を用いて授業時間中に小テストを行い、その場で結果の集計とフィードバックを行うようにした。その際、誤りが多かった問題について重点的に解説することで、その日の授業内容の理解を促している。

・アクティブラーニングの授業において、ワークが活発でないグループが出た時、これまで様子を見たり声かけをするやり方で働きかけていたが、それをやめて、ワークのヒントを与えるなど、受講者同士の活発なやりとりを促進するとされる働きかけを導入した。

【教育学科】

①初年次教育として1年次の第1学期に学科教員全員が担当する「基礎演習」を実施している。ここでは学科で作成した「教育学科で学ぶ」という冊子に基づき、講義を聴く、文献を読む、レポートを書く、自身の考えを発表するという大学での学びの基本的スキルを身につけることを目指し内容を構成している。この授業で課せられる教育の今日的な課題に関するレポートについては予習でレポート作成を行い、仲間のレポートにコメントをつけ、さらにそこに教員がコメントをつけるなどの工夫を施すことによって、学生全員でレポート作成に関し重要な観点やスキルを共有できるようにつとめている。レポートで取り組んだ各自が考える教育課題に関しては、「基礎演習」の授業のまとめとして、最終レポートを作成提出するだけでなく、一人ずつ発表を行うことによってプレゼンテーション力が高められることを期待している。

②教育学科では体験型の授業を重視してきている。1年生では、沼津游泳場オリエンテーション合宿を行い、自主的活動を自ら計画・実践を行うことで、企画立案力、判断力を高めることを目指し、また、学習院の施設に宿泊し御用邸を見学することで、学習院の文化や伝統についても学んでいる。2年生履修の「自然体験実習」において事前準備をしっかりと行い、テントでの宿泊、飯盒炊飯や野外活動を実践的に学べることは、事前準備の大切さを学び、将来の指導力の向上につながる授業である。また、3年生履修の「社会体験実習」では、企業やNP0・博物館などでの体験を通じて、学校ではない社会人の方々から学ぶことも多い。これらは学生の自主性・創造性を育て、体験的に学ぶことを通して学生の教師としての資質の育成することにも繋がるものである。

③教育学科には多くの教員免許科目がある。これらの授業では、授業時間外に指導案の作成・検討や模擬授業を行う。授業の中では学生どうしや教員も交え積極的に意見交換できる場を設けている。模擬的な授業ではあるが、ここでの学習は教育実習時・現場に出てから有

効であると考えられる。実習を受け入れてくださる学校現場からの評価も高く、学生の教職への意識付けにも繋がっている。

④学生の進路については小学校等の教員、企業や公務員、大学院への進学など様々なケースがあるが、3 年次の進路ガイダンスや授業時間外の教員採用試験受験者に向けた学科独自の講座を開設することなどを通して教員間でも学生の状況を共有し、個々の進路に応じた丁寧な指導を行っている

IV 理学部

取り組み例 1（化学科：講義科目）

- ・学生の授業への取り組み時間を増やすために、授業内容のスライドを Moodle に UP した。こうすることで各自で復習の時間をとるよう改善した。
- ・学生の授業への取り組み時間を増やすために、授業で使用している教科書の章末問題をすべて解いてノートに書いて提出させるという課題を出した。課題の提出は強制ではなく任意として、提出者には一定の点数を加点した。単位取得のための救済措置とするとともに、学生が自主的に試験勉強をするためのきっかけとした。
- ・演習問題を増やし、問題を自分で解くことで理解度を深められるように改善した。
- ・シラバスを修正して、授業内容をイメージしやすいように改善した。
- ・理解しやすい形で伝える工夫として、スペクトルの解説を行う際に、板書のかわりに iPad を使用し見やすい画像を提供することを心掛けた。
- ・授業のボリュームが多すぎると感じる学生が多かった。これを改善するために、授業時間中に簡単なクイズを出し、考える時間を設けた。小休止にもなるし、結果として学生が感じる負担は軽減されていると考えられる。

取り組み例 2（化学科：実験・演習科目）

- ・事前に使用する器具や装置を十分時間をかけて点検するようにしたところ、実験の効率が上がり無駄な失敗が減った。
- ・理解しやすい形で伝える工夫として、学生実験レポート提出時に添付することになっている自己点検シートを分かりやすく改良した。返却時にこのシートに改善点を明示し、訂正事項が明確になるようにした。
- ・理解しやすい形で伝える工夫として、実験で行う内容の資料を作成した。資料を事前に眺めることで理解を深めてもらうようにした。
- ・過去 2 年間で Excel ができない学生が多いと感じたので、簡単な Excel 講習を始めた。
- ・学生の知的好奇心を刺激するため、実際的な状況に即した問題設定を取り入れた。例えば、誤差の統計的扱い（平均値と標準偏差）の問題について"抵抗の両端にかかる電圧 V と流れる電流 I を何回か測定して抵抗値の平均値や標準偏差を算出する"など教科書に書いてあるような問題では興味が惹かないと考え、最近では"醤油中の NaCl 含有率を中和滴定で求める、あるいはカルピスの原液とカルピスウォーターの乳酸濃度を中和滴定で求めて平均値と標準偏差を算出する"など学生が興味を惹くような問題に変えた。

取り組み例 3（生命科学科）

- ・105分の講義時間の有効活用し、学生のアクティブ・ラーニングを促進するために、毎回の講義の最初の20分を、学生によるプレゼンテーションの時間に充てている。学生

を5人ずつのグループに分けて交代でプレゼンテーションをしてもらっており、内容は、前回の講義内容の復習および講義に関連する研究論文の紹介である。プレゼンテーションの後では、学生による質疑応答を行い、さらに教員からもコメント行うことで、学習効果が高められている。

取り組み例4（物理学科）

- ・講義では、その場で iPad に板書したものをスクリーンに映している。講義終了後、その日のノートすべて専用 web ページで履修者に公開している。履修者はその場でノートをとってもよいし、その場では講義に集中してあとからノートをダウンロードしてもよい。（この方式でも多くの学生がその場でノートをとっている。）

パンデミック下で完全にリモート講義をおこなっていた時期に、講義ノートのファイルと対応する講義動画を作成した。これらをアーカイブとして残し、履修生にリンクを通知している。講義内容は例年、少しずつ変わるが、骨格は変わらないので、履修生は必要に応じて過去の動画で復習したり、やむをえず欠席した場合に講義の代替に動画で学ぶことができる。

取り組み例5（数学科）

- ・演習の各問の正解者数の集計と採点者の所感を講義担当者と共有し、間違いの多い問題や学生の考え方の傾向について分析して、講義の計画や演習の解説に活かしている。例えば、今季の授業で板書の仕方によって学生が混乱したことがあったが、講義担当者と協議し、改めて、学生にわかりやすい説明を行った。

- ・演習の時間には小テストを行なっているが、その解答の採点では、点数を知らせるだけでなく、重要な点についてフィードバックを書いて返却している。また、別の科目との関連性があるテーマについては、2つの科目での共通の考え方を指摘して解説している。このような活動は、学生の復習の助けになっているようである。

.

取り組み例6（数学科）

- ・授業時間が90分から105分に延長されたことに伴い、授業の中に学生の実習の時間を取り入れている。具体的には、授業の最後の30分程度の時間を使って、あらかじめ用意しておいた練習問題に解答してもらっている。問題の内容は、講義内容の基礎事項の復習にふさわしいものを選んでいく。学生が考えている間は教室内を回って学生の質問に答えるようにし、解答ができた学生には、黒板に解答を書いてもらっている。授業時間内に、黒板に書かれた学生の解答にコメントしたり、別の解答法がある場合には、そのことを説明している。授業時間内に学生の活動の時間を設けたことで、学生の理解度が上がってきている、という感想を持っている。

V 国際社会科学部

- これまでの「授業評価アンケート」の結果を受けて、令和6年度以降どのような授業改善を行いましたか。具体的な工夫・取り組みなどをご報告願います。（予定を含む）。
- 報告は、必ずしもこの様式によらなくても結構です。
- 各部門で集約のうえ、6/30(月)までに電子媒体で経営企画課あてご提出ください。各部門の情報をとりまとめ「授業評価アンケート報告書」に掲載します。

【例】

「教員への質問の機会は、不足なく設けられていた」に「そう思わない」と回答する者が一定数いたため、定期的に授業中に質問を受け付ける時間を確保したとともに、課題等についての質問の見落としがないよう、質問手段をメールでの連絡に一律化した。

【事例①】

これまでの講義科目についての授業評価アンケートでは、「授業のボリュームが多すぎる」とか、「授業の水準が高すぎる」というような声もあった。令和6年度は授業時間が90分から105分になって各回の講義における時間に余裕ができたこともあり、時間をかけて丁寧に説明することや、できる限り現実に即した具体例を紹介することを特に心がけた。また、授業時に問題演習の機会を幾度か設け、そこで受講者が実際に手を動かすことで授業内容を自分なりに消化できるように運営した。このような取り組みが功を奏したところがあるようで、授業時における学生の反応を見たり、期末試験の答案を採点したりすることを通じて、以前よりも学生の理解度が高まったのではないかという感触を得ている。実際それは授業評価アンケートの結果にも表れており、令和6年度は授業のボリュームや水準について、ほとんどが好意的な回答であった。今後も上記のような姿勢で授業を行うことを継続していく予定である。

【事例②】

150人～200人程度の対面での大教室授業で、主として以下の2点を改善した。

第一に、授業中に理解度確認のための振り返りレポートを数回書いてもらうように変えた。従来は、多くのトピックを授業中に紹介することを優先して、トピックに対する学生の理解度が一体どの程度なのかを把握することにあまり時間を使っていなかった。しかし、本学部の学生は最初から企業経営に関心を持って入学してきたわけでないために、トピックに対する関心度と理解度について学生間に大きな差がある。そこで授業で紹介するトピックを減らして、その時間で授業中に振り返りの理解度確認を行ようにし、その理解度を把

握したうえで、次の週に補足説明を行っている。

第二に、105 分授業への変更に伴い、授業中のグループ討議とクラスでの共有の時間を増やし、参画意欲が持続する工夫をした。文献を事前にレポート課題として課し、その文献を読み事前に課した質問に対する自分なりの答えを持参して授業に出席することを学生に要請している。授業中は、事前に課した質問を中心として、まずグループで意見交換して、次にそれをクラス全体で共有するという流れで進めている

以 上

VI 計算機センター

計算機センター提供科目のうち、「情報リテラシー」・「情報技術基礎」・「表計算ツールによるデータ分析」・「統計解析ツールによるデータ分析」・「人工知能概論」の取り組みを紹介する。なお、「情報リテラシー」・「情報技術基礎」は複数の講師の取り組みを集約している。

- 授業名：「情報リテラシー」

- 授業目的・概要

- マイクロソフトオフィスなどの基本操作を理解する

- 改善点

- 本授業では標準教材を設けており、その活用促進と学習効果の向上のために、標準教材の利用に際し、具体的な学習方法（動画を見ながら操作確認、模倣など）を提示した。
- 本授業の目的である到達目標「自ら調べて利用できるリテラシーを養う」のために、課題に標準教材を超える機能を含める設計とその趣旨の明示した。
- 授業出席のインセンティブを高める方策として、出席しないと答えられないクイズ形式問題の導入を行った。さらに、特に授業後半の出席率が悪くなることの対策として、経験談を後半に配置し、興味を引く工夫を行った。

- 授業名：「情報技術基礎」

- 授業目的・概要

- 情報の発信・取得に関わる必要知識を得る

- 改善点

- 事前学習の定着と理解度保証のために、單元ごとに確認テストと復習を促進し、グループワークを導入した。
- 学習成果の可視化と表現力の強化のために、Moodle のワークショップ機能による Web ページ課題と相互評価の導入した。

- 授業名：「表計算ツールによるデータ分析」「統計解析ツールによるデータ分析」

- 授業目的・概要

エクセルや R によるデータの分析方法を学ぶ

- 改善点

- 学習者ごとの進度差に対応し、理解の定着を促すために、自己ペースで学習できる PSI 方式を導入し、單元ごとに確認テスト→復習を繰り返す設計を採用した。

- 授業名：「人工知能概論」
 - 授業目的・概要
 - 人工知能の歴史および技術を文系・理系学生が学ぶ
 - 改善点
 - AI の歴史と社会的課題を横断的に理解させるために、文理問わず関連づけやすい教材（文学クラスタリングや哲学、認知科学など）を導入した。
 - 学生の主体的思考の促進するために、リアクションペーパーの質問を次回の授業にて共有し、毎回 30 分以上かけて回答した。

VII 外国語教育研究センター

令和6年度の外国語教育研究センターの授業は、対面授業に戻り、大学の教室内で学生が語学学習に取り組めるよう、さまざまな工夫が行われた。その一例として、コロナ禍で使われるようになったLMS (Moodle)の継続的使用による学生の語学学習の進捗の確認や、教員から課題へのフィードバックなどが挙げられる。学習内容のフォローアップを行うことで、学生の授業への理解が一層深まるように授業の工夫を行っている。また、大学で学生が主体的に英語学習に取り組むことができるような支援を行った。

小テストや期末テストについて

- ・ 次回の授業で小テストをする場合は、欠席した学生やチェックし忘れた学生が参照できるように、注意点を書き込んだ、教科書や配布プリントの該当箇所を PDF にして、G-Port の講義連絡で配布している。
- ・ 期末試験に関する説明に学生が欠席した場合に備えて、授業期間内に何度も繰り返してテストの日程や内容について確認を行い、また学生に質問をする機会を設けた。

課題について

- ・ 課題について不安に思う学生が多かったため、Moodle に毎週の課題を掲示し、その週に休んだ学生も遅れることなく授業の内容に取り組めるように工夫を行なった。
- ・ Moodle を使い、学生が課題を授業前に提出できるように設定し、解答率が低い問題に関しては授業内で補足説明を行った。また、レポート提出時にはコメント機能などを使い、フィードバックを行った。
- ・ 課題として、教科書の内容の復習を兼ねてシャドーイング(Shadowing) などのアクティビティを導入し、読む力だけでなく、聞く・話すというスキルの強化を図った。

連絡方法について

- ・ 学生が教員へ質問しやすくする為に定期的に質問を受け付ける時間を確保し、Moodle などのメッセージにも返信を行なった。
- ・ 授業時間内にオンラインでの連絡の取り方について説明を行なった。また学生が講義に関する連絡を受け取ることができるようにメッセージの転送設定などを共有した。

授業について

- ・ 学生が令和 6 年度からの 105 分という授業時間の変化になかなか慣れることができなかったため、授業の最初に学習内容に関する説明を簡単に行なった。その日の授業の流れを説明することで、学生の理解を深め、集中力を維持できるように工夫を

行った。

- ・ 授業でアクティビティを行う目的や、その活動を通して身につけてほしいスキルなどを説明してからグループワークに取り組むことで、学習の定着を図った。
- ・ 英語の参考文献の書き方を説明し、学生が専門科目のレポートを作成する際に必要な知識や情報を提示した。
- ・ 教科書のトピックに関連する海外の新聞記事や雑誌記事などの検索の仕方を紹介し、授業時間外でも効果的に語学学習を行える方法について説明を行った。

外国語教育研究センターの外国語自習室における語学学習のサポート

- ・ 外国語教育研究センターの外国語自習室でアクセスできる外国語の多読教材やDVDの紹介を行い、授業時間外でも学生が主体的に学べるよう、多様な教材の活用方法に関しても指導を行った。
- ・ 外国語自習室から直接本を借りる多読の課題などを授業に組み込む工夫をすることで、学生の知的好奇心や探究心を引き出すことを意図した取り組みを行っている。

VIII スポーツ・健康科学センター

◆基礎教養科目「スポーツと社会」

- ・グループディスカッションについては、各学年それぞれの立場からの意見を発言しやすくするために、各学年の人数が均等になるように（例えば4年生2名、3年生2名、2年生3名、1年生3名の計10名など）メンバーを構成した。1グループの人数は9～10名であった。
- ・1つのテーマでディスカッションした後は、グループ内で発言者を決め、自身のグループで出た意見を発表させ、全体で共有する場を設定した。
- ・授業回数2回ごとにグループのメンバー替えを行い、ディスカッションがマンネリ化しないよう工夫した。

◆スポーツ・健康科学Ⅰ／Ⅱ（文学部・理学部1、2年生必修）

- ・第1学期～第2学期前半の実技授業では、基礎技術の習得が主なテーマのため、テニス経験者とテニス未経験者が混ざるようメンバーを構成した。第2学期の後半では、ゲーム形式の練習が多くなることから、受講生が自身の技量を測る場として、競技レベル毎に分けて実践する回を設けた。

◆基礎教養科目「健康とスポーツ科学」

- ・授業評価アンケート以外にも、令和5年度の最後の授業において Google フォームを用いた自由記述のアンケートを実施した。その中に「グループ替え」について「グループメンバーが被ることがあった」という意見があったため、計5回のグループ替えを被りのないように変更した。
- ・令和5年度は毎時間ともに QR コードを読み取って Google スライドに作成物をアップロードする方法をとっていたが、操作の分からない学生も複数いたため、令和6年度は作成物を教員が写真に撮って保存する形に変更した。
- ・授業内のグループワークにおいてワールドカフェを取り入れ、全てのグループに発表の機会と多様な意見を聞く機会を確保するよう努めた。
- ・令和5年度に自由記述のアンケートで多く挙げられた「本授業における学び」を参考に、令和6年度の各授業回で扱うテーマを再検討し、反映させることができた。

第 5 章

資料集(質問項目別基礎データクロス表)

Q1 私は履修登録時、シラバスなどを通して、この授業で身につけたいと思う知識や能力をイメージしていた

【部門別・形態別】

| | | 回答者ベース | | | | | | | | 科目ベース | | |
|---------|----|--------|--------|---------------|---------------|--------------|-------|---------|--------------------|----------------------|-------------------|---------------------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別・
形態別
平均 | 部門別・
形態別
標準偏差 |
| | | 強くそう思う | そう思う | どちらとも
言えない | あまりそう
思わない | 全くそう
思わない | | | | | | |
| 計セ | 講義 | 818 | 1,590 | 457 | 163 | 41 | 9 | 3,078 | 3.97 | 0.865 | 4.01 | 0.282 |
| | | 26.58% | 51.66% | 14.85% | 5.30% | 1.33% | 0.29% | 100.00% | | | | |
| 外セ | 語学 | 2,156 | 3,416 | 763 | 199 | 68 | 19 | 6,621 | 4.12 | 0.801 | 4.13 | 0.290 |
| | | 32.56% | 51.59% | 11.52% | 3.01% | 1.03% | 0.29% | 100.00% | | | | |
| スポ健 | 演習 | 718 | 570 | 109 | 23 | 9 | 8 | 1,437 | 4.38 | 0.748 | 4.42 | 0.314 |
| | | 49.97% | 39.67% | 7.59% | 1.60% | 0.63% | 0.56% | 100.00% | | | | |
| 全学共通 | 講義 | 1,962 | 3,310 | 618 | 173 | 34 | 28 | 6,125 | 4.15 | 0.752 | 4.17 | 0.220 |
| | | 32.03% | 54.04% | 10.09% | 2.82% | 0.56% | 0.46% | 100.00% | | | | |
| | 演習 | 50 | 60 | 19 | 3 | 1 | 0 | 133 | 4.17 | 0.809 | 4.22 | 0.287 |
| | | 37.59% | 45.11% | 14.29% | 2.26% | 0.75% | 0.00% | 100.00% | | | | |
| 法学部 | 計 | 2,012 | 3,370 | 637 | 176 | 35 | 28 | 6,258 | 4.15 | 0.753 | 4.18 | 0.224 |
| | | 32.15% | 53.85% | 10.18% | 2.81% | 0.56% | 0.45% | 100.00% | | | | |
| | 講義 | 2,083 | 3,784 | 931 | 256 | 54 | 46 | 7,154 | 4.07 | 0.795 | 4.10 | 0.190 |
| | | 29.12% | 52.89% | 13.01% | 3.58% | 0.75% | 0.64% | 100.00% | | | | |
| 経済学部 | 演習 | 434 | 485 | 117 | 28 | 12 | 2 | 1,078 | 4.21 | 0.821 | 4.24 | 0.394 |
| | | 40.26% | 44.99% | 10.85% | 2.60% | 1.11% | 0.19% | 100.00% | | | | |
| | 計 | 2,517 | 4,269 | 1,048 | 284 | 66 | 48 | 8,232 | 4.09 | 0.800 | 4.16 | 0.294 |
| | | 30.58% | 51.86% | 12.73% | 3.45% | 0.80% | 0.58% | 100.00% | | | | |
| 文学部 | 講義 | 2,060 | 3,834 | 853 | 245 | 61 | 31 | 7,084 | 4.08 | 0.790 | 4.10 | 0.241 |
| | | 29.08% | 54.12% | 12.04% | 3.46% | 0.86% | 0.44% | 100.00% | | | | |
| | 演習 | 269 | 217 | 41 | 11 | 3 | 4 | 545 | 4.36 | 0.757 | 4.33 | 0.355 |
| | | 49.36% | 39.82% | 7.52% | 2.02% | 0.55% | 0.73% | 100.00% | | | | |
| 理学部 | 計 | 2,329 | 4,051 | 894 | 256 | 64 | 35 | 7,629 | 4.10 | 0.791 | 4.17 | 0.299 |
| | | 30.53% | 53.10% | 11.72% | 3.36% | 0.84% | 0.46% | 100.00% | | | | |
| | 講義 | 2,130 | 3,913 | 839 | 260 | 65 | 20 | 7,227 | 4.08 | 0.794 | 4.15 | 0.237 |
| | | 29.47% | 54.14% | 11.61% | 3.60% | 0.90% | 0.28% | 100.00% | | | | |
| 国際社会科学部 | 演習 | 1,256 | 1,719 | 329 | 101 | 17 | 13 | 3,435 | 4.20 | 0.766 | 4.23 | 0.300 |
| | | 36.56% | 50.04% | 9.58% | 2.94% | 0.49% | 0.38% | 100.00% | | | | |
| | 計 | 3,386 | 5,632 | 1,168 | 361 | 82 | 33 | 10,662 | 4.12 | 0.787 | 4.19 | 0.274 |
| | | 31.76% | 52.82% | 10.95% | 3.39% | 0.77% | 0.31% | 100.00% | | | | |
| 教職課程 | 講義 | 674 | 1,652 | 459 | 140 | 34 | 8 | 2,967 | 3.94 | 0.820 | 3.98 | 0.248 |
| | | 22.72% | 55.68% | 15.47% | 4.72% | 1.15% | 0.27% | 100.00% | | | | |
| | 演習 | 154 | 266 | 66 | 11 | 0 | 2 | 499 | 4.13 | 0.717 | 4.17 | 0.247 |
| | | 30.86% | 53.31% | 13.23% | 2.20% | 0.00% | 0.40% | 100.00% | | | | |
| 学芸員 | 計 | 828 | 1,918 | 525 | 151 | 34 | 10 | 3,466 | 3.97 | 0.809 | 4.02 | 0.259 |
| | | 23.89% | 55.34% | 15.15% | 4.36% | 0.98% | 0.29% | 100.00% | | | | |
| | 講義 | 635 | 951 | 237 | 74 | 38 | 5 | 1,940 | 4.07 | 0.881 | 4.10 | 0.229 |
| | | 32.73% | 49.02% | 12.22% | 3.81% | 1.96% | 0.26% | 100.00% | | | | |
| 合計 | 演習 | 88 | 123 | 37 | 15 | 8 | 0 | 271 | 3.99 | 0.976 | 4.00 | 0.435 |
| | | 32.47% | 45.39% | 13.65% | 5.54% | 2.95% | 0.00% | 100.00% | | | | |
| | 語学 | 692 | 819 | 225 | 53 | 28 | 6 | 1,823 | 4.15 | 0.859 | 4.15 | 0.334 |
| | | 37.96% | 44.93% | 12.34% | 2.91% | 1.54% | 0.33% | 100.00% | | | | |
| 合計 | 計 | 1,415 | 1,893 | 499 | 142 | 74 | 11 | 4,034 | 4.10 | 0.879 | 4.12 | 0.326 |
| | | 35.08% | 46.93% | 12.37% | 3.52% | 1.83% | 0.27% | 100.00% | | | | |
| | 講義 | 230 | 509 | 140 | 49 | 14 | 5 | 947 | 3.95 | 0.856 | 3.98 | 0.244 |
| | | 24.29% | 53.75% | 14.78% | 5.17% | 1.48% | 0.53% | 100.00% | | | | |
| 合計 | 演習 | 303 | 608 | 109 | 27 | 13 | 5 | 1,065 | 4.10 | 0.770 | 4.09 | 0.223 |
| | | 28.45% | 57.09% | 10.23% | 2.54% | 1.22% | 0.47% | 100.00% | | | | |
| | 計 | 533 | 1,117 | 249 | 76 | 27 | 10 | 2,012 | 4.03 | 0.815 | 4.05 | 0.235 |
| | | 26.49% | 55.52% | 12.38% | 3.78% | 1.34% | 0.50% | 100.00% | | | | |
| 合計 | 講義 | 146 | 207 | 31 | 18 | 4 | 0 | 406 | 4.17 | 0.822 | 4.20 | 0.321 |
| | | 35.96% | 50.99% | 7.64% | 4.43% | 0.99% | 0.00% | 100.00% | | | | |
| | 演習 | 12 | 19 | 3 | 0 | 0 | 0 | 34 | 4.26 | 0.618 | 4.28 | 0.220 |
| | | 35.29% | 55.88% | 8.82% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 100.00% | | | | |
| 合計 | 計 | 158 | 226 | 34 | 18 | 4 | 0 | 440 | 4.17 | 0.808 | 4.21 | 0.304 |
| | | 35.91% | 51.36% | 7.73% | 4.09% | 0.91% | 0.00% | 100.00% | | | | |
| 合計 | | 16,870 | 28,052 | 6,383 | 1,849 | 504 | 211 | 53,869 | 4.10 | 0.804 | 4.15 | 0.295 |
| | | 31.32% | 52.07% | 11.85% | 3.43% | 0.94% | 0.39% | 100.00% | | | | |

【学部生・学年別】

| | | 回答者ベース | | | | | | | | |
|------|--|--------|--------|---------------|---------------|--------------|-------|---------|--------------------|----------------------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 |
| | | 強くそう思う | そう思う | どちらとも
言えない | あまりそう
思わない | 全くそう
思わない | | | | |
| 学部1年 | | 8,212 | 13,640 | 3,478 | 1,084 | 289 | 89 | 26,792 | 4.06 | 0.833 |
| | | 30.65% | 50.91% | 12.98% | 4.05% | 1.08% | 0.33% | 100.00% | | |
| 学部2年 | | 4,439 | 7,963 | 1,743 | 424 | 129 | 83 | 14,781 | 4.10 | 0.778 |
| | | 30.03% | 53.87% | 11.79% | 2.87% | 0.87% | 0.56% | 100.00% | | |
| 学部3年 | | 3,018 | 5,000 | 915 | 267 | 65 | 31 | 9,296 | 4.15 | 0.762 |
| | | 32.47% | 53.79% | 9.84% | 2.87% | 0.70% | 0.33% | 100.00% | | |
| 学部4年 | | 1,047 | 1,349 | 209 | 67 | 17 | 7 | 2,696 | 4.24 | 0.752 |
| | | 38.84% | 50.04% | 7.75% | 2.49% | 0.63% | 0.26% | 100.00% | | |

【総履修者数ランク別】

| | 回答者ベース | | | | | | | | | 科目ベース | |
|----------|------------------|------------------|-----------------|----------------|--------------|--------------|-------------------|--------------------|----------------------|-------|-------|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 平均 | 標準偏差 |
| | 強くそう思う | そう思う | どちらとも
言えない | あまりそう
思わない | 全くそう
思わない | | | | | | |
| 25名以下 | 4,206
36.60% | 5,609
48.81% | 1,197
10.42% | 321
2.79% | 118
1.03% | 40
0.35% | 11,491
100.00% | 4.18 | 0.804 | 4.19 | 0.326 |
| 26～50名 | 3,234
33.41% | 4,941
51.05% | 1,098
11.34% | 301
3.11% | 71
0.73% | 34
0.35% | 9,679
100.00% | 4.14 | 0.788 | 4.16 | 0.292 |
| 51～100名 | 2,909
28.47% | 5,441
53.25% | 1,329
13.01% | 397
3.89% | 100
0.98% | 41
0.40% | 10,217
100.00% | 4.05 | 0.812 | 4.07 | 0.245 |
| 101～200名 | 2,542
29.91% | 4,490
52.84% | 1,007
11.85% | 333
3.92% | 96
1.13% | 30
0.35% | 8,498
100.00% | 4.07 | 0.821 | 4.08 | 0.203 |
| 201名以上 | 3,979
28.45% | 7,571
54.14% | 1,752
12.53% | 497
3.55% | 119
0.85% | 66
0.47% | 13,984
100.00% | 4.06 | 0.792 | 4.06 | 0.159 |
| 合計 | 16,870
31.32% | 28,052
52.07% | 6,383
11.85% | 1,849
3.43% | 504
0.94% | 211
0.39% | 53,869
100.00% | 4.10 | 0.804 | 4.15 | 0.295 |

Q2 私はこの授業に意欲的に取り組んだ(事前の準備や復習等を含む)

【部門別・形態別】

| | | 回答者ベース | | | | | | | | 科目ベース | | |
|---------|----|--------|--------|---------------|---------------|--------------|-------|---------|--------------------|----------------------|-------------------|---------------------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別・
形態別
平均 | 部門別・
形態別
標準偏差 |
| | | 強くそう思う | そう思う | どちらとも
言えない | あまりそう
思わない | 全くそう
思わない | | | | | | |
| 計セ | 講義 | 860 | 1,547 | 472 | 156 | 34 | 9 | 3,078 | 3.99 | 0.859 | 4.02 | 0.260 |
| | | 27.94% | 50.26% | 15.33% | 5.07% | 1.10% | 0.29% | 100.00% | | | | |
| 外セ | 語学 | 2,531 | 3,324 | 566 | 148 | 38 | 14 | 6,621 | 4.24 | 0.745 | 4.24 | 0.260 |
| | | 38.23% | 50.20% | 8.55% | 2.24% | 0.57% | 0.21% | 100.00% | | | | |
| スポ健 | 演習 | 852 | 502 | 61 | 17 | 4 | 1 | 1,437 | 4.52 | 0.663 | 4.55 | 0.255 |
| | | 59.29% | 34.93% | 4.24% | 1.18% | 0.28% | 0.07% | 100.00% | | | | |
| 全学共通 | 講義 | 1,781 | 3,205 | 822 | 246 | 49 | 22 | 6,125 | 4.05 | 0.811 | 4.07 | 0.251 |
| | | 29.08% | 52.33% | 13.42% | 4.02% | 0.80% | 0.36% | 100.00% | | | | |
| | 演習 | 55 | 56 | 19 | 3 | 0 | 0 | 133 | 4.23 | 0.775 | 4.30 | 0.361 |
| | | 41.35% | 42.11% | 14.29% | 2.26% | 0.00% | 0.00% | 100.00% | | | | |
| 法学部 | 計 | 1,836 | 3,261 | 841 | 249 | 49 | 22 | 6,258 | 4.06 | 0.810 | 4.08 | 0.263 |
| | | 29.34% | 52.11% | 13.44% | 3.98% | 0.78% | 0.35% | 100.00% | | | | |
| | 講義 | 1,975 | 3,678 | 1,040 | 345 | 80 | 36 | 7,154 | 4.00 | 0.848 | 4.03 | 0.233 |
| | | 27.61% | 51.41% | 14.54% | 4.82% | 1.12% | 0.50% | 100.00% | | | | |
| 経済学部 | 演習 | 458 | 484 | 104 | 25 | 3 | 4 | 1,078 | 4.27 | 0.753 | 4.34 | 0.310 |
| | | 42.49% | 44.90% | 9.65% | 2.32% | 0.28% | 0.37% | 100.00% | | | | |
| | 計 | 2,433 | 4,162 | 1,144 | 370 | 83 | 40 | 8,232 | 4.04 | 0.841 | 4.15 | 0.303 |
| | | 29.56% | 50.56% | 13.90% | 4.49% | 1.01% | 0.49% | 100.00% | | | | |
| 文学部 | 講義 | 2,076 | 3,536 | 1,016 | 325 | 103 | 28 | 7,084 | 4.01 | 0.868 | 4.06 | 0.278 |
| | | 29.31% | 49.92% | 14.34% | 4.59% | 1.45% | 0.40% | 100.00% | | | | |
| | 演習 | 337 | 183 | 17 | 3 | 3 | 2 | 545 | 4.56 | 0.640 | 4.54 | 0.279 |
| | | 61.83% | 33.58% | 3.12% | 0.55% | 0.55% | 0.37% | 100.00% | | | | |
| 理学部 | 計 | 2,413 | 3,719 | 1,033 | 328 | 106 | 30 | 7,629 | 4.05 | 0.865 | 4.20 | 0.355 |
| | | 31.63% | 48.75% | 13.54% | 4.30% | 1.39% | 0.39% | 100.00% | | | | |
| | 講義 | 2,200 | 3,730 | 897 | 305 | 75 | 20 | 7,227 | 4.06 | 0.830 | 4.14 | 0.294 |
| | | 30.44% | 51.61% | 12.41% | 4.22% | 1.04% | 0.28% | 100.00% | | | | |
| 国際社会科学部 | 演習 | 1,492 | 1,635 | 233 | 57 | 12 | 6 | 3,435 | 4.32 | 0.705 | 4.34 | 0.259 |
| | | 43.44% | 47.60% | 6.78% | 1.66% | 0.35% | 0.17% | 100.00% | | | | |
| | 計 | 3,692 | 5,365 | 1,130 | 362 | 87 | 26 | 10,662 | 4.15 | 0.801 | 4.24 | 0.294 |
| | | 34.63% | 50.32% | 10.60% | 3.40% | 0.82% | 0.24% | 100.00% | | | | |
| 教職課程 | 講義 | 722 | 1,580 | 510 | 119 | 29 | 7 | 2,967 | 3.96 | 0.815 | 3.98 | 0.274 |
| | | 24.33% | 53.25% | 17.19% | 4.01% | 0.98% | 0.24% | 100.00% | | | | |
| | 演習 | 214 | 241 | 38 | 3 | 1 | 2 | 499 | 4.34 | 0.661 | 4.36 | 0.254 |
| | | 42.89% | 48.30% | 7.62% | 0.60% | 0.20% | 0.40% | 100.00% | | | | |
| 学芸員 | 計 | 936 | 1,821 | 548 | 122 | 30 | 9 | 3,466 | 4.02 | 0.805 | 4.06 | 0.309 |
| | | 27.01% | 52.54% | 15.81% | 3.52% | 0.87% | 0.26% | 100.00% | | | | |
| | 講義 | 619 | 909 | 253 | 114 | 37 | 8 | 1,940 | 4.01 | 0.927 | 4.02 | 0.280 |
| | | 31.91% | 46.86% | 13.04% | 5.88% | 1.91% | 0.41% | 100.00% | | | | |
| 合計 | 演習 | 133 | 104 | 26 | 7 | 0 | 1 | 271 | 4.34 | 0.759 | 4.34 | 0.312 |
| | | 49.08% | 38.38% | 9.59% | 2.58% | 0.00% | 0.37% | 100.00% | | | | |
| | 語学 | 864 | 794 | 127 | 29 | 7 | 2 | 1,823 | 4.36 | 0.716 | 4.36 | 0.267 |
| | | 47.39% | 43.55% | 6.97% | 1.59% | 0.38% | 0.11% | 100.00% | | | | |
| 合計 | 計 | 1,616 | 1,807 | 406 | 150 | 44 | 11 | 4,034 | 4.19 | 0.844 | 4.27 | 0.310 |
| | | 40.06% | 44.79% | 10.06% | 3.72% | 1.09% | 0.27% | 100.00% | | | | |
| | 講義 | 276 | 493 | 124 | 34 | 14 | 6 | 947 | 4.04 | 0.838 | 4.09 | 0.255 |
| | | 29.14% | 52.06% | 13.09% | 3.59% | 1.48% | 0.63% | 100.00% | | | | |
| 合計 | 演習 | 371 | 567 | 91 | 21 | 11 | 4 | 1,065 | 4.19 | 0.756 | 4.21 | 0.228 |
| | | 34.84% | 53.24% | 8.54% | 1.97% | 1.03% | 0.38% | 100.00% | | | | |
| | 計 | 647 | 1,060 | 215 | 55 | 25 | 10 | 2,012 | 4.12 | 0.799 | 4.17 | 0.243 |
| | | 32.16% | 52.68% | 10.69% | 2.73% | 1.24% | 0.50% | 100.00% | | | | |
| 合計 | 講義 | 143 | 209 | 41 | 7 | 3 | 3 | 406 | 4.20 | 0.746 | 4.23 | 0.268 |
| | | 35.22% | 51.48% | 10.10% | 1.72% | 0.74% | 0.74% | 100.00% | | | | |
| | 演習 | 16 | 17 | 1 | 0 | 0 | 0 | 34 | 4.44 | 0.561 | 4.47 | 0.266 |
| | | 47.06% | 50.00% | 2.94% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 100.00% | | | | |
| 合計 | 計 | 159 | 226 | 42 | 7 | 3 | 3 | 440 | 4.22 | 0.735 | 4.27 | 0.278 |
| | | 36.14% | 51.36% | 9.55% | 1.59% | 0.68% | 0.68% | 100.00% | | | | |
| 合計 | | 17,975 | 26,794 | 6,458 | 1,964 | 503 | 175 | 53,869 | 4.11 | 0.820 | 4.21 | 0.306 |
| | | 33.37% | 49.74% | 11.99% | 3.65% | 0.93% | 0.32% | 100.00% | | | | |

【学部生・学年別】

| | | 回答者ベース | | | | | | | | |
|------|--|--------|--------|---------------|---------------|--------------|-------|---------|--------------------|----------------------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 |
| | | 強くそう思う | そう思う | どちらとも
言えない | あまりそう
思わない | 全くそう
思わない | | | | |
| 学部1年 | | 8,913 | 13,198 | 3,313 | 1,049 | 249 | 70 | 26,792 | 4.10 | 0.829 |
| | | 33.27% | 49.26% | 12.37% | 3.92% | 0.93% | 0.26% | 100.00% | | |
| 学部2年 | | 4,843 | 7,398 | 1,792 | 512 | 159 | 77 | 14,781 | 4.11 | 0.823 |
| | | 32.77% | 50.05% | 12.12% | 3.46% | 1.08% | 0.52% | 100.00% | | |
| 学部3年 | | 3,046 | 4,805 | 1,056 | 294 | 71 | 24 | 9,296 | 4.13 | 0.789 |
| | | 32.77% | 51.69% | 11.36% | 3.16% | 0.76% | 0.26% | 100.00% | | |
| 学部4年 | | 1,019 | 1,286 | 263 | 104 | 21 | 3 | 2,696 | 4.18 | 0.818 |
| | | 37.80% | 47.70% | 9.76% | 3.86% | 0.78% | 0.11% | 100.00% | | |

【総履修者数ランク別】

| | 回答者ベース | | | | | | | | | 科目ベース | |
|----------|------------------|------------------|-----------------|----------------|--------------|--------------|-------------------|--------------------|----------------------|-------|-------|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 平均 | 標準偏差 |
| | 強くそう思う | そう思う | どちらとも
言えない | あまりそう
思わない | 全くそう
思わない | | | | | | |
| 25名以下 | 5,004
43.55% | 5,299
46.11% | 873
7.60% | 236
2.05% | 51
0.44% | 28
0.24% | 11,491
100.00% | 4.31 | 0.736 | 4.31 | 0.292 |
| 26～50名 | 3,678
38.00% | 4,737
48.94% | 941
9.72% | 243
2.51% | 61
0.63% | 19
0.20% | 9,679
100.00% | 4.21 | 0.768 | 4.23 | 0.308 |
| 51～100名 | 2,988
29.25% | 5,311
51.98% | 1,380
13.51% | 403
3.94% | 101
0.99% | 34
0.33% | 10,217
100.00% | 4.05 | 0.821 | 4.06 | 0.250 |
| 101～200名 | 2,474
29.11% | 4,231
49.79% | 1,239
14.58% | 412
4.85% | 112
1.32% | 30
0.35% | 8,498
100.00% | 4.01 | 0.867 | 4.03 | 0.248 |
| 201名以上 | 3,831
27.40% | 7,216
51.60% | 2,025
14.48% | 670
4.79% | 178
1.27% | 64
0.46% | 13,984
100.00% | 4.00 | 0.853 | 3.98 | 0.195 |
| 合計 | 17,975
33.37% | 26,794
49.74% | 6,458
11.99% | 1,964
3.65% | 503
0.93% | 175
0.32% | 53,869
100.00% | 4.11 | 0.820 | 4.21 | 0.306 |

Q3 私はこの授業に、毎週、一定の時間を確保して取り組んだ

【部門別・形態別】

| | | 回答者ベース | | | | | | | | 科目ベース | | | |
|------|---------|--------|--------|---------------|---------------|--------------|-------|---------|--------------------|----------------------|-------------------|---------------------|-------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別・
形態別
平均 | 部門別・
形態別
標準偏差 | |
| | | 強くそう思う | そう思う | どちらとも
言えない | あまりそう
思わない | 全くそう
思わない | | | | | | | |
| 計セ | 講義 | 717 | 1,353 | 535 | 358 | 106 | 9 | 3,078 | 3.72 | 1.053 | 3.71 | 0.339 | |
| | | 23.29% | 43.96% | 17.38% | 11.63% | 3.44% | 0.29% | 100.00% | | | | | |
| 外セ | 語学 | 2,201 | 3,245 | 731 | 322 | 110 | 12 | 6,621 | 4.08 | 0.885 | 4.08 | 0.346 | |
| | | 33.24% | 49.01% | 11.04% | 4.86% | 1.66% | 0.18% | 100.00% | | | | | |
| スポ健 | 演習 | 614 | 408 | 192 | 109 | 113 | 1 | 1,437 | 3.91 | 1.251 | 3.95 | 0.522 | |
| | | 42.73% | 28.39% | 13.36% | 7.59% | 7.86% | 0.07% | 100.00% | | | | | |
| 全学共通 | 講義 | 1,207 | 2,400 | 1,181 | 931 | 381 | 25 | 6,125 | 3.51 | 1.151 | 3.51 | 0.273 | |
| | | 19.71% | 39.18% | 19.28% | 15.20% | 6.22% | 0.41% | 100.00% | | | | | |
| | 演習 | 36 | 60 | 24 | 9 | 4 | 0 | 133 | 3.86 | 0.991 | 3.96 | 0.320 | |
| | | 27.07% | 45.11% | 18.05% | 6.77% | 3.01% | 0.00% | 100.00% | | | | | |
| | 計 | 1,243 | 2,460 | 1,205 | 940 | 385 | 25 | 6,258 | 3.52 | 1.149 | 3.54 | 0.294 | |
| | | 19.86% | 39.31% | 19.26% | 15.02% | 6.15% | 0.40% | 100.00% | | | | | |
| | 法学部 | 講義 | 1,513 | 3,130 | 1,357 | 791 | 314 | 49 | 7,154 | 3.67 | 1.066 | 3.71 | 0.274 |
| | | | 21.15% | 43.75% | 18.97% | 11.06% | 4.39% | 0.68% | 100.00% | | | | |
| | 演習 | 428 | 449 | 120 | 60 | 17 | 4 | 1,078 | 4.13 | 0.928 | 4.24 | 0.376 | |
| | | 39.70% | 41.65% | 11.13% | 5.57% | 1.58% | 0.37% | 100.00% | | | | | |
| | 計 | 1,941 | 3,579 | 1,477 | 851 | 331 | 53 | 8,232 | 3.73 | 1.060 | 3.92 | 0.407 | |
| | | 23.58% | 43.48% | 17.94% | 10.34% | 4.02% | 0.64% | 100.00% | | | | | |
| 経済学部 | 講義 | 1,753 | 3,183 | 1,144 | 723 | 258 | 23 | 7,084 | 3.77 | 1.047 | 3.81 | 0.310 | |
| | | 24.75% | 44.93% | 16.15% | 10.21% | 3.64% | 0.32% | 100.00% | | | | | |
| | 演習 | 273 | 212 | 40 | 13 | 7 | 0 | 545 | 4.34 | 0.819 | 4.32 | 0.410 | |
| | | 50.09% | 38.90% | 7.34% | 2.39% | 1.28% | 0.00% | 100.00% | | | | | |
| | 計 | 2,026 | 3,395 | 1,184 | 736 | 265 | 23 | 7,629 | 3.81 | 1.043 | 3.96 | 0.414 | |
| | | 26.56% | 44.50% | 15.52% | 9.65% | 3.47% | 0.30% | 100.00% | | | | | |
| | 文学部 | 講義 | 1,640 | 3,101 | 1,247 | 898 | 321 | 20 | 7,227 | 3.67 | 1.092 | 3.70 | 0.417 |
| | | | 22.69% | 42.91% | 17.25% | 12.43% | 4.44% | 0.28% | 100.00% | | | | |
| | 演習 | 1,291 | 1,515 | 391 | 185 | 49 | 4 | 3,435 | 4.11 | 0.907 | 4.14 | 0.390 | |
| | | 37.58% | 44.10% | 11.38% | 5.39% | 1.43% | 0.12% | 100.00% | | | | | |
| | 計 | 2,931 | 4,616 | 1,638 | 1,083 | 370 | 24 | 10,662 | 3.81 | 1.056 | 3.93 | 0.460 | |
| | | 27.49% | 43.29% | 15.36% | 10.16% | 3.47% | 0.23% | 100.00% | | | | | |
| 理学部 | 講義 | 588 | 1,377 | 550 | 338 | 106 | 8 | 2,967 | 3.68 | 1.030 | 3.67 | 0.421 | |
| | | 19.82% | 46.41% | 18.54% | 11.39% | 3.57% | 0.27% | 100.00% | | | | | |
| | 演習 | 214 | 208 | 54 | 17 | 5 | 1 | 499 | 4.22 | 0.847 | 4.25 | 0.405 | |
| | | 42.89% | 41.68% | 10.82% | 3.41% | 1.00% | 0.20% | 100.00% | | | | | |
| | 計 | 802 | 1,585 | 604 | 355 | 111 | 9 | 3,466 | 3.76 | 1.023 | 3.79 | 0.477 | |
| | | 23.14% | 45.73% | 17.43% | 10.24% | 3.20% | 0.26% | 100.00% | | | | | |
| | 国際社会科学部 | 講義 | 498 | 743 | 331 | 251 | 111 | 6 | 1,940 | 3.65 | 1.160 | 3.65 | 0.389 |
| | | | 25.67% | 38.30% | 17.06% | 12.94% | 5.72% | 0.31% | 100.00% | | | | |
| 演習 | | 119 | 111 | 31 | 9 | 1 | 0 | 271 | 4.25 | 0.813 | 4.21 | 0.355 | |
| | | 43.91% | 40.96% | 11.44% | 3.32% | 0.37% | 0.00% | 100.00% | | | | | |
| | 語学 | 852 | 754 | 164 | 37 | 12 | 4 | 1,823 | 4.32 | 0.774 | 4.31 | 0.276 | |
| | | 46.74% | 41.36% | 9.00% | 2.03% | 0.66% | 0.22% | 100.00% | | | | | |
| | 計 | 1,469 | 1,608 | 526 | 297 | 124 | 10 | 4,034 | 3.99 | 1.034 | 4.13 | 0.425 | |
| | | 36.42% | 39.86% | 13.04% | 7.36% | 3.07% | 0.25% | 100.00% | | | | | |
| 教職課程 | 講義 | 198 | 396 | 175 | 126 | 47 | 5 | 947 | 3.61 | 1.108 | 3.62 | 0.319 | |
| | | 20.91% | 41.82% | 18.48% | 13.31% | 4.96% | 0.53% | 100.00% | | | | | |
| | 演習 | 250 | 459 | 167 | 119 | 65 | 5 | 1,065 | 3.67 | 1.134 | 3.68 | 0.396 | |
| | | 23.47% | 43.10% | 15.68% | 11.17% | 6.10% | 0.47% | 100.00% | | | | | |
| | 計 | 448 | 855 | 342 | 245 | 112 | 10 | 2,012 | 3.64 | 1.122 | 3.66 | 0.371 | |
| | | 22.27% | 42.50% | 17.00% | 12.18% | 5.57% | 0.50% | 100.00% | | | | | |
| | 学芸員 | 講義 | 97 | 169 | 63 | 58 | 15 | 4 | 406 | 3.68 | 1.102 | 3.73 | 0.317 |
| | | | 23.89% | 41.63% | 15.52% | 14.29% | 3.69% | 0.99% | 100.00% | | | | |
| 演習 | | 11 | 18 | 4 | 1 | 0 | 0 | 34 | 4.15 | 0.744 | 4.15 | 0.101 | |
| | | 32.35% | 52.94% | 11.76% | 2.94% | 0.00% | 0.00% | 100.00% | | | | | |
| | 計 | 108 | 187 | 67 | 59 | 15 | 4 | 440 | 3.72 | 1.085 | 3.80 | 0.332 | |
| | | 24.55% | 42.50% | 15.23% | 13.41% | 3.41% | 0.91% | 100.00% | | | | | |
| 合計 | | 14,500 | 23,291 | 8,501 | 5,355 | 2,042 | 180 | 53,869 | 3.80 | 1.063 | 3.93 | 0.440 | |
| | | 26.92% | 43.24% | 15.78% | 9.94% | 3.79% | 0.33% | 100.00% | | | | | |

【学部生・学年別】

| | | 回答者ベース | | | | | | | | |
|------|--|--------|--------|---------------|---------------|--------------|-------|---------|--------------------|----------------------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 |
| | | 強くそう思う | そう思う | どちらとも
言えない | あまりそう
思わない | 全くそう
思わない | | | | |
| 学部1年 | | 7,137 | 11,384 | 4,396 | 2,752 | 1,047 | 76 | 26,792 | 3.78 | 1.071 |
| | | 26.64% | 42.49% | 16.41% | 10.27% | 3.91% | 0.28% | 100.00% | | |
| 学部2年 | | 3,941 | 6,422 | 2,298 | 1,455 | 587 | 78 | 14,781 | 3.79 | 1.066 |
| | | 26.66% | 43.45% | 15.55% | 9.84% | 3.97% | 0.53% | 100.00% | | |
| 学部3年 | | 2,450 | 4,237 | 1,368 | 879 | 339 | 23 | 9,296 | 3.82 | 1.042 |
| | | 26.36% | 45.58% | 14.72% | 9.46% | 3.65% | 0.25% | 100.00% | | |
| 学部4年 | | 837 | 1,148 | 392 | 249 | 68 | 2 | 2,696 | 3.90 | 1.022 |
| | | 31.05% | 42.58% | 14.54% | 9.24% | 2.52% | 0.07% | 100.00% | | |

【総履修者数ランク別】

| | 回答者ベース | | | | | | | | | 科目ベース | |
|----------|------------------|------------------|-----------------|-----------------|----------------|--------------|-------------------|--------------------|----------------------|-------|-------|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 平均 | 標準偏差 |
| | 強くそう思う | そう思う | どちらとも
言えない | あまりそう
思わない | 全くそう
思わない | | | | | | |
| 25名以下 | 4,339
37.76% | 5,041
43.87% | 1,281
11.15% | 583
5.07% | 227
1.98% | 20
0.17% | 11,491
100.00% | 4.11 | 0.928 | 4.11 | 0.413 |
| 26～50名 | 2,883
29.79% | 4,197
43.36% | 1,406
14.53% | 837
8.65% | 331
3.42% | 25
0.26% | 9,679
100.00% | 3.88 | 1.041 | 3.89 | 0.443 |
| 51～100名 | 2,318
22.69% | 4,429
43.35% | 1,801
17.63% | 1,221
11.95% | 410
4.01% | 38
0.37% | 10,217
100.00% | 3.69 | 1.073 | 3.69 | 0.363 |
| 101～200名 | 1,828
21.51% | 3,498
41.16% | 1,583
18.63% | 1,110
13.06% | 447
5.26% | 32
0.38% | 8,498
100.00% | 3.61 | 1.118 | 3.64 | 0.306 |
| 201名以上 | 3,132
22.40% | 6,126
43.81% | 2,430
17.38% | 1,604
11.47% | 627
4.48% | 65
0.46% | 13,984
100.00% | 3.68 | 1.080 | 3.68 | 0.258 |
| 合計 | 14,500
26.92% | 23,291
43.24% | 8,501
15.78% | 5,355
9.94% | 2,042
3.79% | 180
0.33% | 53,869
100.00% | 3.80 | 1.063 | 3.93 | 0.440 |

Q3－2 私がこの授業に使った時間(受講時間、予習・復習、課題作成等を合わせて)は、1週間あたり平均で

【部門別・形態別】

| | | 回答者ベース | | | | | | | | 科目ベース | | |
|---------|----|----------------|--------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|-------------------|--------------------|----------------------|-------------------|---------------------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別・
形態別
平均 | 部門別・
形態別
標準偏差 |
| | | 4.5 時間
以上 | 3 時間以上
4.5 時間未満 | 2 時間以上
3 時間未満 | 90 分以上
2 時間未満 | 90 分未満 | | | | | | |
| 計セ | 講義 | 50
1.92% | 76
2.92% | 266
10.21% | 543
20.84% | 811
31.13% | 859
32.98% | 2,605
100.00% | 1.86 | 1.015 | 1.83 | 0.344 |
| 外セ | 語学 | 179
2.90% | 234
3.79% | 575
9.31% | 1,128
18.26% | 2,047
33.14% | 2,014
32.60% | 6,177
100.00% | 1.89 | 1.109 | 1.91 | 0.532 |
| スポ健 | 演習 | 76
6.26% | 24
1.98% | 38
3.13% | 264
21.75% | 331
27.27% | 481
39.62% | 1,214
100.00% | 1.98 | 1.253 | 1.97 | 0.679 |
| 全学共通 | 講義 | 101
2.11% | 92
1.92% | 293
6.12% | 971
20.28% | 1,498
31.29% | 1,833
38.28% | 4,788
100.00% | 1.76 | 0.990 | 1.80 | 0.292 |
| | 演習 | 6
5.00% | 5
4.17% | 12
10.00% | 21
17.50% | 37
30.83% | 39
32.50% | 120
100.00% | 2.04 | 1.239 | 2.11 | 0.628 |
| | 計 | 107
2.18% | 97
1.98% | 305
6.21% | 992
20.21% | 1,535
31.28% | 1,872
38.14% | 4,908
100.00% | 1.76 | 0.998 | 1.81 | 0.326 |
| 法学部 | 講義 | 131
2.18% | 159
2.65% | 499
8.32% | 1,176
19.60% | 1,903
31.72% | 2,132
35.53% | 6,000
100.00% | 1.82 | 1.029 | 1.86 | 0.330 |
| | 演習 | 75
7.52% | 92
9.23% | 124
12.44% | 190
19.06% | 200
20.06% | 316
31.70% | 997
100.00% | 2.49 | 1.331 | 2.55 | 0.750 |
| | 計 | 206
2.94% | 251
3.59% | 623
8.90% | 1,366
19.52% | 2,103
30.06% | 2,448
34.99% | 6,997
100.00% | 1.92 | 1.105 | 2.13 | 0.629 |
| 経済学部 | 講義 | 173
2.85% | 236
3.88% | 505
8.31% | 1,328
21.84% | 1,632
26.84% | 2,206
36.28% | 6,080
100.00% | 1.96 | 1.094 | 1.95 | 0.352 |
| | 演習 | 44
8.38% | 46
8.76% | 72
13.71% | 118
22.48% | 81
15.43% | 164
31.24% | 525
100.00% | 2.60 | 1.296 | 2.53 | 0.739 |
| | 計 | 217
3.29% | 282
4.27% | 577
8.74% | 1,446
21.89% | 1,713
25.93% | 2,370
35.88% | 6,605
100.00% | 2.02 | 1.126 | 2.13 | 0.564 |
| 文学部 | 講義 | 118
1.97% | 135
2.25% | 419
7.00% | 1,273
21.26% | 1,911
31.91% | 2,132
35.60% | 5,988
100.00% | 1.77 | 0.985 | 1.80 | 0.470 |
| | 演習 | 144
4.50% | 178
5.57% | 389
12.17% | 635
19.86% | 749
23.43% | 1,102
34.47% | 3,197
100.00% | 2.20 | 1.209 | 2.21 | 0.644 |
| | 計 | 262
2.85% | 313
3.41% | 808
8.80% | 1,908
20.77% | 2,660
28.96% | 3,234
35.21% | 9,185
100.00% | 1.93 | 1.088 | 2.01 | 0.602 |
| 理学部 | 講義 | 77
3.06% | 129
5.13% | 306
12.17% | 589
23.42% | 717
28.51% | 697
27.71% | 2,515
100.00% | 2.04 | 1.108 | 2.04 | 0.543 |
| | 演習 | 91
19.12% | 44
9.24% | 62
13.03% | 65
13.66% | 91
19.12% | 123
25.84% | 476
100.00% | 2.94 | 1.541 | 2.93 | 0.786 |
| | 計 | 168
5.62% | 173
5.78% | 368
12.30% | 654
21.87% | 808
27.01% | 820
27.42% | 2,991
100.00% | 2.19 | 1.234 | 2.22 | 0.697 |
| 国際社会科学部 | 講義 | 48
3.05% | 65
4.13% | 136
8.65% | 292
18.58% | 462
29.39% | 569
36.20% | 1,572
100.00% | 1.95 | 1.133 | 1.94 | 0.416 |
| | 演習 | 19
7.28% | 23
8.81% | 45
17.24% | 47
18.01% | 31
11.88% | 96
36.78% | 261
100.00% | 2.71 | 1.249 | 2.65 | 0.548 |
| | 語学 | 117
6.61% | 138
7.80% | 245
13.84% | 342
19.32% | 307
17.34% | 621
35.08% | 1,770
100.00% | 2.49 | 1.279 | 2.47 | 0.620 |
| | 計 | 184
5.11% | 226
6.27% | 426
11.82% | 681
18.90% | 800
22.20% | 1,286
35.69% | 3,603
100.00% | 2.27 | 1.249 | 2.35 | 0.618 |
| 教職課程 | 講義 | 18
2.34% | 27
3.51% | 69
8.97% | 165
21.46% | 218
28.35% | 272
35.37% | 769
100.00% | 1.92 | 1.056 | 1.92 | 0.381 |
| | 演習 | 18
2.05% | 36
4.11% | 89
10.16% | 195
22.26% | 260
29.68% | 278
31.74% | 876
100.00% | 1.92 | 1.045 | 1.96 | 0.429 |
| | 計 | 36
2.19% | 63
3.83% | 158
9.60% | 360
21.88% | 478
29.06% | 550
33.43% | 1,645
100.00% | 1.92 | 1.050 | 1.95 | 0.412 |
| 学芸員 | 講義 | 3
0.91% | 1
0.30% | 21
6.38% | 55
16.72% | 98
29.79% | 151
45.90% | 329
100.00% | 1.63 | 0.842 | 1.62 | 0.323 |
| | 演習 | 1
3.03% | 0
0.00% | 2
6.06% | 7
21.21% | 11
33.33% | 12
36.36% | 33
100.00% | 1.71 | 1.007 | 1.75 | 0.359 |
| | 計 | 4
1.10% | 1
0.28% | 23
6.35% | 62
17.13% | 109
30.11% | 163
45.03% | 362
100.00% | 1.64 | 0.859 | 1.64 | 0.324 |
| 合計 | | 1,489
3.22% | 1,740
3.76% | 4,167
9.00% | 9,404
20.31% | 13,395
28.94% | 16,097
34.77% | 46,292
100.00% | 1.96 | 1.120 | 2.03 | 0.589 |

【学部生・学年別】

| | | 回答者ベース | | | | | | | | |
|------|--|--------------|--------------------|------------------|------------------|--------|--------|---------|--------------------|----------------------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 |
| | | 4.5 時間
以上 | 3 時間以上
4.5 時間未満 | 2 時間以上
3 時間未満 | 90 分以上
2 時間未満 | 90 分未満 | | | | |
| 学部1年 | | 714 | 851 | 2,028 | 4,340 | 6,510 | 8,474 | 22,917 | 1.96 | 1.127 |
| | | 3.12% | 3.71% | 8.85% | 18.94% | 28.41% | 36.98% | 100.00% | | |
| 学部2年 | | 396 | 451 | 1,145 | 2,543 | 3,890 | 4,236 | 12,661 | 1.92 | 1.109 |
| | | 3.13% | 3.56% | 9.04% | 20.09% | 30.72% | 33.46% | 100.00% | | |
| 学部3年 | | 257 | 326 | 719 | 1,889 | 2,317 | 2,547 | 8,055 | 1.97 | 1.099 |
| | | 3.19% | 4.05% | 8.93% | 23.45% | 28.76% | 31.62% | 100.00% | | |
| 学部4年 | | 89 | 81 | 223 | 582 | 647 | 755 | 2,377 | 2.00 | 1.109 |
| | | 3.74% | 3.41% | 9.38% | 24.48% | 27.22% | 31.76% | 100.00% | | |

【総履修者数ランク別】

| | 回答者ベース | | | | | | | | | 科目ベース | |
|----------|----------------|--------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|-------------------|--------------------|----------------------|-------|-------|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 平均 | 標準偏差 |
| | 4.5 時間
以上 | 3 時間以上
4.5 時間未満 | 2 時間以上
3 時間未満 | 90 分以上
2 時間未満 | 90 分未満 | | | | | | |
| 25名以下 | 508
4.77% | 604
5.67% | 1,188
11.14% | 2,089
19.59% | 2,721
25.52% | 3,551
33.31% | 10,661
100.00% | 2.17 | 1.227 | 2.17 | 0.684 |
| 26～50名 | 275
3.24% | 278
3.28% | 763
8.99% | 1,798
21.19% | 2,466
29.06% | 2,906
34.24% | 8,486
100.00% | 1.94 | 1.104 | 1.94 | 0.518 |
| 51～100名 | 261
3.05% | 320
3.74% | 838
9.80% | 1,756
20.54% | 2,540
29.71% | 2,833
33.14% | 8,548
100.00% | 1.95 | 1.106 | 1.94 | 0.483 |
| 101～200名 | 164
2.37% | 195
2.82% | 527
7.63% | 1,426
20.64% | 2,057
29.77% | 2,540
36.76% | 6,909
100.00% | 1.85 | 1.042 | 1.85 | 0.352 |
| 201名以上 | 281
2.40% | 343
2.93% | 851
7.28% | 2,335
19.98% | 3,611
30.89% | 4,267
36.51% | 11,688
100.00% | 1.83 | 1.049 | 1.83 | 0.230 |
| 合計 | 1,489
3.22% | 1,740
3.76% | 4,167
9.00% | 9,404
20.31% | 13,395
28.94% | 16,097
34.77% | 46,292
100.00% | 1.96 | 1.120 | 2.03 | 0.589 |

Q4 授業方法や、シラバスの記載内容(計画、準備学習、成績評価の方法・基準など)の変更に
 についての教員からの説明は適切だった

【部門別・形態別】

| | | 回答者ベース | | | | | | | | 学生回答
単純集計
平均 | | 学生回答
単純集計
標準偏差 | | 科目ベース | |
|---------|--------|--------|--------|---------------|---------------|--------------|---------|---------|-------------------|--------------------|-------|----------------------|--|---------------------|--|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 計 | 部門別・
形態別
平均 | | | | | 部門別・
形態別
標準偏差 | |
| | | 強くそう思う | そう思う | どちらとも
言えない | あまりそう
思わない | 全くそう
思わない | | | | | | | | | |
| 計セ | 講義 | 928 | 1,630 | 365 | 96 | 34 | 25 | 3,078 | 4.09 | 0.801 | 4.11 | 0.318 | | | |
| | | 30.15% | 52.96% | 11.86% | 3.12% | 1.10% | 0.81% | 100.00% | | | | | | | |
| 外セ | 語学 | 2,452 | 3,407 | 574 | 109 | 56 | 23 | 6,621 | 4.23 | 0.742 | 4.22 | 0.313 | | | |
| | | 37.03% | 51.46% | 8.67% | 1.65% | 0.85% | 0.35% | 100.00% | | | | | | | |
| スポ健 | 演習 | 757 | 557 | 90 | 21 | 5 | 7 | 1,437 | 4.43 | 0.708 | 4.46 | 0.272 | | | |
| | | 52.68% | 38.76% | 6.26% | 1.46% | 0.35% | 0.49% | 100.00% | | | | | | | |
| 全学共通 | 講義 | 2,236 | 3,299 | 446 | 87 | 30 | 27 | 6,125 | 4.25 | 0.692 | 4.26 | 0.226 | | | |
| | | 36.51% | 53.86% | 7.28% | 1.42% | 0.49% | 0.44% | 100.00% | | | | | | | |
| | 演習 | 51 | 58 | 16 | 7 | 1 | 0 | 133 | 4.14 | 0.877 | 4.14 | 0.315 | | | |
| | | 38.35% | 43.61% | 12.03% | 5.26% | 0.75% | 0.00% | 100.00% | | | | | | | |
| 計 | 2,287 | 3,357 | 462 | 94 | 31 | 27 | 6,258 | 4.25 | 0.696 | 4.25 | 0.232 | | | | |
| | 36.55% | 53.64% | 7.38% | 1.50% | 0.50% | 0.43% | 100.00% | | | | | | | | |
| 法学部 | 講義 | 2,299 | 3,848 | 713 | 173 | 66 | 55 | 7,154 | 4.15 | 0.764 | 4.16 | 0.270 | | | |
| | | 32.14% | 53.79% | 9.97% | 2.42% | 0.92% | 0.77% | 100.00% | | | | | | | |
| | 演習 | 472 | 489 | 89 | 20 | 2 | 6 | 1,078 | 4.31 | 0.719 | 4.33 | 0.335 | | | |
| | | 43.78% | 45.36% | 8.26% | 1.86% | 0.19% | 0.56% | 100.00% | | | | | | | |
| 計 | 2,771 | 4,337 | 802 | 193 | 68 | 61 | 8,232 | 4.17 | 0.760 | 4.23 | 0.306 | | | | |
| | 33.66% | 52.68% | 9.74% | 2.34% | 0.83% | 0.74% | 100.00% | | | | | | | | |
| 経済学部 | 講義 | 2,248 | 3,814 | 686 | 179 | 122 | 35 | 7,084 | 4.12 | 0.812 | 4.14 | 0.313 | | | |
| | | 31.73% | 53.84% | 9.68% | 2.53% | 1.72% | 0.49% | 100.00% | | | | | | | |
| | 演習 | 299 | 211 | 26 | 7 | 2 | 0 | 545 | 4.46 | 0.683 | 4.43 | 0.332 | | | |
| | | 54.86% | 38.72% | 4.77% | 1.28% | 0.37% | 0.00% | 100.00% | | | | | | | |
| 計 | 2,547 | 4,025 | 712 | 186 | 124 | 35 | 7,629 | 4.14 | 0.808 | 4.22 | 0.344 | | | | |
| | 33.39% | 52.76% | 9.33% | 2.44% | 1.63% | 0.46% | 100.00% | | | | | | | | |
| 文学部 | 講義 | 2,443 | 3,970 | 601 | 140 | 45 | 28 | 7,227 | 4.20 | 0.719 | 4.23 | 0.249 | | | |
| | | 33.80% | 54.93% | 8.32% | 1.94% | 0.62% | 0.39% | 100.00% | | | | | | | |
| | 演習 | 1,425 | 1,665 | 239 | 63 | 31 | 12 | 3,435 | 4.28 | 0.749 | 4.27 | 0.386 | | | |
| | | 41.48% | 48.47% | 6.96% | 1.83% | 0.90% | 0.35% | 100.00% | | | | | | | |
| 計 | 3,868 | 5,635 | 840 | 203 | 76 | 40 | 10,662 | 4.23 | 0.730 | 4.25 | 0.327 | | | | |
| | 36.28% | 52.85% | 7.88% | 1.90% | 0.71% | 0.38% | 100.00% | | | | | | | | |
| 理学部 | 講義 | 715 | 1,706 | 413 | 85 | 37 | 11 | 2,967 | 4.01 | 0.781 | 4.01 | 0.266 | | | |
| | | 24.10% | 57.50% | 13.92% | 2.86% | 1.25% | 0.37% | 100.00% | | | | | | | |
| | 演習 | 157 | 276 | 48 | 11 | 1 | 6 | 499 | 4.17 | 0.704 | 4.22 | 0.250 | | | |
| | | 31.46% | 55.31% | 9.62% | 2.20% | 0.20% | 1.20% | 100.00% | | | | | | | |
| 計 | 872 | 1,982 | 461 | 96 | 38 | 17 | 3,466 | 4.03 | 0.772 | 4.05 | 0.276 | | | | |
| | 25.16% | 57.18% | 13.30% | 2.77% | 1.10% | 0.49% | 100.00% | | | | | | | | |
| 国際社会科学部 | 講義 | 664 | 968 | 211 | 73 | 17 | 7 | 1,940 | 4.13 | 0.816 | 4.17 | 0.245 | | | |
| | | 34.23% | 49.90% | 10.88% | 3.76% | 0.88% | 0.36% | 100.00% | | | | | | | |
| | 演習 | 113 | 120 | 28 | 8 | 0 | 2 | 271 | 4.26 | 0.761 | 4.23 | 0.353 | | | |
| | | 41.70% | 44.28% | 10.33% | 2.95% | 0.00% | 0.74% | 100.00% | | | | | | | |
| 語学 | 763 | 790 | 194 | 46 | 21 | 9 | 1,823 | 4.23 | 0.826 | 4.23 | 0.394 | | | | |
| | 41.85% | 43.34% | 10.64% | 2.52% | 1.15% | 0.49% | 100.00% | | | | | | | | |
| 計 | 1,540 | 1,878 | 433 | 127 | 38 | 18 | 4,034 | 4.18 | 0.818 | 4.21 | 0.357 | | | | |
| | 38.18% | 46.55% | 10.73% | 3.15% | 0.94% | 0.45% | 100.00% | | | | | | | | |
| 教職課程 | 講義 | 269 | 507 | 107 | 39 | 17 | 8 | 947 | 4.04 | 0.854 | 4.08 | 0.355 | | | |
| | | 28.41% | 53.54% | 11.30% | 4.12% | 1.80% | 0.84% | 100.00% | | | | | | | |
| | 演習 | 368 | 579 | 83 | 16 | 12 | 7 | 1,065 | 4.21 | 0.740 | 4.19 | 0.257 | | | |
| | | 34.55% | 54.37% | 7.79% | 1.50% | 1.13% | 0.66% | 100.00% | | | | | | | |
| 計 | 637 | 1,086 | 190 | 55 | 29 | 15 | 2,012 | 4.13 | 0.800 | 4.15 | 0.297 | | | | |
| | 31.66% | 53.98% | 9.44% | 2.73% | 1.44% | 0.75% | 100.00% | | | | | | | | |
| 学芸員 | 講義 | 165 | 217 | 17 | 4 | 0 | 3 | 406 | 4.35 | 0.610 | 4.34 | 0.197 | | | |
| | | 40.64% | 53.45% | 4.19% | 0.99% | 0.00% | 0.74% | 100.00% | | | | | | | |
| | 演習 | 17 | 16 | 0 | 0 | 1 | 0 | 34 | 4.41 | 0.783 | 4.36 | 0.378 | | | |
| | | 50.00% | 47.06% | 0.00% | 0.00% | 2.94% | 0.00% | 100.00% | | | | | | | |
| 計 | 182 | 233 | 17 | 4 | 1 | 3 | 440 | 4.35 | 0.624 | 4.34 | 0.225 | | | | |
| | 41.36% | 52.95% | 3.86% | 0.91% | 0.23% | 0.68% | 100.00% | | | | | | | | |
| 合計 | | 18,841 | 28,127 | 4,946 | 1,184 | 500 | 271 | 53,869 | 4.19 | 0.762 | 4.22 | 0.322 | | | |
| | | 34.98% | 52.21% | 9.18% | 2.20% | 0.93% | 0.50% | 100.00% | | | | | | | |

【学部生・学年別】

| | 回答者ベース | | | | | | | | |
|------|--------|--------|---------------|---------------|--------------|-------|---------|--------------------|----------------------|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 |
| | 強くそう思う | そう思う | どちらとも
言えない | あまりそう
思わない | 全くそう
思わない | | | | |
| 学部1年 | 9,285 | 13,912 | 2,619 | 600 | 259 | 117 | 26,792 | 4.18 | 0.770 |
| | 34.66% | 51.93% | 9.78% | 2.24% | 0.97% | 0.44% | 100.00% | | |
| 学部2年 | 4,876 | 7,912 | 1,397 | 351 | 141 | 104 | 14,781 | 4.16 | 0.764 |
| | 32.99% | 53.53% | 9.45% | 2.37% | 0.95% | 0.70% | 100.00% | | |
| 学部3年 | 3,347 | 4,911 | 725 | 187 | 88 | 38 | 9,296 | 4.21 | 0.749 |
| | 36.00% | 52.83% | 7.80% | 2.01% | 0.95% | 0.41% | 100.00% | | |
| 学部4年 | 1,158 | 1,305 | 171 | 40 | 12 | 10 | 2,696 | 4.32 | 0.700 |
| | 42.95% | 48.41% | 6.34% | 1.48% | 0.45% | 0.37% | 100.00% | | |

【総履修者数ランク別】

| | 回答者ベース | | | | | | 科目ベース | | | | |
|----------|------------------|------------------|----------------|----------------|--------------|--------------|-------------------|--------------------|----------------------|------|-------|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 平均 | 標準偏差 |
| | 強くそう思う | そう思う | どちらとも
言えない | あまりそう
思わない | 全くそう
思わない | | | | | | |
| 25名以下 | 4,689
40.81% | 5,451
47.44% | 970
8.44% | 230
2.00% | 92
0.80% | 59
0.51% | 11,491
100.00% | 4.26 | 0.762 | 4.26 | 0.355 |
| 26～50名 | 3,678
38.00% | 4,922
50.85% | 808
8.35% | 175
1.81% | 61
0.63% | 35
0.36% | 9,679
100.00% | 4.24 | 0.732 | 4.24 | 0.299 |
| 51～100名 | 3,222
31.54% | 5,593
54.74% | 999
9.78% | 241
2.36% | 100
0.98% | 62
0.61% | 10,217
100.00% | 4.14 | 0.761 | 4.14 | 0.270 |
| 101～200名 | 2,839
33.41% | 4,491
52.85% | 824
9.70% | 210
2.47% | 100
1.18% | 34
0.40% | 8,498
100.00% | 4.15 | 0.784 | 4.16 | 0.267 |
| 201名以上 | 4,413
31.56% | 7,670
54.85% | 1,345
9.62% | 328
2.35% | 147
1.05% | 81
0.58% | 13,984
100.00% | 4.14 | 0.764 | 4.12 | 0.262 |
| 合計 | 18,841
34.98% | 28,127
52.21% | 4,946
9.18% | 1,184
2.20% | 500
0.93% | 271
0.50% | 53,869
100.00% | 4.19 | 0.762 | 4.22 | 0.322 |

Q5 この授業で配付された教材(動画や音声の外部リンク等も含む)は、学習を進めるのに役立った

【部門別・形態別】

| | | 回答者ベース | | | | | | | | 科目ベース | | |
|---------|----|------------------|------------------|-----------------|----------------|--------------|--------------|-------------------|--------------------|----------------------|-------------------|---------------------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別・
形態別
平均 | 部門別・
形態別
標準偏差 |
| | | 強くそう思う | そう思う | どちらとも
言えない | あまりそう
思わない | 全くそう
思わない | | | | | | |
| 計セ | 講義 | 1,094
35.54% | 1,500
48.73% | 312
10.14% | 115
3.74% | 44
1.43% | 13
0.42% | 3,078
100.00% | 4.14 | 0.848 | 4.16 | 0.319 |
| 外セ | 語学 | 2,578
38.94% | 3,226
48.72% | 604
9.12% | 134
2.02% | 58
0.88% | 21
0.32% | 6,621
100.00% | 4.23 | 0.767 | 4.22 | 0.311 |
| スポ健 | 演習 | 586
40.78% | 486
33.82% | 299
20.81% | 26
1.81% | 38
2.64% | 2
0.14% | 1,437
100.00% | 4.08 | 0.960 | 4.14 | 0.382 |
| 全学共通 | 講義 | 2,384
38.92% | 3,032
49.50% | 532
8.69% | 111
1.81% | 35
0.57% | 31
0.51% | 6,125
100.00% | 4.25 | 0.735 | 4.27 | 0.248 |
| | 演習 | 46
34.59% | 62
46.62% | 20
15.04% | 5
3.76% | 0
0.00% | 0
0.00% | 133
100.00% | 4.12 | 0.798 | 4.12 | 0.398 |
| | 計 | 2,430
38.83% | 3,094
49.44% | 552
8.82% | 116
1.85% | 35
0.56% | 31
0.50% | 6,258
100.00% | 4.25 | 0.737 | 4.26 | 0.260 |
| 法学部 | 講義 | 2,432
33.99% | 3,515
49.13% | 843
11.78% | 215
3.01% | 97
1.36% | 52
0.73% | 7,154
100.00% | 4.12 | 0.831 | 4.16 | 0.265 |
| | 演習 | 489
45.36% | 477
44.25% | 88
8.16% | 14
1.30% | 4
0.37% | 6
0.56% | 1,078
100.00% | 4.34 | 0.715 | 4.34 | 0.285 |
| | 計 | 2,921
35.48% | 3,992
48.49% | 931
11.31% | 229
2.78% | 101
1.23% | 58
0.70% | 8,232
100.00% | 4.15 | 0.820 | 4.23 | 0.287 |
| 経済学部 | 講義 | 2,406
33.96% | 3,556
50.20% | 755
10.66% | 223
3.15% | 108
1.52% | 36
0.51% | 7,084
100.00% | 4.13 | 0.835 | 4.13 | 0.310 |
| | 演習 | 281
51.56% | 211
38.72% | 42
7.71% | 7
1.28% | 4
0.73% | 0
0.00% | 545
100.00% | 4.39 | 0.747 | 4.35 | 0.373 |
| | 計 | 2,687
35.22% | 3,767
49.38% | 797
10.45% | 230
3.01% | 112
1.47% | 36
0.47% | 7,629
100.00% | 4.14 | 0.832 | 4.19 | 0.345 |
| 文学部 | 講義 | 2,785
38.54% | 3,615
50.02% | 581
8.04% | 152
2.10% | 75
1.04% | 19
0.26% | 7,227
100.00% | 4.23 | 0.769 | 4.27 | 0.265 |
| | 演習 | 1,473
42.88% | 1,568
45.65% | 296
8.62% | 55
1.60% | 31
0.90% | 12
0.35% | 3,435
100.00% | 4.28 | 0.763 | 4.28 | 0.370 |
| | 計 | 4,258
39.94% | 5,183
48.61% | 877
8.23% | 207
1.94% | 106
0.99% | 31
0.29% | 10,662
100.00% | 4.25 | 0.767 | 4.27 | 0.323 |
| 理学部 | 講義 | 832
28.04% | 1,458
49.14% | 507
17.09% | 96
3.24% | 65
2.19% | 9
0.30% | 2,967
100.00% | 3.98 | 0.883 | 3.97 | 0.369 |
| | 演習 | 177
35.47% | 250
50.10% | 58
11.62% | 10
2.00% | 3
0.60% | 1
0.20% | 499
100.00% | 4.18 | 0.758 | 4.21 | 0.250 |
| | 計 | 1,009
29.11% | 1,708
49.28% | 565
16.30% | 106
3.06% | 68
1.96% | 10
0.29% | 3,466
100.00% | 4.01 | 0.869 | 4.01 | 0.361 |
| 国際社会科学部 | 講義 | 724
37.32% | 921
47.47% | 211
10.88% | 56
2.89% | 21
1.08% | 7
0.36% | 1,940
100.00% | 4.17 | 0.817 | 4.20 | 0.249 |
| | 演習 | 98
36.16% | 113
41.70% | 50
18.45% | 5
1.85% | 5
1.85% | 0
0.00% | 271
100.00% | 4.08 | 0.884 | 4.08 | 0.373 |
| | 語学 | 786
43.12% | 770
42.24% | 207
11.35% | 31
1.70% | 25
1.37% | 4
0.22% | 1,823
100.00% | 4.24 | 0.824 | 4.25 | 0.353 |
| | 計 | 1,608
39.86% | 1,804
44.72% | 468
11.60% | 92
2.28% | 51
1.26% | 11
0.27% | 4,034
100.00% | 4.20 | 0.826 | 4.22 | 0.335 |
| 教職課程 | 講義 | 314
33.16% | 458
48.36% | 96
10.14% | 44
4.65% | 31
3.27% | 4
0.42% | 947
100.00% | 4.04 | 0.957 | 4.10 | 0.470 |
| | 演習 | 376
35.31% | 554
52.02% | 92
8.64% | 30
2.82% | 11
1.03% | 2
0.19% | 1,065
100.00% | 4.18 | 0.784 | 4.18 | 0.302 |
| | 計 | 690
34.29% | 1,012
50.30% | 188
9.34% | 74
3.68% | 42
2.09% | 6
0.30% | 2,012
100.00% | 4.11 | 0.872 | 4.15 | 0.367 |
| 学芸員 | 講義 | 191
47.04% | 186
45.81% | 23
5.67% | 1
0.25% | 2
0.49% | 3
0.74% | 406
100.00% | 4.40 | 0.655 | 4.41 | 0.235 |
| | 演習 | 18
52.94% | 14
41.18% | 2
5.88% | 0
0.00% | 0
0.00% | 0
0.00% | 34
100.00% | 4.47 | 0.615 | 4.49 | 0.223 |
| | 計 | 209
47.50% | 200
45.45% | 25
5.68% | 1
0.23% | 2
0.45% | 3
0.68% | 440
100.00% | 4.40 | 0.652 | 4.42 | 0.230 |
| 合計 | | 20,070
37.26% | 25,972
48.21% | 5,618
10.43% | 1,330
2.47% | 657
1.22% | 222
0.41% | 53,869
100.00% | 4.18 | 0.809 | 4.21 | 0.330 |

【学部生・学年別】

| | | 回答者ベース | | | | | | | | |
|------|--|-----------------|------------------|-----------------|---------------|--------------|-------------|-------------------|--------------------|----------------------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 |
| | | 強くそう思う | そう思う | どちらとも
言えない | あまりそう
思わない | 全くそう
思わない | | | | |
| 学部1年 | | 9,699
36.20% | 12,924
48.24% | 3,000
11.20% | 734
2.74% | 344
1.28% | 91
0.34% | 26,792
100.00% | 4.16 | 0.823 |
| 学部2年 | | 5,342
36.14% | 7,293
49.34% | 1,530
10.35% | 345
2.33% | 185
1.25% | 86
0.58% | 14,781
100.00% | 4.17 | 0.803 |
| 学部3年 | | 3,631
39.06% | 4,483
48.23% | 834
8.97% | 203
2.18% | 110
1.18% | 35
0.38% | 9,296
100.00% | 4.22 | 0.792 |
| 学部4年 | | 1,233
45.73% | 1,186
43.99% | 209
7.75% | 43
1.59% | 17
0.63% | 8
0.30% | 2,696
100.00% | 4.33 | 0.741 |

【総履修者数ランク別】

| | 回答者ベース | | | | | | | | | 科目ベース | |
|----------|------------------|------------------|-----------------|----------------|--------------|--------------|-------------------|--------------------|----------------------|-------|-------|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 平均 | 標準偏差 |
| | 強くそう思う | そう思う | どちらとも
言えない | あまりそう
思わない | 全くそう
思わない | | | | | | |
| 25名以下 | 4,735
41.21% | 5,223
45.45% | 1,162
10.11% | 212
1.84% | 125
1.09% | 34
0.30% | 11,491
100.00% | 4.24 | 0.793 | 4.25 | 0.353 |
| 26～50名 | 3,829
39.56% | 4,504
46.53% | 1,035
10.69% | 195
2.01% | 87
0.90% | 29
0.30% | 9,679
100.00% | 4.22 | 0.785 | 4.22 | 0.312 |
| 51～100名 | 3,682
36.04% | 4,995
48.89% | 1,035
10.13% | 308
3.01% | 152
1.49% | 45
0.44% | 10,217
100.00% | 4.15 | 0.834 | 4.15 | 0.322 |
| 101～200名 | 3,116
36.67% | 4,145
48.78% | 853
10.04% | 226
2.66% | 120
1.41% | 38
0.45% | 8,498
100.00% | 4.17 | 0.821 | 4.18 | 0.288 |
| 201名以上 | 4,708
33.67% | 7,105
50.81% | 1,533
10.96% | 389
2.78% | 173
1.24% | 76
0.54% | 13,984
100.00% | 4.14 | 0.809 | 4.12 | 0.240 |
| 合計 | 20,070
37.26% | 25,972
48.21% | 5,618
10.43% | 1,330
2.47% | 657
1.22% | 222
0.41% | 53,869
100.00% | 4.18 | 0.809 | 4.21 | 0.330 |

Q6 この授業に関する教員への質問の機会は、不足なく設けられていた

【部門別・形態別】

| | | 回答者ベース | | | | | | | | 科目ベース | | |
|---------|----|------------------|------------------|-----------------|----------------|--------------|--------------|-------------------|--------------------|----------------------|-------------------|---------------------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別・
形態別
平均 | 部門別・
形態別
標準偏差 |
| | | 強くそう思う | そう思う | どちらとも
言えない | あまりそう
思わない | 全くそう
思わない | | | | | | |
| 計セ | 講義 | 1,018
33.07% | 1,400
45.48% | 445
14.46% | 160
5.20% | 41
1.33% | 14
0.45% | 3,078
100.00% | 4.04 | 0.897 | 4.08 | 0.378 |
| 外セ | 語学 | 2,688
40.60% | 3,076
46.46% | 611
9.23% | 165
2.49% | 61
0.92% | 20
0.30% | 6,621
100.00% | 4.24 | 0.792 | 4.23 | 0.364 |
| スポ健 | 演習 | 785
54.63% | 526
36.60% | 98
6.82% | 18
1.25% | 7
0.49% | 3
0.21% | 1,437
100.00% | 4.44 | 0.719 | 4.48 | 0.315 |
| 全学共通 | 講義 | 2,197
35.87% | 2,827
46.16% | 764
12.47% | 265
4.33% | 51
0.83% | 21
0.34% | 6,125
100.00% | 4.12 | 0.848 | 4.19 | 0.323 |
| | 演習 | 55
41.35% | 58
43.61% | 15
11.28% | 2
1.50% | 1
0.75% | 2
1.50% | 133
100.00% | 4.25 | 0.778 | 4.22 | 0.276 |
| | 計 | 2,252
35.99% | 2,885
46.10% | 779
12.45% | 267
4.27% | 52
0.83% | 23
0.37% | 6,258
100.00% | 4.13 | 0.847 | 4.19 | 0.320 |
| 法学部 | 講義 | 2,324
32.49% | 3,388
47.36% | 1,001
13.99% | 309
4.32% | 82
1.15% | 50
0.70% | 7,154
100.00% | 4.06 | 0.861 | 4.09 | 0.316 |
| | 演習 | 550
51.02% | 425
39.42% | 78
7.24% | 18
1.67% | 3
0.28% | 4
0.37% | 1,078
100.00% | 4.40 | 0.721 | 4.44 | 0.306 |
| | 計 | 2,874
34.91% | 3,813
46.32% | 1,079
13.11% | 327
3.97% | 85
1.03% | 54
0.66% | 8,232
100.00% | 4.11 | 0.852 | 4.23 | 0.355 |
| 経済学部 | 講義 | 2,193
30.96% | 3,466
48.93% | 978
13.81% | 293
4.14% | 122
1.72% | 32
0.45% | 7,084
100.00% | 4.04 | 0.878 | 4.09 | 0.329 |
| | 演習 | 333
61.10% | 188
34.50% | 17
3.12% | 3
0.55% | 3
0.55% | 1
0.18% | 545
100.00% | 4.55 | 0.640 | 4.54 | 0.331 |
| | 計 | 2,526
33.11% | 3,654
47.90% | 995
13.04% | 296
3.88% | 125
1.64% | 33
0.43% | 7,629
100.00% | 4.07 | 0.873 | 4.22 | 0.389 |
| 文学部 | 講義 | 2,685
37.15% | 3,348
46.33% | 793
10.97% | 295
4.08% | 89
1.23% | 17
0.24% | 7,227
100.00% | 4.14 | 0.858 | 4.19 | 0.351 |
| | 演習 | 1,716
49.96% | 1,353
39.39% | 252
7.34% | 75
2.18% | 31
0.90% | 8
0.23% | 3,435
100.00% | 4.36 | 0.785 | 4.38 | 0.377 |
| | 計 | 4,401
41.28% | 4,701
44.09% | 1,045
9.80% | 370
3.47% | 120
1.13% | 25
0.23% | 10,662
100.00% | 4.21 | 0.841 | 4.29 | 0.376 |
| 理学部 | 講義 | 715
24.10% | 1,513
50.99% | 520
17.53% | 159
5.36% | 51
1.72% | 9
0.30% | 2,967
100.00% | 3.91 | 0.883 | 3.94 | 0.310 |
| | 演習 | 196
39.28% | 239
47.90% | 49
9.82% | 11
2.20% | 1
0.20% | 3
0.60% | 499
100.00% | 4.25 | 0.736 | 4.28 | 0.246 |
| | 計 | 911
26.28% | 1,752
50.55% | 569
16.42% | 170
4.90% | 52
1.50% | 12
0.35% | 3,466
100.00% | 3.96 | 0.871 | 4.01 | 0.328 |
| 国際社会科学部 | 講義 | 722
37.22% | 883
45.52% | 228
11.75% | 77
3.97% | 22
1.13% | 8
0.41% | 1,940
100.00% | 4.14 | 0.857 | 4.19 | 0.310 |
| | 演習 | 140
51.66% | 103
38.01% | 23
8.49% | 4
1.48% | 1
0.37% | 0
0.00% | 271
100.00% | 4.39 | 0.737 | 4.37 | 0.321 |
| | 語学 | 913
50.08% | 707
38.78% | 147
8.06% | 33
1.81% | 18
0.99% | 5
0.27% | 1,823
100.00% | 4.36 | 0.787 | 4.36 | 0.384 |
| | 計 | 1,775
44.00% | 1,693
41.97% | 398
9.87% | 114
2.83% | 41
1.02% | 13
0.32% | 4,034
100.00% | 4.26 | 0.825 | 4.32 | 0.366 |
| 教職課程 | 講義 | 264
27.88% | 435
45.93% | 155
16.37% | 70
7.39% | 16
1.69% | 7
0.74% | 947
100.00% | 3.92 | 0.944 | 3.98 | 0.431 |
| | 演習 | 387
36.34% | 495
46.48% | 127
11.92% | 44
4.13% | 9
0.85% | 3
0.28% | 1,065
100.00% | 4.14 | 0.841 | 4.16 | 0.349 |
| | 計 | 651
32.36% | 930
46.22% | 282
14.02% | 114
5.67% | 25
1.24% | 10
0.50% | 2,012
100.00% | 4.03 | 0.898 | 4.10 | 0.386 |
| 学芸員 | 講義 | 185
45.57% | 193
47.54% | 21
5.17% | 3
0.74% | 0
0.00% | 4
0.99% | 406
100.00% | 4.39 | 0.624 | 4.39 | 0.222 |
| | 演習 | 19
55.88% | 15
44.12% | 0
0.00% | 0
0.00% | 0
0.00% | 0
0.00% | 34
100.00% | 4.56 | 0.504 | 4.55 | 0.171 |
| | 計 | 204
46.36% | 208
47.27% | 21
4.77% | 3
0.68% | 0
0.00% | 4
0.91% | 440
100.00% | 4.41 | 0.616 | 4.42 | 0.218 |
| | 合計 | 20,085
37.28% | 24,638
45.74% | 6,322
11.74% | 2,004
3.72% | 609
1.13% | 211
0.39% | 53,869
100.00% | 4.15 | 0.850 | 4.24 | 0.374 |

【学部生・学年別】

| | | 回答者ベース | | | | | | | | |
|------|--|-----------------|------------------|-----------------|----------------|--------------|-------------|-------------------|--------------------|----------------------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 |
| | | 強くそう思う | そう思う | どちらとも
言えない | あまりそう
思わない | 全くそう
思わない | | | | |
| 学部1年 | | 9,809
36.61% | 12,189
45.49% | 3,326
12.41% | 1,077
4.02% | 304
1.13% | 87
0.32% | 26,792
100.00% | 4.13 | 0.860 |
| 学部2年 | | 5,181
35.05% | 7,037
47.61% | 1,755
11.87% | 525
3.55% | 197
1.33% | 86
0.58% | 14,781
100.00% | 4.12 | 0.849 |
| 学部3年 | | 3,664
39.41% | 4,191
45.08% | 996
10.71% | 324
3.49% | 90
0.97% | 31
0.33% | 9,296
100.00% | 4.19 | 0.833 |
| 学部4年 | | 1,265
46.92% | 1,126
41.77% | 213
7.90% | 72
2.67% | 15
0.56% | 5
0.19% | 2,696
100.00% | 4.32 | 0.777 |

【総履修者数ランク別】

| | 回答者ベース | | | | | | | | | 科目ベース | |
|----------|------------------|------------------|-----------------|----------------|--------------|--------------|-------------------|--------------------|----------------------|-------|-------|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 平均 | 標準偏差 |
| | 強くそう思う | そう思う | どちらとも
言えない | あまりそう
思わない | 全くそう
思わない | | | | | | |
| 25名以下 | 5,379
46.81% | 4,808
41.84% | 932
8.11% | 238
2.07% | 101
0.88% | 33
0.29% | 11,491
100.00% | 4.32 | 0.782 | 4.33 | 0.385 |
| 26～50名 | 4,046
41.80% | 4,362
45.07% | 922
9.53% | 248
2.56% | 70
0.72% | 31
0.32% | 9,679
100.00% | 4.25 | 0.788 | 4.25 | 0.345 |
| 51～100名 | 3,344
32.73% | 4,806
47.04% | 1,393
13.63% | 500
4.89% | 130
1.27% | 44
0.43% | 10,217
100.00% | 4.06 | 0.880 | 4.06 | 0.334 |
| 101～200名 | 3,095
36.42% | 3,857
45.39% | 1,014
11.93% | 373
4.39% | 120
1.41% | 39
0.46% | 8,498
100.00% | 4.12 | 0.881 | 4.12 | 0.331 |
| 201名以上 | 4,221
30.18% | 6,805
48.66% | 2,061
14.74% | 645
4.61% | 188
1.34% | 64
0.46% | 13,984
100.00% | 4.02 | 0.870 | 4.01 | 0.260 |
| 合計 | 20,085
37.28% | 24,638
45.74% | 6,322
11.74% | 2,004
3.72% | 609
1.13% | 211
0.39% | 53,869
100.00% | 4.15 | 0.850 | 4.24 | 0.374 |

Q7 この授業に関する履修者同士の意見交換の機会は、不足なく設けられていた

【部門別・形態別】

| | | 回答者ベース | | | | | | | | | 科目ベース | |
|---------|----|--------|--------|---------------|---------------|--------------|-------|---------|------|-------|--------------------|----------------------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 計 | | | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 |
| | | 強くそう思う | そう思う | どちらとも
言えない | あまりそう
思わない | 全くそう
思わない | | | | | | |
| 計セ | 講義 | 620 | 1,005 | 752 | 492 | 198 | 11 | 3,078 | 3.44 | 1.166 | 3.45 | 0.461 |
| | | 20.14% | 32.65% | 24.43% | 15.98% | 6.43% | 0.36% | 100.00% | | | | |
| 外セ | 語学 | 2,825 | 2,520 | 788 | 344 | 124 | 20 | 6,621 | 4.15 | 0.950 | 4.13 | 0.550 |
| | | 42.67% | 38.06% | 11.90% | 5.20% | 1.87% | 0.30% | 100.00% | | | | |
| スポ健 | 演習 | 831 | 462 | 110 | 23 | 7 | 4 | 1,437 | 4.46 | 0.746 | 4.49 | 0.324 |
| | | 57.83% | 32.15% | 7.65% | 1.60% | 0.49% | 0.28% | 100.00% | | | | |
| 全学共通 | 講義 | 1,704 | 1,962 | 1,235 | 834 | 370 | 20 | 6,125 | 3.62 | 1.196 | 3.60 | 0.647 |
| | | 27.82% | 32.03% | 20.16% | 13.62% | 6.04% | 0.33% | 100.00% | | | | |
| | 演習 | 77 | 35 | 12 | 6 | 2 | 1 | 133 | 4.36 | 0.934 | 4.12 | 0.744 |
| | | 57.89% | 26.32% | 9.02% | 4.51% | 1.50% | 0.75% | 100.00% | | | | |
| 法学部 | 計 | 1,781 | 1,997 | 1,247 | 840 | 372 | 21 | 6,258 | 3.64 | 1.196 | 3.64 | 0.661 |
| | | 28.46% | 31.91% | 19.93% | 13.42% | 5.94% | 0.34% | 100.00% | | | | |
| | 講義 | 1,571 | 2,350 | 1,672 | 998 | 524 | 39 | 7,154 | 3.48 | 1.189 | 3.44 | 0.509 |
| | | 21.96% | 32.85% | 23.37% | 13.95% | 7.32% | 0.55% | 100.00% | | | | |
| 経済学部 | 演習 | 524 | 311 | 132 | 80 | 26 | 5 | 1,078 | 4.14 | 1.053 | 4.32 | 0.604 |
| | | 48.61% | 28.85% | 12.24% | 7.42% | 2.41% | 0.46% | 100.00% | | | | |
| | 計 | 2,095 | 2,661 | 1,804 | 1,078 | 550 | 44 | 8,232 | 3.57 | 1.193 | 3.78 | 0.694 |
| | | 25.45% | 32.33% | 21.91% | 13.10% | 6.68% | 0.53% | 100.00% | | | | |
| 文学部 | 講義 | 1,623 | 2,589 | 1,595 | 891 | 358 | 28 | 7,084 | 3.60 | 1.121 | 3.65 | 0.410 |
| | | 22.91% | 36.55% | 22.52% | 12.58% | 5.05% | 0.40% | 100.00% | | | | |
| | 演習 | 359 | 158 | 13 | 12 | 2 | 1 | 545 | 4.58 | 0.685 | 4.58 | 0.295 |
| | | 65.87% | 28.99% | 2.39% | 2.20% | 0.37% | 0.18% | 100.00% | | | | |
| 理学部 | 計 | 1,982 | 2,747 | 1,608 | 903 | 360 | 29 | 7,629 | 3.67 | 1.125 | 3.93 | 0.570 |
| | | 25.98% | 36.01% | 21.08% | 11.84% | 4.72% | 0.38% | 100.00% | | | | |
| | 講義 | 1,886 | 2,395 | 1,480 | 1,026 | 425 | 15 | 7,227 | 3.59 | 1.184 | 3.75 | 0.672 |
| | | 26.10% | 33.14% | 20.48% | 14.20% | 5.88% | 0.21% | 100.00% | | | | |
| 国際社会科学部 | 演習 | 1,708 | 1,234 | 310 | 127 | 44 | 12 | 3,435 | 4.30 | 0.875 | 4.31 | 0.462 |
| | | 49.72% | 35.92% | 9.02% | 3.70% | 1.28% | 0.35% | 100.00% | | | | |
| | 計 | 3,594 | 3,629 | 1,790 | 1,153 | 469 | 27 | 10,662 | 3.82 | 1.142 | 4.04 | 0.639 |
| | | 33.71% | 34.04% | 16.79% | 10.81% | 4.40% | 0.25% | 100.00% | | | | |
| 学芸員 | 講義 | 495 | 1,230 | 716 | 371 | 145 | 10 | 2,967 | 3.53 | 1.063 | 3.57 | 0.352 |
| | | 16.68% | 41.46% | 24.13% | 12.50% | 4.89% | 0.34% | 100.00% | | | | |
| | 演習 | 217 | 235 | 37 | 8 | 1 | 1 | 499 | 4.32 | 0.699 | 4.36 | 0.326 |
| | | 43.49% | 47.09% | 7.41% | 1.60% | 0.20% | 0.20% | 100.00% | | | | |
| 教職課程 | 計 | 712 | 1,465 | 753 | 379 | 146 | 11 | 3,466 | 3.64 | 1.056 | 3.73 | 0.472 |
| | | 20.54% | 42.27% | 21.73% | 10.93% | 4.21% | 0.32% | 100.00% | | | | |
| | 講義 | 703 | 739 | 257 | 159 | 76 | 6 | 1,940 | 3.95 | 1.085 | 3.93 | 0.507 |
| | | 36.24% | 38.09% | 13.25% | 8.20% | 3.92% | 0.31% | 100.00% | | | | |
| 学芸員 | 演習 | 155 | 89 | 19 | 5 | 3 | 0 | 271 | 4.43 | 0.795 | 4.43 | 0.282 |
| | | 57.20% | 32.84% | 7.01% | 1.85% | 1.11% | 0.00% | 100.00% | | | | |
| | 語学 | 1,041 | 648 | 98 | 20 | 10 | 6 | 1,823 | 4.48 | 0.700 | 4.49 | 0.315 |
| | | 57.10% | 35.55% | 5.38% | 1.10% | 0.55% | 0.33% | 100.00% | | | | |
| 学芸員 | 計 | 1,899 | 1,476 | 374 | 184 | 89 | 12 | 4,034 | 4.22 | 0.948 | 4.34 | 0.441 |
| | | 47.07% | 36.59% | 9.27% | 4.56% | 2.21% | 0.30% | 100.00% | | | | |
| | 講義 | 334 | 327 | 136 | 92 | 53 | 5 | 947 | 3.85 | 1.172 | 3.71 | 0.756 |
| | | 35.27% | 34.53% | 14.36% | 9.71% | 5.60% | 0.53% | 100.00% | | | | |
| 学芸員 | 演習 | 541 | 440 | 59 | 14 | 6 | 5 | 1,065 | 4.41 | 0.708 | 4.44 | 0.277 |
| | | 50.80% | 41.31% | 5.54% | 1.31% | 0.56% | 0.47% | 100.00% | | | | |
| | 計 | 875 | 767 | 195 | 106 | 59 | 10 | 2,012 | 4.15 | 0.995 | 4.19 | 0.599 |
| | | 43.49% | 38.12% | 9.69% | 5.27% | 2.93% | 0.50% | 100.00% | | | | |
| 学芸員 | 講義 | 140 | 119 | 84 | 46 | 14 | 3 | 406 | 3.81 | 1.136 | 3.88 | 0.671 |
| | | 34.48% | 29.31% | 20.69% | 11.33% | 3.45% | 0.74% | 100.00% | | | | |
| | 演習 | 16 | 12 | 5 | 1 | 0 | 0 | 34 | 4.26 | 0.828 | 4.21 | 0.451 |
| | | 47.06% | 35.29% | 14.71% | 2.94% | 0.00% | 0.00% | 100.00% | | | | |
| 合計 | 計 | 156 | 131 | 89 | 47 | 14 | 3 | 440 | 3.84 | 1.121 | 3.93 | 0.643 |
| | | 35.45% | 29.77% | 20.23% | 10.68% | 3.18% | 0.68% | 100.00% | | | | |
| 合計 | | 17,370 | 18,860 | 9,510 | 5,549 | 2,388 | 192 | 53,869 | 3.81 | 1.130 | 4.01 | 0.621 |
| | | 32.24% | 35.01% | 17.65% | 10.30% | 4.43% | 0.36% | 100.00% | | | | |

【学部生・学年別】

| | | 回答者ベース | | | | | | | | |
|------|--|--------|--------|---------------|---------------|--------------|-------|---------|--------------------|----------------------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 |
| | | 強くそう思う | そう思う | どちらとも
言えない | あまりそう
思わない | 全くそう
思わない | | | | |
| 学部1年 | | 8,578 | 9,386 | 4,756 | 2,847 | 1,151 | 74 | 26,792 | 3.80 | 1.128 |
| | | 32.02% | 35.03% | 17.75% | 10.63% | 4.30% | 0.28% | 100.00% | | |
| 学部2年 | | 4,599 | 5,523 | 2,540 | 1,379 | 661 | 79 | 14,781 | 3.82 | 1.110 |
| | | 31.11% | 37.37% | 17.18% | 9.33% | 4.47% | 0.53% | 100.00% | | |
| 学部3年 | | 3,022 | 3,058 | 1,688 | 1,030 | 463 | 35 | 9,296 | 3.77 | 1.163 |
| | | 32.51% | 32.90% | 18.16% | 11.08% | 4.98% | 0.38% | 100.00% | | |
| 学部4年 | | 1,014 | 816 | 479 | 279 | 106 | 2 | 2,696 | 3.87 | 1.143 |
| | | 37.61% | 30.27% | 17.77% | 10.35% | 3.93% | 0.07% | 100.00% | | |

【総履修者数ランク別】

| | 回答者ベース | | | | | | | | | 科目ベース | |
|----------|------------------|------------------|-----------------|-----------------|----------------|--------------|-------------------|--------------------|----------------------|-------|-------|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 平均 | 標準偏差 |
| | 強くそう思う | そう思う | どちらとも
言えない | あまりそう
思わない | 全くそう
思わない | | | | | | |
| 25名以下 | 5,648
49.15% | 4,000
34.81% | 1,132
9.85% | 501
4.36% | 177
1.54% | 33
0.29% | 11,491
100.00% | 4.26 | 0.915 | 4.26 | 0.550 |
| 26～50名 | 3,789
39.15% | 3,485
36.01% | 1,388
14.34% | 729
7.53% | 254
2.62% | 34
0.35% | 9,679
100.00% | 4.02 | 1.037 | 4.02 | 0.621 |
| 51～100名 | 2,512
24.59% | 3,659
35.81% | 2,123
20.78% | 1,307
12.79% | 579
5.67% | 37
0.36% | 10,217
100.00% | 3.61 | 1.153 | 3.62 | 0.545 |
| 101～200名 | 2,217
26.09% | 2,769
32.58% | 1,794
21.11% | 1,142
13.44% | 544
6.40% | 32
0.38% | 8,498
100.00% | 3.59 | 1.192 | 3.65 | 0.551 |
| 201名以上 | 3,204
22.91% | 4,947
35.38% | 3,073
21.98% | 1,870
13.37% | 834
5.96% | 56
0.40% | 13,984
100.00% | 3.56 | 1.155 | 3.57 | 0.392 |
| 合計 | 17,370
32.24% | 18,860
35.01% | 9,510
17.65% | 5,549
10.30% | 2,388
4.43% | 192
0.36% | 53,869
100.00% | 3.81 | 1.130 | 4.01 | 0.621 |

Q8 教員は学習内容を理解しやすい形で伝えるよう工夫していた

【部門別・形態別】

| | | 回答者ベース | | | | | | | | 科目ベース | | |
|---------|----|--------|--------|---------------|---------------|--------------|-------|---------|--------------------|----------------------|-------------------|---------------------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別・
形態別
平均 | 部門別・
形態別
標準偏差 |
| | | 強くそう思う | そう思う | どちらとも
言えない | あまりそう
思わない | 全くそう
思わない | | | | | | |
| 計セ | 講義 | 976 | 1,423 | 405 | 182 | 78 | 14 | 3,078 | 3.99 | 0.958 | 4.02 | 0.476 |
| | | 31.71% | 46.23% | 13.16% | 5.91% | 2.53% | 0.45% | 100.00% | | | | |
| 外セ | 語学 | 2,912 | 2,991 | 477 | 147 | 76 | 18 | 6,621 | 4.29 | 0.789 | 4.28 | 0.366 |
| | | 43.98% | 45.17% | 7.20% | 2.22% | 1.15% | 0.27% | 100.00% | | | | |
| スポ健 | 演習 | 851 | 489 | 71 | 14 | 9 | 3 | 1,437 | 4.51 | 0.695 | 4.54 | 0.311 |
| | | 59.22% | 34.03% | 4.94% | 0.97% | 0.63% | 0.21% | 100.00% | | | | |
| 全学共通 | 講義 | 2,467 | 3,075 | 424 | 95 | 35 | 29 | 6,125 | 4.29 | 0.711 | 4.29 | 0.264 |
| | | 40.28% | 50.20% | 6.92% | 1.55% | 0.57% | 0.47% | 100.00% | | | | |
| | 演習 | 45 | 66 | 14 | 3 | 4 | 1 | 133 | 4.10 | 0.898 | 4.12 | 0.326 |
| | | 33.83% | 49.62% | 10.53% | 2.26% | 3.01% | 0.75% | 100.00% | | | | |
| 法学部 | 計 | 2,512 | 3,141 | 438 | 98 | 39 | 30 | 6,258 | 4.28 | 0.716 | 4.28 | 0.269 |
| | | 40.14% | 50.19% | 7.00% | 1.57% | 0.62% | 0.48% | 100.00% | | | | |
| | 講義 | 2,590 | 3,476 | 680 | 245 | 118 | 45 | 7,154 | 4.15 | 0.851 | 4.15 | 0.343 |
| | | 36.20% | 48.59% | 9.51% | 3.42% | 1.65% | 0.63% | 100.00% | | | | |
| 経済学部 | 演習 | 525 | 441 | 76 | 24 | 6 | 6 | 1,078 | 4.36 | 0.757 | 4.38 | 0.331 |
| | | 48.70% | 40.91% | 7.05% | 2.23% | 0.56% | 0.56% | 100.00% | | | | |
| | 計 | 3,115 | 3,917 | 756 | 269 | 124 | 51 | 8,232 | 4.18 | 0.843 | 4.24 | 0.356 |
| | | 37.84% | 47.58% | 9.18% | 3.27% | 1.51% | 0.62% | 100.00% | | | | |
| 文学部 | 講義 | 2,324 | 3,493 | 779 | 288 | 176 | 24 | 7,084 | 4.06 | 0.907 | 4.10 | 0.392 |
| | | 32.81% | 49.31% | 11.00% | 4.07% | 2.48% | 0.34% | 100.00% | | | | |
| | 演習 | 328 | 194 | 15 | 6 | 2 | 0 | 545 | 4.54 | 0.644 | 4.51 | 0.360 |
| | | 60.18% | 35.60% | 2.75% | 1.10% | 0.37% | 0.00% | 100.00% | | | | |
| 理学部 | 計 | 2,652 | 3,687 | 794 | 294 | 178 | 24 | 7,629 | 4.10 | 0.900 | 4.22 | 0.426 |
| | | 34.76% | 48.33% | 10.41% | 3.85% | 2.33% | 0.31% | 100.00% | | | | |
| | 講義 | 2,735 | 3,570 | 570 | 234 | 98 | 20 | 7,227 | 4.19 | 0.820 | 4.26 | 0.316 |
| | | 37.84% | 49.40% | 7.89% | 3.24% | 1.36% | 0.28% | 100.00% | | | | |
| 国際社会科学部 | 演習 | 1,651 | 1,437 | 221 | 69 | 46 | 11 | 3,435 | 4.34 | 0.797 | 4.34 | 0.445 |
| | | 48.06% | 41.83% | 6.43% | 2.01% | 1.34% | 0.32% | 100.00% | | | | |
| | 計 | 4,386 | 5,007 | 791 | 303 | 144 | 31 | 10,662 | 4.24 | 0.816 | 4.30 | 0.390 |
| | | 41.14% | 46.96% | 7.42% | 2.84% | 1.35% | 0.29% | 100.00% | | | | |
| 学芸員 | 講義 | 809 | 1,476 | 450 | 160 | 60 | 12 | 2,967 | 3.95 | 0.907 | 3.97 | 0.335 |
| | | 27.27% | 49.75% | 15.17% | 5.39% | 2.02% | 0.40% | 100.00% | | | | |
| | 演習 | 151 | 257 | 80 | 9 | 0 | 2 | 499 | 4.11 | 0.726 | 4.15 | 0.326 |
| | | 30.26% | 51.50% | 16.03% | 1.80% | 0.00% | 0.40% | 100.00% | | | | |
| 教職課程 | 計 | 960 | 1,733 | 530 | 169 | 60 | 14 | 3,466 | 3.97 | 0.885 | 4.01 | 0.340 |
| | | 27.70% | 50.00% | 15.29% | 4.88% | 1.73% | 0.40% | 100.00% | | | | |
| | 講義 | 711 | 906 | 203 | 86 | 27 | 7 | 1,940 | 4.13 | 0.871 | 4.16 | 0.299 |
| | | 36.65% | 46.70% | 10.46% | 4.43% | 1.39% | 0.36% | 100.00% | | | | |
| 学芸員 | 演習 | 121 | 114 | 25 | 8 | 3 | 0 | 271 | 4.26 | 0.831 | 4.25 | 0.403 |
| | | 44.65% | 42.07% | 9.23% | 2.95% | 1.11% | 0.00% | 100.00% | | | | |
| | 語学 | 874 | 745 | 133 | 45 | 23 | 3 | 1,823 | 4.32 | 0.815 | 4.32 | 0.433 |
| | | 47.94% | 40.87% | 7.30% | 2.47% | 1.26% | 0.16% | 100.00% | | | | |
| 学芸員 | 計 | 1,706 | 1,765 | 361 | 139 | 53 | 10 | 4,034 | 4.23 | 0.848 | 4.27 | 0.405 |
| | | 42.29% | 43.75% | 8.95% | 3.45% | 1.31% | 0.25% | 100.00% | | | | |
| | 講義 | 335 | 442 | 103 | 45 | 17 | 5 | 947 | 4.10 | 0.900 | 4.12 | 0.448 |
| | | 35.37% | 46.67% | 10.88% | 4.75% | 1.80% | 0.53% | 100.00% | | | | |
| 学芸員 | 演習 | 432 | 510 | 81 | 31 | 10 | 1 | 1,065 | 4.24 | 0.790 | 4.22 | 0.346 |
| | | 40.56% | 47.89% | 7.61% | 2.91% | 0.94% | 0.09% | 100.00% | | | | |
| | 計 | 767 | 952 | 184 | 76 | 27 | 6 | 2,012 | 4.17 | 0.847 | 4.19 | 0.384 |
| | | 38.12% | 47.32% | 9.15% | 3.78% | 1.34% | 0.30% | 100.00% | | | | |
| 学芸員 | 講義 | 203 | 177 | 17 | 2 | 3 | 4 | 406 | 4.43 | 0.671 | 4.45 | 0.229 |
| | | 50.00% | 43.60% | 4.19% | 0.49% | 0.74% | 0.99% | 100.00% | | | | |
| | 演習 | 22 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 34 | 4.65 | 0.485 | 4.63 | 0.184 |
| | | 64.71% | 35.29% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 100.00% | | | | |
| 合計 | 計 | 225 | 189 | 17 | 2 | 3 | 4 | 440 | 4.45 | 0.661 | 4.48 | 0.229 |
| | | 51.14% | 42.95% | 3.86% | 0.45% | 0.68% | 0.91% | 100.00% | | | | |
| 合計 | | 21,062 | 25,294 | 4,824 | 1,693 | 791 | 205 | 53,869 | 4.20 | 0.839 | 4.26 | 0.390 |
| | | 39.10% | 46.95% | 8.96% | 3.14% | 1.47% | 0.38% | 100.00% | | | | |

【学部生・学年別】

| | | 回答者ベース | | | | | | | | |
|------|--|--------|--------|---------------|---------------|--------------|-------|---------|--------------------|----------------------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 |
| | | 強くそう思う | そう思う | どちらとも
言えない | あまりそう
思わない | 全くそう
思わない | | | | |
| 学部1年 | | 10,352 | 12,532 | 2,513 | 898 | 414 | 83 | 26,792 | 4.18 | 0.851 |
| | | 38.64% | 46.78% | 9.38% | 3.35% | 1.55% | 0.31% | 100.00% | | |
| 学部2年 | | 5,483 | 7,125 | 1,379 | 482 | 229 | 83 | 14,781 | 4.17 | 0.843 |
| | | 37.09% | 48.20% | 9.33% | 3.26% | 1.55% | 0.56% | 100.00% | | |
| 学部3年 | | 3,733 | 4,415 | 752 | 244 | 122 | 30 | 9,296 | 4.23 | 0.809 |
| | | 40.16% | 47.49% | 8.09% | 2.62% | 1.31% | 0.32% | 100.00% | | |
| 学部4年 | | 1,314 | 1,135 | 150 | 67 | 24 | 6 | 2,696 | 4.36 | 0.773 |
| | | 48.74% | 42.10% | 5.56% | 2.49% | 0.89% | 0.22% | 100.00% | | |

【総履修者数ランク別】

| | 回答者ベース | | | | | | | | | 科目ベース | |
|----------|------------------|------------------|-----------------|----------------|--------------|--------------|-------------------|--------------------|----------------------|-------|-------|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 平均 | 標準偏差 |
| | 強くそう思う | そう思う | どちらとも
言えない | あまりそう
思わない | 全くそう
思わない | | | | | | |
| 25名以下 | 5,432
47.27% | 4,846
42.17% | 797
6.94% | 260
2.26% | 126
1.10% | 30
0.26% | 11,491
100.00% | 4.33 | 0.792 | 4.33 | 0.407 |
| 26～50名 | 4,152
42.90% | 4,400
45.46% | 772
7.98% | 226
2.33% | 104
1.07% | 25
0.26% | 9,679
100.00% | 4.27 | 0.792 | 4.27 | 0.362 |
| 51～100名 | 3,594
35.18% | 4,879
47.75% | 1,112
10.88% | 409
4.00% | 173
1.69% | 50
0.49% | 10,217
100.00% | 4.11 | 0.874 | 4.12 | 0.366 |
| 101～200名 | 3,137
36.91% | 4,048
47.63% | 786
9.25% | 339
3.99% | 149
1.75% | 39
0.46% | 8,498
100.00% | 4.14 | 0.873 | 4.15 | 0.351 |
| 201名以上 | 4,747
33.95% | 7,121
50.92% | 1,357
9.70% | 459
3.28% | 239
1.71% | 61
0.44% | 13,984
100.00% | 4.13 | 0.842 | 4.11 | 0.313 |
| 合計 | 21,062
39.10% | 25,294
46.95% | 4,824
8.96% | 1,693
3.14% | 791
1.47% | 205
0.38% | 53,869
100.00% | 4.20 | 0.839 | 4.26 | 0.390 |

Q9 この授業のボリューム(学ぶ内容の量)に満足している

【部門別・形態別】

| | | 回答者ベース | | | | | | | | 科目ベース | | |
|---------|----|------------------|------------------|----------------|----------------|--------------|--------------|-------------------|--------------------|----------------------|-------------------|---------------------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別・
形態別
平均 | 部門別・
形態別
標準偏差 |
| | | 強くそう思う | そう思う | どちらとも
言えない | あまりそう
思わない | 全くそう
思わない | | | | | | |
| 計セ | 講義 | 886
28.78% | 1,505
48.90% | 387
12.57% | 211
6.86% | 75
2.44% | 14
0.45% | 3,078
100.00% | 3.95 | 0.954 | 4.00 | 0.393 |
| 外セ | 語学 | 2,664
40.24% | 3,054
46.13% | 529
7.99% | 260
3.93% | 91
1.37% | 23
0.35% | 6,621
100.00% | 4.20 | 0.851 | 4.20 | 0.363 |
| スポ健 | 演習 | 881
61.31% | 467
32.50% | 67
4.66% | 15
1.04% | 6
0.42% | 1
0.07% | 1,437
100.00% | 4.53 | 0.675 | 4.57 | 0.284 |
| 全学共通 | 講義 | 2,405
39.27% | 3,064
50.02% | 463
7.56% | 130
2.12% | 43
0.70% | 20
0.33% | 6,125
100.00% | 4.25 | 0.744 | 4.26 | 0.273 |
| | 演習 | 45
33.83% | 56
42.11% | 18
13.53% | 12
9.02% | 2
1.50% | 0
0.00% | 133
100.00% | 3.98 | 0.988 | 4.03 | 0.551 |
| | 計 | 2,450
39.15% | 3,120
49.86% | 481
7.69% | 142
2.27% | 45
0.72% | 20
0.32% | 6,258
100.00% | 4.25 | 0.751 | 4.25 | 0.298 |
| 法学部 | 講義 | 2,357
32.95% | 3,512
49.09% | 712
9.95% | 407
5.69% | 120
1.68% | 46
0.64% | 7,154
100.00% | 4.07 | 0.899 | 4.06 | 0.297 |
| | 演習 | 466
43.23% | 472
43.78% | 87
8.07% | 40
3.71% | 9
0.83% | 4
0.37% | 1,078
100.00% | 4.25 | 0.822 | 4.28 | 0.416 |
| | 計 | 2,823
34.29% | 3,984
48.40% | 799
9.71% | 447
5.43% | 129
1.57% | 50
0.61% | 8,232
100.00% | 4.09 | 0.892 | 4.15 | 0.364 |
| 経済学部 | 講義 | 2,168
30.60% | 3,497
49.36% | 849
11.98% | 397
5.60% | 149
2.10% | 24
0.34% | 7,084
100.00% | 4.01 | 0.918 | 4.07 | 0.348 |
| | 演習 | 305
55.96% | 204
37.43% | 24
4.40% | 8
1.47% | 3
0.55% | 1
0.18% | 545
100.00% | 4.47 | 0.702 | 4.44 | 0.355 |
| | 計 | 2,473
32.42% | 3,701
48.51% | 873
11.44% | 405
5.31% | 152
1.99% | 25
0.33% | 7,629
100.00% | 4.04 | 0.912 | 4.18 | 0.390 |
| 文学部 | 講義 | 2,617
36.21% | 3,620
50.09% | 610
8.44% | 277
3.83% | 82
1.13% | 21
0.29% | 7,227
100.00% | 4.17 | 0.822 | 4.24 | 0.282 |
| | 演習 | 1,521
44.28% | 1,505
43.81% | 243
7.07% | 123
3.58% | 37
1.08% | 6
0.17% | 3,435
100.00% | 4.27 | 0.826 | 4.28 | 0.390 |
| | 計 | 4,138
38.81% | 5,125
48.07% | 853
8.00% | 400
3.75% | 119
1.12% | 27
0.25% | 10,662
100.00% | 4.20 | 0.825 | 4.26 | 0.342 |
| 理学部 | 講義 | 683
23.02% | 1,520
51.23% | 444
14.96% | 252
8.49% | 63
2.12% | 5
0.17% | 2,967
100.00% | 3.85 | 0.943 | 3.90 | 0.314 |
| | 演習 | 152
30.46% | 253
50.70% | 61
12.22% | 27
5.41% | 5
1.00% | 1
0.20% | 499
100.00% | 4.04 | 0.857 | 4.09 | 0.313 |
| | 計 | 835
24.09% | 1,773
51.15% | 505
14.57% | 279
8.05% | 68
1.96% | 6
0.17% | 3,466
100.00% | 3.88 | 0.933 | 3.94 | 0.322 |
| 国際社会科学部 | 講義 | 691
35.62% | 928
47.84% | 219
11.29% | 72
3.71% | 23
1.19% | 7
0.36% | 1,940
100.00% | 4.13 | 0.842 | 4.16 | 0.265 |
| | 演習 | 119
43.91% | 100
36.90% | 36
13.28% | 15
5.54% | 1
0.37% | 0
0.00% | 271
100.00% | 4.18 | 0.892 | 4.16 | 0.414 |
| | 語学 | 813
44.60% | 772
42.35% | 116
6.36% | 80
4.39% | 36
1.97% | 6
0.33% | 1,823
100.00% | 4.24 | 0.900 | 4.23 | 0.441 |
| | 計 | 1,623
40.23% | 1,800
44.62% | 371
9.20% | 167
4.14% | 60
1.49% | 13
0.32% | 4,034
100.00% | 4.18 | 0.873 | 4.21 | 0.401 |
| 教職課程 | 講義 | 328
34.64% | 442
46.67% | 114
12.04% | 38
4.01% | 20
2.11% | 5
0.53% | 947
100.00% | 4.08 | 0.903 | 4.12 | 0.415 |
| | 演習 | 427
40.09% | 509
47.79% | 94
8.83% | 26
2.44% | 4
0.38% | 5
0.47% | 1,065
100.00% | 4.25 | 0.748 | 4.23 | 0.252 |
| | 計 | 755
37.52% | 951
47.27% | 208
10.34% | 64
3.18% | 24
1.19% | 10
0.50% | 2,012
100.00% | 4.17 | 0.829 | 4.19 | 0.319 |
| 学芸員 | 講義 | 196
48.28% | 179
44.09% | 19
4.68% | 8
1.97% | 0
0.00% | 4
0.99% | 406
100.00% | 4.40 | 0.675 | 4.43 | 0.192 |
| | 演習 | 19
55.88% | 15
44.12% | 0
0.00% | 0
0.00% | 0
0.00% | 0
0.00% | 34
100.00% | 4.56 | 0.504 | 4.54 | 0.193 |
| | 計 | 215
48.86% | 194
44.09% | 19
4.32% | 8
1.82% | 0
0.00% | 4
0.91% | 440
100.00% | 4.41 | 0.664 | 4.45 | 0.193 |
| | 合計 | 19,743
36.65% | 25,674
47.66% | 5,092
9.45% | 2,398
4.45% | 769
1.43% | 193
0.36% | 53,869
100.00% | 4.14 | 0.866 | 4.20 | 0.373 |

【学部生・学年別】

| | | 回答者ベース | | | | | | | | |
|------|--|-----------------|------------------|----------------|----------------|--------------|-------------|-------------------|--------------------|----------------------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 |
| | | 強くそう思う | そう思う | どちらとも
言えない | あまりそう
思わない | 全くそう
思わない | | | | |
| 学部1年 | | 9,585
35.78% | 12,756
47.61% | 2,651
9.89% | 1,303
4.86% | 422
1.58% | 75
0.28% | 26,792
100.00% | 4.11 | 0.884 |
| 学部2年 | | 5,201
35.19% | 7,115
48.14% | 1,473
9.97% | 687
4.65% | 217
1.47% | 88
0.60% | 14,781
100.00% | 4.12 | 0.872 |
| 学部3年 | | 3,524
37.91% | 4,567
49.13% | 743
7.99% | 336
3.61% | 102
1.10% | 24
0.26% | 9,296
100.00% | 4.19 | 0.816 |
| 学部4年 | | 1,272
47.18% | 1,141
42.32% | 189
7.01% | 64
2.37% | 26
0.96% | 4
0.15% | 2,696
100.00% | 4.33 | 0.787 |

【総履修者数ランク別】

| | 回答者ベース | | | | | | | | | 科目ベース | |
|----------|------------------|------------------|-----------------|----------------|--------------|--------------|-------------------|--------------------|----------------------|-------|-------|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 平均 | 標準偏差 |
| | 強くそう思う | そう思う | どちらとも
言えない | あまりそう
思わない | 全くそう
思わない | | | | | | |
| 25名以下 | 5,069
44.11% | 4,952
43.09% | 855
7.44% | 442
3.85% | 139
1.21% | 34
0.30% | 11,491
100.00% | 4.25 | 0.846 | 4.26 | 0.402 |
| 26～50名 | 3,962
40.93% | 4,495
46.44% | 780
8.06% | 324
3.35% | 95
0.98% | 23
0.24% | 9,679
100.00% | 4.23 | 0.812 | 4.24 | 0.331 |
| 51～100名 | 3,297
32.27% | 5,023
49.16% | 1,137
11.13% | 558
5.46% | 168
1.64% | 34
0.33% | 10,217
100.00% | 4.05 | 0.895 | 4.06 | 0.347 |
| 101～200名 | 2,969
34.94% | 4,126
48.55% | 789
9.28% | 422
4.97% | 158
1.86% | 34
0.40% | 8,498
100.00% | 4.10 | 0.895 | 4.12 | 0.325 |
| 201名以上 | 4,446
31.79% | 7,078
50.61% | 1,531
10.95% | 652
4.66% | 209
1.49% | 68
0.49% | 13,984
100.00% | 4.07 | 0.864 | 4.06 | 0.267 |
| 合計 | 19,743
36.65% | 25,674
47.66% | 5,092
9.45% | 2,398
4.45% | 769
1.43% | 193
0.36% | 53,869
100.00% | 4.14 | 0.866 | 4.20 | 0.373 |

Q9－2 授業のボリュームについて、どのように感じましたか

【部門別・形態別】

| | | 回答者ベース | | | | | | 科目ベース | |
|---------|----|--------|--------|--------|---------|--------------------|----------------------|-------------------|---------------------|
| | | 5 | 4 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別・
形態別
平均 | 部門別・
形態別
標準偏差 |
| | | 多い | 少ない | | | | | | |
| 計セ | 講義 | 222 | 55 | 9 | 286 | | | | |
| | | 77.62% | 19.23% | 3.15% | 100.00% | - | - | | |
| 外セ | 語学 | 254 | 85 | 12 | 351 | | | | |
| | | 72.36% | 24.22% | 3.42% | 100.00% | - | - | | |
| スポ健 | 演習 | 11 | 10 | 0 | 21 | | | | |
| | | 52.38% | 47.62% | 0.00% | 100.00% | - | - | | |
| 全学共通 | 講義 | 116 | 52 | 5 | 173 | | | | |
| | | 67.05% | 30.06% | 2.89% | 100.00% | - | - | | |
| | 演習 | 12 | 2 | 0 | 14 | | | | |
| | | 85.71% | 14.29% | 0.00% | 100.00% | - | - | | |
| 法学部 | 計 | 128 | 54 | 5 | 187 | | | | |
| | | 68.45% | 28.88% | 2.67% | 100.00% | - | - | | |
| | 講義 | 465 | 51 | 11 | 527 | | | | |
| | | 88.24% | 9.68% | 2.09% | 100.00% | - | - | | |
| | 演習 | 36 | 12 | 1 | 49 | | | | |
| | | 73.47% | 24.49% | 2.04% | 100.00% | - | - | | |
| 経済学部 | 計 | 501 | 63 | 12 | 576 | | | | |
| | | 86.98% | 10.94% | 2.08% | 100.00% | - | - | | |
| | 講義 | 464 | 60 | 22 | 546 | | | | |
| | | 84.98% | 10.99% | 4.03% | 100.00% | - | - | | |
| | 演習 | 4 | 6 | 1 | 11 | | | | |
| | | 36.36% | 54.55% | 9.09% | 100.00% | - | - | | |
| 文学部 | 計 | 468 | 66 | 23 | 557 | | | | |
| | | 84.02% | 11.85% | 4.13% | 100.00% | - | - | | |
| | 講義 | 282 | 69 | 8 | 359 | | | | |
| | | 78.55% | 19.22% | 2.23% | 100.00% | - | - | | |
| | 演習 | 113 | 43 | 4 | 160 | | | | |
| | | 70.63% | 26.88% | 2.50% | 100.00% | - | - | | |
| 理学部 | 計 | 395 | 112 | 12 | 519 | | | | |
| | | 76.11% | 21.58% | 2.31% | 100.00% | - | - | | |
| | 講義 | 264 | 40 | 11 | 315 | | | | |
| | | 83.81% | 12.70% | 3.49% | 100.00% | - | - | | |
| | 演習 | 31 | 1 | 0 | 32 | | | | |
| | | 96.88% | 3.13% | 0.00% | 100.00% | - | - | | |
| 国際社会科学部 | 計 | 295 | 41 | 11 | 347 | | | | |
| | | 85.01% | 11.82% | 3.17% | 100.00% | - | - | | |
| | 講義 | 76 | 18 | 1 | 95 | | | | |
| | | 80.00% | 18.95% | 1.05% | 100.00% | - | - | | |
| | 演習 | 11 | 3 | 2 | 16 | | | | |
| | | 68.75% | 18.75% | 12.50% | 100.00% | - | - | | |
| 教職課程 | 語学 | 85 | 25 | 6 | 116 | | | | |
| | | 73.28% | 21.55% | 5.17% | 100.00% | - | - | | |
| | 計 | 172 | 46 | 9 | 227 | | | | |
| | | 75.77% | 20.26% | 3.96% | 100.00% | - | - | | |
| | 講義 | 42 | 15 | 1 | 58 | | | | |
| | | 72.41% | 25.86% | 1.72% | 100.00% | - | - | | |
| 学芸員 | 演習 | 15 | 13 | 2 | 30 | | | | |
| | | 50.00% | 43.33% | 6.67% | 100.00% | - | - | | |
| | 計 | 57 | 28 | 3 | 88 | | | | |
| | | 64.77% | 31.82% | 3.41% | 100.00% | - | - | | |
| | 講義 | 6 | 2 | 0 | 8 | | | | |
| | | 75.00% | 25.00% | 0.00% | 100.00% | - | - | | |
| 合計 | 演習 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | | - | - | - | 0.00% | - | - | | |
| | 計 | 6 | 2 | 0 | 8 | | | | |
| | | 75.00% | 25.00% | 0.00% | 100.00% | - | - | | |
| | | 2,509 | 562 | 96 | 3,167 | | | | |
| | | 79.22% | 17.75% | 3.03% | 100.00% | - | - | | |

【学部生・学年別】

| | 回答者ベース | | | | | |
|------|--------|--------|-------|---------|--------------------|----------------------|
| | 5 | 4 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 |
| | 多い | 少ない | | | | |
| 学部1年 | 1,343 | 326 | 56 | 1,725 | | |
| | 77.86% | 18.90% | 3.25% | 100.00% | - | - |
| 学部2年 | 744 | 135 | 25 | 904 | | |
| | 82.30% | 14.93% | 2.77% | 100.00% | - | - |
| 学部3年 | 355 | 72 | 11 | 438 | | |
| | 81.05% | 16.44% | 2.51% | 100.00% | - | - |
| 学部4年 | 60 | 26 | 4 | 90 | | |
| | 66.67% | 28.89% | 4.44% | 100.00% | - | - |

【総履修者数ランク別】

| | 回答者ベース | | | | | | 科目ベース | |
|----------|--------|--------|-------|---------|--------------------|----------------------|-------|------|
| | 5 | 4 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 平均 | 標準偏差 |
| | 多い | 少ない | | | | | | |
| 25名以下 | 416 | 141 | 24 | 581 | | | | |
| | 71.60% | 24.27% | 4.13% | 100.00% | - | - | | |
| 26～50名 | 302 | 103 | 14 | 419 | | | | |
| | 72.08% | 24.58% | 3.34% | 100.00% | - | - | | |
| 51～100名 | 592 | 115 | 19 | 726 | | | | |
| | 81.54% | 15.84% | 2.62% | 100.00% | - | - | | |
| 101～200名 | 474 | 91 | 15 | 580 | | | | |
| | 81.72% | 15.69% | 2.59% | 100.00% | - | - | | |
| 201名以上 | 725 | 112 | 24 | 861 | | | | |
| | 84.20% | 13.01% | 2.79% | 100.00% | - | - | | |
| 合計 | 2,509 | 562 | 96 | 3,167 | | | | |
| | 79.22% | 17.75% | 3.03% | 100.00% | - | - | | |

Q10 この授業の水準に満足している

【部門別・形態別】

| | | 回答者ベース | | | | | | | | 科目ベース | | |
|---------|----|--------|--------|---------------|---------------|--------------|-------|---------|--------------------|----------------------|-------------------|---------------------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別・
形態別
平均 | 部門別・
形態別
標準偏差 |
| | | 強くそう思う | そう思う | どちらとも
言えない | あまりそう
思わない | 全くそう
思わない | | | | | | |
| 計セ | 講義 | 817 | 1,567 | 449 | 169 | 54 | 22 | 3,078 | 3.96 | 0.890 | 3.98 | 0.382 |
| | | 26.54% | 50.91% | 14.59% | 5.49% | 1.75% | 0.71% | 100.00% | | | | |
| 外セ | 語学 | 2,604 | 3,160 | 545 | 189 | 77 | 46 | 6,621 | 4.22 | 0.807 | 4.21 | 0.350 |
| | | 39.33% | 47.73% | 8.23% | 2.85% | 1.16% | 0.69% | 100.00% | | | | |
| スポ健 | 演習 | 845 | 496 | 65 | 12 | 10 | 9 | 1,437 | 4.51 | 0.690 | 4.54 | 0.307 |
| | | 58.80% | 34.52% | 4.52% | 0.84% | 0.70% | 0.63% | 100.00% | | | | |
| 全学共通 | 講義 | 2,330 | 3,198 | 451 | 80 | 33 | 33 | 6,125 | 4.27 | 0.698 | 4.27 | 0.246 |
| | | 38.04% | 52.21% | 7.36% | 1.31% | 0.54% | 0.54% | 100.00% | | | | |
| | 演習 | 48 | 62 | 17 | 4 | 2 | 0 | 133 | 4.13 | 0.856 | 4.19 | 0.334 |
| | | 36.09% | 46.62% | 12.78% | 3.01% | 1.50% | 0.00% | 100.00% | | | | |
| 法学部 | 計 | 2,378 | 3,260 | 468 | 84 | 35 | 33 | 6,258 | 4.26 | 0.702 | 4.26 | 0.251 |
| | | 38.00% | 52.09% | 7.48% | 1.34% | 0.56% | 0.53% | 100.00% | | | | |
| | 講義 | 2,377 | 3,630 | 758 | 241 | 93 | 55 | 7,154 | 4.12 | 0.825 | 4.12 | 0.273 |
| | | 33.23% | 50.74% | 10.60% | 3.37% | 1.30% | 0.77% | 100.00% | | | | |
| 経済学部 | 演習 | 472 | 457 | 103 | 32 | 9 | 5 | 1,078 | 4.26 | 0.815 | 4.28 | 0.378 |
| | | 43.78% | 42.39% | 9.55% | 2.97% | 0.83% | 0.46% | 100.00% | | | | |
| | 計 | 2,849 | 4,087 | 861 | 273 | 102 | 60 | 8,232 | 4.14 | 0.825 | 4.18 | 0.326 |
| | | 34.61% | 49.65% | 10.46% | 3.32% | 1.24% | 0.73% | 100.00% | | | | |
| 文学部 | 講義 | 2,098 | 3,639 | 863 | 286 | 153 | 45 | 7,084 | 4.03 | 0.882 | 4.07 | 0.356 |
| | | 29.62% | 51.37% | 12.18% | 4.04% | 2.16% | 0.64% | 100.00% | | | | |
| | 演習 | 316 | 201 | 16 | 7 | 2 | 3 | 545 | 4.52 | 0.657 | 4.48 | 0.370 |
| | | 57.98% | 36.88% | 2.94% | 1.28% | 0.37% | 0.55% | 100.00% | | | | |
| 理学部 | 計 | 2,414 | 3,840 | 879 | 293 | 155 | 48 | 7,629 | 4.06 | 0.877 | 4.19 | 0.407 |
| | | 31.64% | 50.33% | 11.52% | 3.84% | 2.03% | 0.63% | 100.00% | | | | |
| | 講義 | 2,569 | 3,768 | 611 | 169 | 63 | 47 | 7,227 | 4.20 | 0.759 | 4.26 | 0.272 |
| | | 35.55% | 52.14% | 8.45% | 2.34% | 0.87% | 0.65% | 100.00% | | | | |
| 国際社会科学部 | 演習 | 1,500 | 1,576 | 245 | 52 | 40 | 22 | 3,435 | 4.30 | 0.766 | 4.31 | 0.375 |
| | | 43.67% | 45.88% | 7.13% | 1.51% | 1.16% | 0.64% | 100.00% | | | | |
| | 計 | 4,069 | 5,344 | 856 | 221 | 103 | 69 | 10,662 | 4.23 | 0.763 | 4.28 | 0.330 |
| | | 38.16% | 50.12% | 8.03% | 2.07% | 0.97% | 0.65% | 100.00% | | | | |
| 教職課程 | 講義 | 661 | 1,606 | 446 | 186 | 58 | 10 | 2,967 | 3.89 | 0.889 | 3.93 | 0.325 |
| | | 22.28% | 54.13% | 15.03% | 6.27% | 1.95% | 0.34% | 100.00% | | | | |
| | 演習 | 163 | 263 | 51 | 17 | 2 | 3 | 499 | 4.15 | 0.765 | 4.18 | 0.313 |
| | | 32.67% | 52.71% | 10.22% | 3.41% | 0.40% | 0.60% | 100.00% | | | | |
| 学芸員 | 計 | 824 | 1,869 | 497 | 203 | 60 | 13 | 3,466 | 3.92 | 0.877 | 3.98 | 0.338 |
| | | 23.77% | 53.92% | 14.34% | 5.86% | 1.73% | 0.38% | 100.00% | | | | |
| | 講義 | 682 | 944 | 204 | 74 | 20 | 16 | 1,940 | 4.14 | 0.830 | 4.15 | 0.255 |
| | | 35.15% | 48.66% | 10.52% | 3.81% | 1.03% | 0.82% | 100.00% | | | | |
| 合計 | 演習 | 121 | 100 | 36 | 10 | 2 | 2 | 271 | 4.22 | 0.868 | 4.21 | 0.338 |
| | | 44.65% | 36.90% | 13.28% | 3.69% | 0.74% | 0.74% | 100.00% | | | | |
| | 語学 | 806 | 787 | 154 | 44 | 22 | 10 | 1,823 | 4.27 | 0.813 | 4.27 | 0.404 |
| | | 44.21% | 43.17% | 8.45% | 2.41% | 1.21% | 0.55% | 100.00% | | | | |
| 合計 | 計 | 1,609 | 1,831 | 394 | 128 | 44 | 28 | 4,034 | 4.21 | 0.827 | 4.24 | 0.368 |
| | | 39.89% | 45.39% | 9.77% | 3.17% | 1.09% | 0.69% | 100.00% | | | | |
| | 講義 | 301 | 473 | 124 | 26 | 16 | 7 | 947 | 4.08 | 0.843 | 4.10 | 0.391 |
| | | 31.78% | 49.95% | 13.09% | 2.75% | 1.69% | 0.74% | 100.00% | | | | |
| 合計 | 演習 | 413 | 533 | 89 | 21 | 4 | 5 | 1,065 | 4.25 | 0.723 | 4.24 | 0.261 |
| | | 38.78% | 50.05% | 8.36% | 1.97% | 0.38% | 0.47% | 100.00% | | | | |
| | 計 | 714 | 1,006 | 213 | 47 | 20 | 12 | 2,012 | 4.17 | 0.786 | 4.19 | 0.315 |
| | | 35.49% | 50.00% | 10.59% | 2.34% | 0.99% | 0.60% | 100.00% | | | | |
| 合計 | 講義 | 197 | 183 | 18 | 2 | 0 | 6 | 406 | 4.44 | 0.606 | 4.47 | 0.181 |
| | | 48.52% | 45.07% | 4.43% | 0.49% | 0.00% | 1.48% | 100.00% | | | | |
| | 演習 | 20 | 13 | 1 | 0 | 0 | 0 | 34 | 4.56 | 0.561 | 4.53 | 0.257 |
| | | 58.82% | 38.24% | 2.94% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 100.00% | | | | |
| 合計 | 計 | 217 | 196 | 19 | 2 | 0 | 6 | 440 | 4.45 | 0.603 | 4.48 | 0.190 |
| | | 49.32% | 44.55% | 4.32% | 0.45% | 0.00% | 1.36% | 100.00% | | | | |
| 合計 | | 19,340 | 26,656 | 5,246 | 1,621 | 660 | 346 | 53,869 | 4.17 | 0.815 | 4.22 | 0.358 |
| | | 35.90% | 49.48% | 9.74% | 3.01% | 1.23% | 0.64% | 100.00% | | | | |

【学部生・学年別】

| | | 回答者ベース | | | | | | | | |
|------|--|--------|--------|---------------|---------------|--------------|-------|---------|--------------------|----------------------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 |
| | | 強くそう思う | そう思う | どちらとも
言えない | あまりそう
思わない | 全くそう
思わない | | | | |
| 学部1年 | | 9,411 | 13,202 | 2,822 | 862 | 354 | 141 | 26,792 | 4.14 | 0.829 |
| | | 35.13% | 49.28% | 10.53% | 3.22% | 1.32% | 0.53% | 100.00% | | |
| 学部2年 | | 5,052 | 7,444 | 1,479 | 481 | 194 | 131 | 14,781 | 4.14 | 0.823 |
| | | 34.18% | 50.36% | 10.01% | 3.25% | 1.31% | 0.89% | 100.00% | | |
| 学部3年 | | 3,486 | 4,697 | 749 | 220 | 93 | 51 | 9,296 | 4.22 | 0.772 |
| | | 37.50% | 50.53% | 8.06% | 2.37% | 1.00% | 0.55% | 100.00% | | |
| 学部4年 | | 1,224 | 1,219 | 164 | 49 | 18 | 22 | 2,696 | 4.34 | 0.733 |
| | | 45.40% | 45.22% | 6.08% | 1.82% | 0.67% | 0.82% | 100.00% | | |

【総履修者数ランク別】

| | 回答者ベース | | | | | | | | | 科目ベース | |
|----------|------------------|------------------|-----------------|----------------|--------------|--------------|-------------------|--------------------|----------------------|-------|-------|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 平均 | 標準偏差 |
| | 強くそう思う | そう思う | どちらとも
言えない | あまりそう
思わない | 全くそう
思わない | | | | | | |
| 25名以下 | 4,960
43.16% | 5,111
44.48% | 940
8.18% | 283
2.46% | 116
1.01% | 81
0.70% | 11,491
100.00% | 4.27 | 0.796 | 4.28 | 0.381 |
| 26～50名 | 3,903
40.32% | 4,624
47.77% | 777
8.03% | 221
2.28% | 93
0.96% | 61
0.63% | 9,679
100.00% | 4.25 | 0.777 | 4.26 | 0.328 |
| 51～100名 | 3,194
31.26% | 5,287
51.75% | 1,157
11.32% | 391
3.83% | 125
1.22% | 63
0.62% | 10,217
100.00% | 4.09 | 0.828 | 4.10 | 0.337 |
| 101～200名 | 2,905
34.18% | 4,253
50.05% | 851
10.01% | 304
3.58% | 131
1.54% | 54
0.64% | 8,498
100.00% | 4.12 | 0.844 | 4.14 | 0.306 |
| 201名以上 | 4,378
31.31% | 7,381
52.78% | 1,521
10.88% | 422
3.02% | 195
1.39% | 87
0.62% | 13,984
100.00% | 4.10 | 0.813 | 4.09 | 0.276 |
| 合計 | 19,340
35.90% | 26,656
49.48% | 5,246
9.74% | 1,621
3.01% | 660
1.23% | 346
0.64% | 53,869
100.00% | 4.17 | 0.815 | 4.22 | 0.358 |

Q10ー2 授業の水準について、どのように感じましたか

【部門別・形態別】

| | | 回答者ベース | | | | | | 科目ベース | |
|---------|----|---------|--------|--------|---------|--------------------|----------------------|-------------------|---------------------|
| | | 5 | 4 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別・
形態別
平均 | 部門別・
形態別
標準偏差 |
| | | 高すぎる | 低すぎる | | | | | | |
| 計セ | 講義 | 170 | 47 | 6 | 223 | - | - | | |
| | | 76.23% | 21.08% | 2.69% | 100.00% | | | | |
| 外セ | 語学 | 171 | 79 | 16 | 266 | - | - | | |
| | | 64.29% | 29.70% | 6.02% | 100.00% | | | | |
| スポ健 | 演習 | 13 | 8 | 1 | 22 | - | - | | |
| | | 59.09% | 36.36% | 4.55% | 100.00% | | | | |
| 全学共通 | 講義 | 76 | 31 | 6 | 113 | - | - | | |
| | | 67.26% | 27.43% | 5.31% | 100.00% | | | | |
| | 演習 | 4 | 2 | 0 | 6 | - | - | | |
| | | 66.67% | 33.33% | 0.00% | 100.00% | | | | |
| | 計 | 80 | 33 | 6 | 119 | - | - | | |
| | | 67.23% | 27.73% | 5.04% | 100.00% | | | | |
| 法学部 | 講義 | 271 | 50 | 13 | 334 | - | - | | |
| | | 81.14% | 14.97% | 3.89% | 100.00% | | | | |
| | 演習 | 27 | 10 | 4 | 41 | - | - | | |
| | | 65.85% | 24.39% | 9.76% | 100.00% | | | | |
| | 計 | 298 | 60 | 17 | 375 | - | - | | |
| | | 79.47% | 16.00% | 4.53% | 100.00% | | | | |
| 経済学部 | 講義 | 333 | 91 | 15 | 439 | - | - | | |
| | | 75.85% | 20.73% | 3.42% | 100.00% | | | | |
| | 演習 | 3 | 6 | 0 | 9 | - | - | | |
| | | 33.33% | 66.67% | 0.00% | 100.00% | | | | |
| | 計 | 336 | 97 | 15 | 448 | - | - | | |
| | | 75.00% | 21.65% | 3.35% | 100.00% | | | | |
| 文学部 | 講義 | 170 | 50 | 12 | 232 | - | - | | |
| | | 73.28% | 21.55% | 5.17% | 100.00% | | | | |
| | 演習 | 52 | 35 | 5 | 92 | - | - | | |
| | | 56.52% | 38.04% | 5.43% | 100.00% | | | | |
| | 計 | 222 | 85 | 17 | 324 | - | - | | |
| | | 68.52% | 26.23% | 5.25% | 100.00% | | | | |
| 理学部 | 講義 | 201 | 35 | 8 | 244 | - | - | | |
| | | 82.38% | 14.34% | 3.28% | 100.00% | | | | |
| | 演習 | 18 | 1 | 0 | 19 | - | - | | |
| | | 94.74% | 5.26% | 0.00% | 100.00% | | | | |
| | 計 | 219 | 36 | 8 | 263 | - | - | | |
| | | 83.27% | 13.69% | 3.04% | 100.00% | | | | |
| 国際社会科学部 | 講義 | 67 | 20 | 7 | 94 | - | - | | |
| | | 71.28% | 21.28% | 7.45% | 100.00% | | | | |
| | 演習 | 7 | 5 | 0 | 12 | - | - | | |
| | | 58.33% | 41.67% | 0.00% | 100.00% | | | | |
| | 語学 | 26 | 32 | 8 | 66 | - | - | | |
| | | 39.39% | 48.48% | 12.12% | 100.00% | | | | |
| | 計 | 100 | 57 | 15 | 172 | - | - | | |
| | | 58.14% | 33.14% | 8.72% | 100.00% | | | | |
| 教職課程 | 講義 | 24 | 17 | 1 | 42 | - | - | | |
| | | 57.14% | 40.48% | 2.38% | 100.00% | | | | |
| | 演習 | 10 | 14 | 1 | 25 | - | - | | |
| | | 40.00% | 56.00% | 4.00% | 100.00% | | | | |
| | 計 | 34 | 31 | 2 | 67 | - | - | | |
| | | 50.75% | 46.27% | 2.99% | 100.00% | | | | |
| 学芸員 | 講義 | 2 | 0 | 0 | 2 | - | - | | |
| | | 100.00% | 0.00% | 0.00% | 100.00% | | | | |
| | 演習 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | | |
| | | - | - | - | 0.00% | | | | |
| | 計 | 2 | 0 | 0 | 2 | - | - | | |
| | | 100.00% | 0.00% | 0.00% | 100.00% | | | | |
| 合計 | | 1,645 | 533 | 103 | 2,281 | - | - | | |
| | | 72.12% | 23.37% | 4.52% | 100.00% | | | | |

【学部生・学年別】

| | 回答者ベース | | | | | |
|------|--------|--------|-------|---------|--------------------|----------------------|
| | 5 | 4 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 |
| | 高すぎる | 低すぎる | | | | |
| 学部1年 | 843 | 317 | 56 | 1,216 | - | - |
| | 69.33% | 26.07% | 4.61% | 100.00% | | |
| 学部2年 | 529 | 115 | 31 | 675 | - | - |
| | 78.37% | 17.04% | 4.59% | 100.00% | | |
| 学部3年 | 228 | 73 | 12 | 313 | - | - |
| | 72.84% | 23.32% | 3.83% | 100.00% | | |
| 学部4年 | 41 | 22 | 4 | 67 | - | - |
| | 61.19% | 32.84% | 5.97% | 100.00% | | |

【総履修者数ランク別】

| | 回答者ベース | | | | | | 科目ベース | |
|----------|--------|--------|-------|---------|--------------------|----------------------|-------|------|
| | 5 | 4 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 平均 | 標準偏差 |
| | 高すぎる | 低すぎる | | | | | | |
| 25名以下 | 238 | 136 | 25 | 399 | - | - | | |
| | 59.65% | 34.09% | 6.27% | 100.00% | | | | |
| 26～50名 | 208 | 91 | 15 | 314 | - | - | | |
| | 66.24% | 28.98% | 4.78% | 100.00% | | | | |
| 51～100名 | 400 | 100 | 16 | 516 | - | - | | |
| | 77.52% | 19.38% | 3.10% | 100.00% | | | | |
| 101～200名 | 346 | 68 | 21 | 435 | - | - | | |
| | 79.54% | 15.63% | 4.83% | 100.00% | | | | |
| 201名以上 | 453 | 138 | 26 | 617 | - | - | | |
| | 73.42% | 22.37% | 4.21% | 100.00% | | | | |
| 合計 | 1,645 | 533 | 103 | 2,281 | - | - | | |
| | 72.12% | 23.37% | 4.52% | 100.00% | | | | |

Q11 この授業によって知的好奇心が刺激されたり、新しいものの見方が得られたりした

【部門別・形態別】

| | | 回答者ベース | | | | | | | | 科目ベース | | |
|---------|----|--------|--------|---------------|---------------|--------------|-------|---------|--------------------|----------------------|-------------------|---------------------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別・
形態別
平均 | 部門別・
形態別
標準偏差 |
| | | 強くそう思う | そう思う | どちらとも
言えない | あまりそう
思わない | 全くそう
思わない | | | | | | |
| 計セ | 講義 | 844 | 1,526 | 483 | 152 | 56 | 17 | 3,078 | 3.96 | 0.892 | 4.00 | 0.354 |
| | | 27.42% | 49.58% | 15.69% | 4.94% | 1.82% | 0.55% | 100.00% | | | | |
| 外セ | 語学 | 2,464 | 3,208 | 671 | 175 | 73 | 30 | 6,621 | 4.19 | 0.804 | 4.19 | 0.340 |
| | | 37.21% | 48.45% | 10.13% | 2.64% | 1.10% | 0.45% | 100.00% | | | | |
| スポ健 | 演習 | 744 | 548 | 113 | 20 | 7 | 5 | 1,437 | 4.40 | 0.735 | 4.44 | 0.315 |
| | | 51.77% | 38.14% | 7.86% | 1.39% | 0.49% | 0.35% | 100.00% | | | | |
| 全学共通 | 講義 | 2,652 | 2,909 | 414 | 96 | 27 | 27 | 6,125 | 4.32 | 0.708 | 4.33 | 0.221 |
| | | 43.30% | 47.49% | 6.76% | 1.57% | 0.44% | 0.44% | 100.00% | | | | |
| | 演習 | 62 | 56 | 12 | 2 | 1 | 0 | 133 | 4.32 | 0.764 | 4.35 | 0.307 |
| | | 46.62% | 42.11% | 9.02% | 1.50% | 0.75% | 0.00% | 100.00% | | | | |
| 法学部 | 計 | 2,714 | 2,965 | 426 | 98 | 28 | 27 | 6,258 | 4.32 | 0.710 | 4.33 | 0.226 |
| | | 43.37% | 47.38% | 6.81% | 1.57% | 0.45% | 0.43% | 100.00% | | | | |
| | 講義 | 2,551 | 3,571 | 719 | 195 | 67 | 51 | 7,154 | 4.17 | 0.790 | 4.19 | 0.234 |
| | | 35.66% | 49.92% | 10.05% | 2.73% | 0.94% | 0.71% | 100.00% | | | | |
| 経済学部 | 演習 | 498 | 473 | 76 | 20 | 7 | 4 | 1,078 | 4.34 | 0.745 | 4.38 | 0.329 |
| | | 46.20% | 43.88% | 7.05% | 1.86% | 0.65% | 0.37% | 100.00% | | | | |
| | 計 | 3,049 | 4,044 | 795 | 215 | 74 | 55 | 8,232 | 4.20 | 0.786 | 4.26 | 0.288 |
| | | 37.04% | 49.13% | 9.66% | 2.61% | 0.90% | 0.67% | 100.00% | | | | |
| 文学部 | 講義 | 2,111 | 3,638 | 912 | 242 | 131 | 50 | 7,084 | 4.05 | 0.856 | 4.07 | 0.316 |
| | | 29.80% | 51.36% | 12.87% | 3.42% | 1.85% | 0.71% | 100.00% | | | | |
| | 演習 | 321 | 194 | 20 | 6 | 2 | 2 | 545 | 4.52 | 0.659 | 4.49 | 0.349 |
| | | 58.90% | 35.60% | 3.67% | 1.10% | 0.37% | 0.37% | 100.00% | | | | |
| 理学部 | 計 | 2,432 | 3,832 | 932 | 248 | 133 | 52 | 7,629 | 4.08 | 0.852 | 4.20 | 0.379 |
| | | 31.88% | 50.23% | 12.22% | 3.25% | 1.74% | 0.68% | 100.00% | | | | |
| | 講義 | 2,881 | 3,581 | 495 | 174 | 67 | 29 | 7,227 | 4.26 | 0.764 | 4.32 | 0.261 |
| | | 39.86% | 49.55% | 6.85% | 2.41% | 0.93% | 0.40% | 100.00% | | | | |
| 国際社会科学部 | 演習 | 1,573 | 1,493 | 249 | 74 | 29 | 17 | 3,435 | 4.32 | 0.771 | 4.32 | 0.385 |
| | | 45.79% | 43.46% | 7.25% | 2.15% | 0.84% | 0.49% | 100.00% | | | | |
| | 計 | 4,454 | 5,074 | 744 | 248 | 96 | 46 | 10,662 | 4.28 | 0.767 | 4.32 | 0.330 |
| | | 41.77% | 47.59% | 6.98% | 2.33% | 0.90% | 0.43% | 100.00% | | | | |
| 教職課程 | 講義 | 790 | 1,512 | 486 | 114 | 53 | 12 | 2,967 | 3.97 | 0.864 | 4.01 | 0.277 |
| | | 26.63% | 50.96% | 16.38% | 3.84% | 1.79% | 0.40% | 100.00% | | | | |
| | 演習 | 200 | 233 | 54 | 9 | 0 | 3 | 499 | 4.26 | 0.721 | 4.30 | 0.300 |
| | | 40.08% | 46.69% | 10.82% | 1.80% | 0.00% | 0.60% | 100.00% | | | | |
| 学芸員 | 計 | 990 | 1,745 | 540 | 123 | 53 | 15 | 3,466 | 4.01 | 0.851 | 4.07 | 0.305 |
| | | 28.56% | 50.35% | 15.58% | 3.55% | 1.53% | 0.43% | 100.00% | | | | |
| | 講義 | 710 | 918 | 194 | 84 | 23 | 11 | 1,940 | 4.14 | 0.854 | 4.19 | 0.237 |
| | | 36.60% | 47.32% | 10.00% | 4.33% | 1.19% | 0.57% | 100.00% | | | | |
| 合計 | 演習 | 121 | 106 | 29 | 11 | 3 | 1 | 271 | 4.23 | 0.878 | 4.23 | 0.378 |
| | | 44.65% | 39.11% | 10.70% | 4.06% | 1.11% | 0.37% | 100.00% | | | | |
| | 語学 | 763 | 781 | 195 | 51 | 23 | 10 | 1,823 | 4.22 | 0.841 | 4.23 | 0.377 |
| | | 41.85% | 42.84% | 10.70% | 2.80% | 1.26% | 0.55% | 100.00% | | | | |
| 合計 | 計 | 1,594 | 1,805 | 418 | 146 | 49 | 22 | 4,034 | 4.18 | 0.851 | 4.22 | 0.346 |
| | | 39.51% | 44.74% | 10.36% | 3.62% | 1.21% | 0.55% | 100.00% | | | | |
| | 講義 | 329 | 475 | 91 | 28 | 18 | 6 | 947 | 4.14 | 0.848 | 4.18 | 0.332 |
| | | 34.74% | 50.16% | 9.61% | 2.96% | 1.90% | 0.63% | 100.00% | | | | |
| 合計 | 演習 | 402 | 544 | 83 | 23 | 9 | 4 | 1,065 | 4.23 | 0.753 | 4.23 | 0.280 |
| | | 37.75% | 51.08% | 7.79% | 2.16% | 0.85% | 0.38% | 100.00% | | | | |
| | 計 | 731 | 1,019 | 174 | 51 | 27 | 10 | 2,012 | 4.19 | 0.800 | 4.21 | 0.298 |
| | | 36.33% | 50.65% | 8.65% | 2.53% | 1.34% | 0.50% | 100.00% | | | | |
| 合計 | 講義 | 217 | 164 | 16 | 2 | 3 | 4 | 406 | 4.47 | 0.670 | 4.48 | 0.207 |
| | | 53.45% | 40.39% | 3.94% | 0.49% | 0.74% | 0.99% | 100.00% | | | | |
| | 演習 | 23 | 10 | 0 | 1 | 0 | 0 | 34 | 4.62 | 0.652 | 4.58 | 0.333 |
| | | 67.65% | 29.41% | 0.00% | 2.94% | 0.00% | 0.00% | 100.00% | | | | |
| 合計 | 計 | 240 | 174 | 16 | 3 | 3 | 4 | 440 | 4.48 | 0.669 | 4.50 | 0.226 |
| | | 54.55% | 39.55% | 3.64% | 0.68% | 0.68% | 0.91% | 100.00% | | | | |
| 合計 | | 20,256 | 25,940 | 5,312 | 1,479 | 599 | 283 | 53,869 | 4.19 | 0.807 | 4.24 | 0.340 |
| | | 37.60% | 48.15% | 9.86% | 2.75% | 1.11% | 0.53% | 100.00% | | | | |

【学部生・学年別】

| | | 回答者ベース | | | | | | | | |
|------|--|--------|--------|---------------|---------------|--------------|-------|---------|--------------------|----------------------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 |
| | | 強くそう思う | そう思う | どちらとも
言えない | あまりそう
思わない | 全くそう
思わない | | | | |
| 学部1年 | | 9,806 | 12,793 | 2,915 | 837 | 321 | 120 | 26,792 | 4.16 | 0.828 |
| | | 36.60% | 47.75% | 10.88% | 3.12% | 1.20% | 0.45% | 100.00% | | |
| 学部2年 | | 5,300 | 7,345 | 1,455 | 390 | 178 | 113 | 14,781 | 4.17 | 0.804 |
| | | 35.86% | 49.69% | 9.84% | 2.64% | 1.20% | 0.76% | 100.00% | | |
| 学部3年 | | 3,668 | 4,556 | 748 | 202 | 87 | 35 | 9,296 | 4.24 | 0.768 |
| | | 39.46% | 49.01% | 8.05% | 2.17% | 0.94% | 0.38% | 100.00% | | |
| 学部4年 | | 1,324 | 1,142 | 162 | 44 | 11 | 13 | 2,696 | 4.39 | 0.711 |
| | | 49.11% | 42.36% | 6.01% | 1.63% | 0.41% | 0.48% | 100.00% | | |

【総履修者数ランク別】

| | 回答者ベース | | | | | | | | | 科目ベース | |
|----------|------------------|------------------|-----------------|----------------|--------------|--------------|-------------------|--------------------|----------------------|-------|-------|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 平均 | 標準偏差 |
| | 強くそう思う | そう思う | どちらとも
言えない | あまりそう
思わない | 全くそう
思わない | | | | | | |
| 25名以下 | 4,913
42.76% | 5,072
44.14% | 1,051
9.15% | 288
2.51% | 117
1.02% | 50
0.44% | 11,491
100.00% | 4.26 | 0.805 | 4.27 | 0.375 |
| 26～50名 | 3,954
40.85% | 4,566
47.17% | 853
8.81% | 188
1.94% | 71
0.73% | 47
0.49% | 9,679
100.00% | 4.26 | 0.759 | 4.28 | 0.309 |
| 51～100名 | 3,496
34.22% | 5,032
49.25% | 1,158
11.33% | 340
3.33% | 133
1.30% | 58
0.57% | 10,217
100.00% | 4.12 | 0.833 | 4.14 | 0.305 |
| 101～200名 | 3,243
38.16% | 4,094
48.18% | 763
8.98% | 251
2.95% | 110
1.29% | 37
0.44% | 8,498
100.00% | 4.19 | 0.819 | 4.20 | 0.266 |
| 201名以上 | 4,650
33.25% | 7,176
51.32% | 1,487
10.63% | 412
2.95% | 168
1.20% | 91
0.65% | 13,984
100.00% | 4.13 | 0.807 | 4.11 | 0.257 |
| 合計 | 20,256
37.60% | 25,940
48.15% | 5,312
9.86% | 1,479
2.75% | 599
1.11% | 283
0.53% | 53,869
100.00% | 4.19 | 0.807 | 4.24 | 0.340 |

Q12 この授業によって、自らの知識や能力が向上したと感じる

【部門別・形態別】

| | | 回答者ベース | | | | | | | | 科目ベース | | |
|---------|----|------------------|------------------|----------------|----------------|--------------|--------------|-------------------|--------------------|----------------------|-------------------|---------------------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別・
形態別
平均 | 部門別・
形態別
標準偏差 |
| | | 強くそう思う | そう思う | どちらとも
言えない | あまりそう
思わない | 全くそう
思わない | | | | | | |
| 計セ | 講義 | 989
32.13% | 1,643
53.38% | 291
9.45% | 105
3.41% | 38
1.23% | 12
0.39% | 3,078
100.00% | 4.12 | 0.807 | 4.14 | 0.295 |
| 外セ | 語学 | 2,570
38.82% | 3,239
48.92% | 563
8.50% | 167
2.52% | 56
0.85% | 26
0.39% | 6,621
100.00% | 4.23 | 0.775 | 4.21 | 0.340 |
| スポ健 | 演習 | 779
54.21% | 542
37.72% | 90
6.26% | 15
1.04% | 8
0.56% | 3
0.21% | 1,437
100.00% | 4.44 | 0.709 | 4.49 | 0.292 |
| 全学共通 | 講義 | 2,312
37.75% | 3,155
51.51% | 499
8.15% | 102
1.67% | 37
0.60% | 20
0.33% | 6,125
100.00% | 4.25 | 0.722 | 4.27 | 0.234 |
| | 演習 | 52
39.10% | 61
45.86% | 15
11.28% | 2
1.50% | 2
1.50% | 1
0.75% | 133
100.00% | 4.20 | 0.817 | 4.25 | 0.353 |
| | 計 | 2,364
37.78% | 3,216
51.39% | 514
8.21% | 104
1.66% | 39
0.62% | 21
0.34% | 6,258
100.00% | 4.24 | 0.724 | 4.27 | 0.241 |
| 法学部 | 講義 | 2,419
33.81% | 3,682
51.47% | 747
10.44% | 189
2.64% | 73
1.02% | 44
0.62% | 7,154
100.00% | 4.15 | 0.788 | 4.18 | 0.228 |
| | 演習 | 491
45.55% | 476
44.16% | 77
7.14% | 20
1.86% | 7
0.65% | 7
0.65% | 1,078
100.00% | 4.33 | 0.745 | 4.37 | 0.314 |
| | 計 | 2,910
35.35% | 4,158
50.51% | 824
10.01% | 209
2.54% | 80
0.97% | 51
0.62% | 8,232
100.00% | 4.17 | 0.785 | 4.25 | 0.279 |
| 経済学部 | 講義 | 2,116
29.87% | 3,706
52.32% | 858
12.11% | 264
3.73% | 120
1.69% | 20
0.28% | 7,084
100.00% | 4.05 | 0.849 | 4.09 | 0.311 |
| | 演習 | 333
61.10% | 179
32.84% | 26
4.77% | 5
0.92% | 2
0.37% | 0
0.00% | 545
100.00% | 4.53 | 0.666 | 4.50 | 0.358 |
| | 計 | 2,449
32.10% | 3,885
50.92% | 884
11.59% | 269
3.53% | 122
1.60% | 20
0.26% | 7,629
100.00% | 4.09 | 0.846 | 4.21 | 0.376 |
| 文学部 | 講義 | 2,617
36.21% | 3,733
51.65% | 605
8.37% | 187
2.59% | 67
0.93% | 18
0.25% | 7,227
100.00% | 4.20 | 0.771 | 4.27 | 0.247 |
| | 演習 | 1,557
45.33% | 1,558
45.36% | 217
6.32% | 61
1.78% | 29
0.84% | 13
0.38% | 3,435
100.00% | 4.33 | 0.746 | 4.33 | 0.353 |
| | 計 | 4,174
39.15% | 5,291
49.62% | 822
7.71% | 248
2.33% | 96
0.90% | 31
0.29% | 10,662
100.00% | 4.24 | 0.766 | 4.30 | 0.307 |
| 理学部 | 講義 | 752
25.35% | 1,605
54.10% | 426
14.36% | 129
4.35% | 49
1.65% | 6
0.20% | 2,967
100.00% | 3.97 | 0.849 | 4.00 | 0.292 |
| | 演習 | 201
40.28% | 244
48.90% | 49
9.82% | 3
0.60% | 0
0.00% | 2
0.40% | 499
100.00% | 4.29 | 0.665 | 4.34 | 0.284 |
| | 計 | 953
27.50% | 1,849
53.35% | 475
13.70% | 132
3.81% | 49
1.41% | 8
0.23% | 3,466
100.00% | 4.02 | 0.832 | 4.07 | 0.321 |
| 国際社会科学部 | 講義 | 671
34.59% | 951
49.02% | 195
10.05% | 84
4.33% | 25
1.29% | 14
0.72% | 1,940
100.00% | 4.12 | 0.852 | 4.17 | 0.239 |
| | 演習 | 118
43.54% | 111
40.96% | 24
8.86% | 14
5.17% | 3
1.11% | 1
0.37% | 271
100.00% | 4.21 | 0.890 | 4.19 | 0.375 |
| | 語学 | 824
45.20% | 781
42.84% | 157
8.61% | 36
1.97% | 22
1.21% | 3
0.16% | 1,823
100.00% | 4.29 | 0.802 | 4.30 | 0.360 |
| | 計 | 1,613
39.99% | 1,843
45.69% | 376
9.32% | 134
3.32% | 50
1.24% | 18
0.45% | 4,034
100.00% | 4.20 | 0.836 | 4.25 | 0.339 |
| 教職課程 | 講義 | 306
32.31% | 501
52.90% | 89
9.40% | 28
2.96% | 19
2.01% | 4
0.42% | 947
100.00% | 4.11 | 0.841 | 4.15 | 0.342 |
| | 演習 | 393
36.90% | 550
51.64% | 86
8.08% | 27
2.54% | 6
0.56% | 3
0.28% | 1,065
100.00% | 4.22 | 0.745 | 4.22 | 0.266 |
| | 計 | 699
34.74% | 1,051
52.24% | 175
8.70% | 55
2.73% | 25
1.24% | 7
0.35% | 2,012
100.00% | 4.17 | 0.793 | 4.19 | 0.294 |
| 学芸員 | 講義 | 183
45.07% | 190
46.80% | 21
5.17% | 4
0.99% | 3
0.74% | 5
1.23% | 406
100.00% | 4.36 | 0.697 | 4.38 | 0.250 |
| | 演習 | 23
67.65% | 11
32.35% | 0
0.00% | 0
0.00% | 0
0.00% | 0
0.00% | 34
100.00% | 4.68 | 0.475 | 4.66 | 0.219 |
| | 計 | 206
46.82% | 201
45.68% | 21
4.77% | 4
0.91% | 3
0.68% | 5
1.14% | 440
100.00% | 4.39 | 0.687 | 4.43 | 0.262 |
| 合計 | | 19,706
36.58% | 26,918
49.97% | 5,035
9.35% | 1,442
2.68% | 566
1.05% | 202
0.37% | 53,869
100.00% | 4.19 | 0.793 | 4.25 | 0.327 |

【学部生・学年別】

| | | 回答者ベース | | | | | | | | |
|------|--|-----------------|------------------|----------------|---------------|--------------|-------------|-------------------|--------------------|----------------------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 |
| | | 強くそう思う | そう思う | どちらとも
言えない | あまりそう
思わない | 全くそう
思わない | | | | |
| 学部1年 | | 9,689
36.16% | 13,292
49.61% | 2,640
9.85% | 781
2.92% | 311
1.16% | 79
0.29% | 26,792
100.00% | 4.17 | 0.809 |
| 学部2年 | | 5,108
34.56% | 7,567
51.19% | 1,474
9.97% | 384
2.60% | 163
1.10% | 85
0.58% | 14,781
100.00% | 4.16 | 0.791 |
| 学部3年 | | 3,503
37.68% | 4,736
50.95% | 730
7.85% | 220
2.37% | 81
0.87% | 26
0.28% | 9,296
100.00% | 4.23 | 0.761 |
| 学部4年 | | 1,257
46.62% | 1,210
44.88% | 158
5.86% | 53
1.97% | 9
0.33% | 9
0.33% | 2,696
100.00% | 4.36 | 0.712 |

【総履修者数ランク別】

| | 回答者ベース | | | | | | | | | 科目ベース | |
|----------|------------------|------------------|-----------------|----------------|--------------|--------------|-------------------|--------------------|----------------------|-------|-------|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 平均 | 標準偏差 |
| | 強くそう思う | そう思う | どちらとも
言えない | あまりそう
思わない | 全くそう
思わない | | | | | | |
| 25名以下 | 5,018
43.67% | 5,188
45.15% | 888
7.73% | 257
2.24% | 100
0.87% | 40
0.35% | 11,491
100.00% | 4.29 | 0.775 | 4.30 | 0.362 |
| 26～50名 | 3,965
40.96% | 4,678
48.33% | 759
7.84% | 182
1.88% | 62
0.64% | 33
0.34% | 9,679
100.00% | 4.28 | 0.740 | 4.28 | 0.297 |
| 51～100名 | 3,428
33.55% | 5,365
52.51% | 970
9.49% | 293
2.87% | 117
1.15% | 44
0.43% | 10,217
100.00% | 4.15 | 0.793 | 4.15 | 0.270 |
| 101～200名 | 2,992
35.21% | 4,217
49.62% | 880
10.36% | 260
3.06% | 115
1.35% | 34
0.40% | 8,498
100.00% | 4.15 | 0.825 | 4.16 | 0.259 |
| 201名以上 | 4,303
30.77% | 7,470
53.42% | 1,538
11.00% | 450
3.22% | 172
1.23% | 51
0.36% | 13,984
100.00% | 4.10 | 0.806 | 4.08 | 0.230 |
| 合計 | 19,706
36.58% | 26,918
49.97% | 5,035
9.35% | 1,442
2.68% | 566
1.05% | 202
0.37% | 53,869
100.00% | 4.19 | 0.793 | 4.25 | 0.327 |

Q13 シラバスに記載されている到達目標を達成したと感じる

【部門別・形態別】

| | | 回答者ベース | | | | | | | | 科目ベース | | |
|---------|----|--------|--------|---------------|---------------|--------------|-------|---------|--------------------|----------------------|-------------------|---------------------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別・
形態別
平均 | 部門別・
形態別
標準偏差 |
| | | 強くそう思う | そう思う | どちらとも
言えない | あまりそう
思わない | 全くそう
思わない | | | | | | |
| 計セ | 講義 | 695 | 1,624 | 562 | 147 | 40 | 10 | 3,078 | 3.91 | 0.843 | 3.93 | 0.321 |
| | | 22.58% | 52.76% | 18.26% | 4.78% | 1.30% | 0.32% | 100.00% | | | | |
| 外セ | 語学 | 2,096 | 3,349 | 949 | 146 | 59 | 22 | 6,621 | 4.10 | 0.787 | 4.09 | 0.321 |
| | | 31.66% | 50.58% | 14.33% | 2.21% | 0.89% | 0.33% | 100.00% | | | | |
| スポ健 | 演習 | 705 | 574 | 136 | 11 | 6 | 5 | 1,437 | 4.37 | 0.721 | 4.40 | 0.293 |
| | | 49.06% | 39.94% | 9.46% | 0.77% | 0.42% | 0.35% | 100.00% | | | | |
| 全学共通 | 講義 | 1,805 | 3,353 | 815 | 105 | 29 | 18 | 6,125 | 4.11 | 0.726 | 4.13 | 0.241 |
| | | 29.47% | 54.74% | 13.31% | 1.71% | 0.47% | 0.29% | 100.00% | | | | |
| | 演習 | 40 | 67 | 21 | 4 | 1 | 0 | 133 | 4.06 | 0.805 | 4.10 | 0.362 |
| | | 30.08% | 50.38% | 15.79% | 3.01% | 0.75% | 0.00% | 100.00% | | | | |
| 法学部 | 計 | 1,845 | 3,420 | 836 | 109 | 30 | 18 | 6,258 | 4.11 | 0.728 | 4.12 | 0.248 |
| | | 29.48% | 54.65% | 13.36% | 1.74% | 0.48% | 0.29% | 100.00% | | | | |
| | 講義 | 1,922 | 3,621 | 1,247 | 233 | 84 | 47 | 7,154 | 3.99 | 0.827 | 4.01 | 0.239 |
| | | 26.87% | 50.62% | 17.43% | 3.26% | 1.17% | 0.66% | 100.00% | | | | |
| 経済学部 | 演習 | 391 | 503 | 153 | 19 | 8 | 4 | 1,078 | 4.16 | 0.786 | 4.21 | 0.341 |
| | | 36.27% | 46.66% | 14.19% | 1.76% | 0.74% | 0.37% | 100.00% | | | | |
| | 計 | 2,313 | 4,124 | 1,400 | 252 | 92 | 51 | 8,232 | 4.02 | 0.823 | 4.09 | 0.297 |
| | | 28.10% | 50.10% | 17.01% | 3.06% | 1.12% | 0.62% | 100.00% | | | | |
| 文学部 | 講義 | 1,773 | 3,643 | 1,244 | 256 | 127 | 41 | 7,084 | 3.95 | 0.856 | 3.98 | 0.294 |
| | | 25.03% | 51.43% | 17.56% | 3.61% | 1.79% | 0.58% | 100.00% | | | | |
| | 演習 | 269 | 231 | 36 | 6 | 3 | 0 | 545 | 4.39 | 0.709 | 4.35 | 0.401 |
| | | 49.36% | 42.39% | 6.61% | 1.10% | 0.55% | 0.00% | 100.00% | | | | |
| 理学部 | 計 | 2,042 | 3,874 | 1,280 | 262 | 130 | 41 | 7,629 | 3.98 | 0.854 | 4.09 | 0.370 |
| | | 26.77% | 50.78% | 16.78% | 3.43% | 1.70% | 0.54% | 100.00% | | | | |
| | 講義 | 2,024 | 3,922 | 1,024 | 177 | 62 | 18 | 7,227 | 4.06 | 0.771 | 4.12 | 0.251 |
| | | 28.01% | 54.27% | 14.17% | 2.45% | 0.86% | 0.25% | 100.00% | | | | |
| 国際社会科学部 | 演習 | 1,214 | 1,690 | 425 | 62 | 30 | 14 | 3,435 | 4.17 | 0.776 | 4.17 | 0.356 |
| | | 35.34% | 49.20% | 12.37% | 1.80% | 0.87% | 0.41% | 100.00% | | | | |
| | 計 | 3,238 | 5,612 | 1,449 | 239 | 92 | 32 | 10,662 | 4.10 | 0.774 | 4.15 | 0.310 |
| | | 30.37% | 52.64% | 13.59% | 2.24% | 0.86% | 0.30% | 100.00% | | | | |
| 教職課程 | 講義 | 546 | 1,489 | 736 | 145 | 44 | 7 | 2,967 | 3.79 | 0.849 | 3.83 | 0.279 |
| | | 18.40% | 50.19% | 24.81% | 4.89% | 1.48% | 0.24% | 100.00% | | | | |
| | 演習 | 133 | 274 | 82 | 7 | 2 | 1 | 499 | 4.06 | 0.722 | 4.09 | 0.241 |
| | | 26.65% | 54.91% | 16.43% | 1.40% | 0.40% | 0.20% | 100.00% | | | | |
| 学芸員 | 計 | 679 | 1,763 | 818 | 152 | 46 | 8 | 3,466 | 3.83 | 0.837 | 3.88 | 0.291 |
| | | 19.59% | 50.87% | 23.60% | 4.39% | 1.33% | 0.23% | 100.00% | | | | |
| | 講義 | 552 | 947 | 330 | 78 | 26 | 7 | 1,940 | 3.99 | 0.860 | 4.04 | 0.217 |
| | | 28.45% | 48.81% | 17.01% | 4.02% | 1.34% | 0.36% | 100.00% | | | | |
| 合計 | 演習 | 106 | 114 | 40 | 8 | 2 | 1 | 271 | 4.16 | 0.838 | 4.16 | 0.316 |
| | | 39.11% | 42.07% | 14.76% | 2.95% | 0.74% | 0.37% | 100.00% | | | | |
| | 語学 | 677 | 851 | 235 | 34 | 22 | 4 | 1,823 | 4.17 | 0.810 | 4.17 | 0.374 |
| | | 37.14% | 46.68% | 12.89% | 1.87% | 1.21% | 0.22% | 100.00% | | | | |
| 合計 | 計 | 1,335 | 1,912 | 605 | 120 | 50 | 12 | 4,034 | 4.08 | 0.841 | 4.14 | 0.339 |
| | | 33.09% | 47.40% | 15.00% | 2.97% | 1.24% | 0.30% | 100.00% | | | | |
| | 講義 | 239 | 489 | 168 | 29 | 12 | 10 | 947 | 3.98 | 0.821 | 4.01 | 0.306 |
| | | 25.24% | 51.64% | 17.74% | 3.06% | 1.27% | 1.06% | 100.00% | | | | |
| 合計 | 演習 | 335 | 581 | 118 | 21 | 6 | 4 | 1,065 | 4.15 | 0.732 | 4.14 | 0.252 |
| | | 31.46% | 54.55% | 11.08% | 1.97% | 0.56% | 0.38% | 100.00% | | | | |
| | 計 | 574 | 1,070 | 286 | 50 | 18 | 14 | 2,012 | 4.07 | 0.779 | 4.09 | 0.277 |
| | | 28.53% | 53.18% | 14.21% | 2.49% | 0.89% | 0.70% | 100.00% | | | | |
| 合計 | 講義 | 158 | 201 | 37 | 4 | 3 | 3 | 406 | 4.26 | 0.725 | 4.27 | 0.285 |
| | | 38.92% | 49.51% | 9.11% | 0.99% | 0.74% | 0.74% | 100.00% | | | | |
| | 演習 | 17 | 16 | 1 | 0 | 0 | 0 | 34 | 4.47 | 0.563 | 4.47 | 0.170 |
| | | 50.00% | 47.06% | 2.94% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 100.00% | | | | |
| 合計 | 計 | 175 | 217 | 38 | 4 | 3 | 3 | 440 | 4.27 | 0.715 | 4.31 | 0.276 |
| | | 39.77% | 49.32% | 8.64% | 0.91% | 0.68% | 0.68% | 100.00% | | | | |
| 合計 | | 15,697 | 27,539 | 8,359 | 1,492 | 566 | 216 | 53,869 | 4.05 | 0.808 | 4.11 | 0.327 |
| | | 29.14% | 51.12% | 15.52% | 2.77% | 1.05% | 0.40% | 100.00% | | | | |

【学部生・学年別】

| | | 回答者ベース | | | | | | | | |
|------|--|--------|--------|---------------|---------------|--------------|-------|---------|--------------------|----------------------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 |
| | | 強くそう思う | そう思う | どちらとも
言えない | あまりそう
思わない | 全くそう
思わない | | | | |
| 学部1年 | | 7,568 | 13,633 | 4,429 | 785 | 290 | 87 | 26,792 | 4.03 | 0.815 |
| | | 28.25% | 50.88% | 16.53% | 2.93% | 1.08% | 0.32% | 100.00% | | |
| 学部2年 | | 4,181 | 7,645 | 2,307 | 396 | 163 | 89 | 14,781 | 4.04 | 0.805 |
| | | 28.29% | 51.72% | 15.61% | 2.68% | 1.10% | 0.60% | 100.00% | | |
| 学部3年 | | 2,812 | 4,834 | 1,279 | 245 | 97 | 29 | 9,296 | 4.08 | 0.797 |
| | | 30.25% | 52.00% | 13.76% | 2.64% | 1.04% | 0.31% | 100.00% | | |
| 学部4年 | | 989 | 1,320 | 302 | 60 | 15 | 10 | 2,696 | 4.19 | 0.763 |
| | | 36.68% | 48.96% | 11.20% | 2.23% | 0.56% | 0.37% | 100.00% | | |

【総履修者数ランク別】

| | 回答者ベース | | | | | | | | | 科目ベース | |
|----------|------------------|------------------|-----------------|----------------|--------------|--------------|-------------------|--------------------|----------------------|-------|-------|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 平均 | 標準偏差 |
| | 強くそう思う | そう思う | どちらとも
言えない | あまりそう
思わない | 全くそう
思わない | | | | | | |
| 25名以下 | 4,064
35.37% | 5,529
48.12% | 1,520
13.23% | 242
2.11% | 99
0.86% | 37
0.32% | 11,491
100.00% | 4.15 | 0.791 | 4.16 | 0.359 |
| 26～50名 | 3,161
32.66% | 4,881
50.43% | 1,361
14.06% | 175
1.81% | 71
0.73% | 30
0.31% | 9,679
100.00% | 4.13 | 0.769 | 4.14 | 0.304 |
| 51～100名 | 2,589
25.34% | 5,396
52.81% | 1,728
16.91% | 355
3.47% | 110
1.08% | 39
0.38% | 10,217
100.00% | 3.98 | 0.813 | 3.99 | 0.278 |
| 101～200名 | 2,312
27.21% | 4,348
51.16% | 1,413
16.63% | 278
3.27% | 114
1.34% | 33
0.39% | 8,498
100.00% | 4.00 | 0.832 | 4.02 | 0.252 |
| 201名以上 | 3,571
25.54% | 7,385
52.81% | 2,337
16.71% | 442
3.16% | 172
1.23% | 77
0.55% | 13,984
100.00% | 3.99 | 0.814 | 3.97 | 0.227 |
| 合計 | 15,697
29.14% | 27,539
51.12% | 8,359
15.52% | 1,492
2.77% | 566
1.05% | 216
0.40% | 53,869
100.00% | 4.05 | 0.808 | 4.11 | 0.327 |

Q14 総合的に見てこの授業は高く評価できる

【部門別・形態別】

| | | 回答者ベース | | | | | | | | 科目ベース | | |
|---------|----|--------|--------|---------------|---------------|--------------|-------|---------|--------------------|----------------------|-------------------|---------------------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 部門別・
形態別
平均 | 部門別・
形態別
標準偏差 |
| | | 強くそう思う | そう思う | どちらとも
言えない | あまりそう
思わない | 全くそう
思わない | | | | | | |
| 計セ | 講義 | 907 | 1,563 | 395 | 143 | 56 | 14 | 3,078 | 4.02 | 0.881 | 4.05 | 0.414 |
| | | 29.47% | 50.78% | 12.83% | 4.65% | 1.82% | 0.45% | 100.00% | | | | |
| 外セ | 語学 | 2,844 | 2,961 | 548 | 157 | 85 | 26 | 6,621 | 4.26 | 0.811 | 4.25 | 0.372 |
| | | 42.95% | 44.72% | 8.28% | 2.37% | 1.28% | 0.39% | 100.00% | | | | |
| スポ健 | 演習 | 886 | 460 | 66 | 13 | 9 | 3 | 1,437 | 4.53 | 0.686 | 4.58 | 0.319 |
| | | 61.66% | 32.01% | 4.59% | 0.90% | 0.63% | 0.21% | 100.00% | | | | |
| 全学共通 | 講義 | 2,516 | 3,023 | 434 | 93 | 40 | 19 | 6,125 | 4.29 | 0.720 | 4.30 | 0.259 |
| | | 41.08% | 49.36% | 7.09% | 1.52% | 0.65% | 0.31% | 100.00% | | | | |
| | 演習 | 54 | 56 | 18 | 3 | 2 | 0 | 133 | 4.18 | 0.860 | 4.24 | 0.437 |
| | | 40.60% | 42.11% | 13.53% | 2.26% | 1.50% | 0.00% | 100.00% | | | | |
| | 計 | 2,570 | 3,079 | 452 | 96 | 42 | 19 | 6,258 | 4.29 | 0.723 | 4.30 | 0.271 |
| | | 41.07% | 49.20% | 7.22% | 1.53% | 0.67% | 0.30% | 100.00% | | | | |
| 法学部 | 講義 | 2,606 | 3,497 | 730 | 174 | 108 | 39 | 7,154 | 4.17 | 0.821 | 4.17 | 0.308 |
| | | 36.43% | 48.88% | 10.20% | 2.43% | 1.51% | 0.55% | 100.00% | | | | |
| | 演習 | 533 | 429 | 83 | 24 | 5 | 4 | 1,078 | 4.36 | 0.759 | 4.39 | 0.376 |
| | | 49.44% | 39.80% | 7.70% | 2.23% | 0.46% | 0.37% | 100.00% | | | | |
| | 計 | 3,139 | 3,926 | 813 | 198 | 113 | 43 | 8,232 | 4.19 | 0.816 | 4.26 | 0.352 |
| | | 38.13% | 47.69% | 9.88% | 2.41% | 1.37% | 0.52% | 100.00% | | | | |
| 経済学部 | 講義 | 2,280 | 3,521 | 815 | 261 | 174 | 33 | 7,084 | 4.06 | 0.898 | 4.09 | 0.407 |
| | | 32.19% | 49.70% | 11.50% | 3.68% | 2.46% | 0.47% | 100.00% | | | | |
| | 演習 | 347 | 175 | 13 | 5 | 3 | 2 | 545 | 4.58 | 0.643 | 4.55 | 0.353 |
| | | 63.67% | 32.11% | 2.39% | 0.92% | 0.55% | 0.37% | 100.00% | | | | |
| | 計 | 2,627 | 3,696 | 828 | 266 | 177 | 35 | 7,629 | 4.10 | 0.892 | 4.23 | 0.443 |
| | | 34.43% | 48.45% | 10.85% | 3.49% | 2.32% | 0.46% | 100.00% | | | | |
| 文学部 | 講義 | 2,783 | 3,574 | 590 | 172 | 85 | 23 | 7,227 | 4.22 | 0.788 | 4.28 | 0.292 |
| | | 38.51% | 49.45% | 8.16% | 2.38% | 1.18% | 0.32% | 100.00% | | | | |
| | 演習 | 1,640 | 1,454 | 221 | 71 | 38 | 11 | 3,435 | 4.34 | 0.782 | 4.34 | 0.428 |
| | | 47.74% | 42.33% | 6.43% | 2.07% | 1.11% | 0.32% | 100.00% | | | | |
| | 計 | 4,423 | 5,028 | 811 | 243 | 123 | 34 | 10,662 | 4.26 | 0.788 | 4.31 | 0.369 |
| | | 41.48% | 47.16% | 7.61% | 2.28% | 1.15% | 0.32% | 100.00% | | | | |
| 理学部 | 講義 | 778 | 1,522 | 487 | 116 | 56 | 8 | 2,967 | 3.96 | 0.868 | 3.99 | 0.317 |
| | | 26.22% | 51.30% | 16.41% | 3.91% | 1.89% | 0.27% | 100.00% | | | | |
| | 演習 | 184 | 254 | 51 | 7 | 1 | 2 | 499 | 4.23 | 0.703 | 4.26 | 0.260 |
| | | 36.87% | 50.90% | 10.22% | 1.40% | 0.20% | 0.40% | 100.00% | | | | |
| | 計 | 962 | 1,776 | 538 | 123 | 57 | 10 | 3,466 | 4.00 | 0.851 | 4.04 | 0.325 |
| | | 27.76% | 51.24% | 15.52% | 3.55% | 1.64% | 0.29% | 100.00% | | | | |
| 国際社会科学部 | 講義 | 689 | 934 | 215 | 66 | 29 | 7 | 1,940 | 4.13 | 0.850 | 4.16 | 0.261 |
| | | 35.52% | 48.14% | 11.08% | 3.40% | 1.49% | 0.36% | 100.00% | | | | |
| | 演習 | 122 | 108 | 26 | 11 | 4 | 0 | 271 | 4.23 | 0.890 | 4.22 | 0.368 |
| | | 45.02% | 39.85% | 9.59% | 4.06% | 1.48% | 0.00% | 100.00% | | | | |
| | 語学 | 858 | 751 | 139 | 41 | 29 | 5 | 1,823 | 4.30 | 0.831 | 4.30 | 0.447 |
| | | 47.07% | 41.20% | 7.62% | 2.25% | 1.59% | 0.27% | 100.00% | | | | |
| | 計 | 1,669 | 1,793 | 380 | 118 | 62 | 12 | 4,034 | 4.22 | 0.848 | 4.26 | 0.404 |
| | | 41.37% | 44.45% | 9.42% | 2.93% | 1.54% | 0.30% | 100.00% | | | | |
| 教職課程 | 講義 | 321 | 442 | 112 | 48 | 18 | 6 | 947 | 4.06 | 0.913 | 4.09 | 0.450 |
| | | 33.90% | 46.67% | 11.83% | 5.07% | 1.90% | 0.63% | 100.00% | | | | |
| | 演習 | 416 | 521 | 86 | 33 | 7 | 2 | 1,065 | 4.23 | 0.777 | 4.21 | 0.296 |
| | | 39.06% | 48.92% | 8.08% | 3.10% | 0.66% | 0.19% | 100.00% | | | | |
| | 計 | 737 | 963 | 198 | 81 | 25 | 8 | 2,012 | 4.15 | 0.847 | 4.17 | 0.357 |
| | | 36.63% | 47.86% | 9.84% | 4.03% | 1.24% | 0.40% | 100.00% | | | | |
| 学芸員 | 講義 | 207 | 176 | 15 | 2 | 3 | 3 | 406 | 4.44 | 0.664 | 4.46 | 0.203 |
| | | 50.99% | 43.35% | 3.69% | 0.49% | 0.74% | 0.74% | 100.00% | | | | |
| | 演習 | 26 | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 34 | 4.74 | 0.511 | 4.69 | 0.306 |
| | | 76.47% | 20.59% | 2.94% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 100.00% | | | | |
| | 計 | 233 | 183 | 16 | 2 | 3 | 3 | 440 | 4.47 | 0.658 | 4.50 | 0.233 |
| | | 52.95% | 41.59% | 3.64% | 0.45% | 0.68% | 0.68% | 100.00% | | | | |
| 合計 | | 20,997 | 25,428 | 5,045 | 1,440 | 752 | 207 | 53,869 | 4.20 | 0.824 | 4.26 | 0.383 |
| | | 38.98% | 47.20% | 9.37% | 2.67% | 1.40% | 0.38% | 100.00% | | | | |

【学部生・学年別】

| | 回答者ベース | | | | | | | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 |
|------|------------------|------------------|-----------------|---------------|--------------|-------------|-------------------|--------------------|----------------------|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 計 | | |
| | 強くそう思う | そう思う | どちらとも
言えない | あまりそう
思わない | 全くそう
思わない | | | | |
| 学部1年 | 10,304
38.46% | 12,547
46.83% | 2,684
10.02% | 785
2.93% | 383
1.43% | 89
0.33% | 26,792
100.00% | 4.18 | 0.836 |
| 学部2年 | 5,500
37.21% | 7,183
48.60% | 1,403
9.49% | 379
2.56% | 230
1.56% | 86
0.58% | 14,781
100.00% | 4.18 | 0.825 |
| 学部3年 | 3,704
39.85% | 4,462
48.00% | 767
8.25% | 223
2.40% | 115
1.24% | 25
0.27% | 9,296
100.00% | 4.23 | 0.798 |
| 学部4年 | 1,318
48.89% | 1,148
42.58% | 152
5.64% | 51
1.89% | 21
0.78% | 6
0.22% | 2,696
100.00% | 4.37 | 0.745 |

【総履修者数ランク別】

| | 回答者ベース | | | | | | | | | 科目ベース | |
|----------|------------------|------------------|-----------------|----------------|--------------|--------------|-------------------|--------------------|----------------------|-------|-------|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 計 | 学生回答
単純集計
平均 | 学生回答
単純集計
標準偏差 | 平均 | 標準偏差 |
| | 強くそう思う | そう思う | どちらとも
言えない | あまりそう
思わない | 全くそう
思わない | | | | | | |
| 25名以下 | 5,387
46.88% | 4,797
41.75% | 866
7.54% | 266
2.31% | 142
1.24% | 33
0.29% | 11,491
100.00% | 4.31 | 0.808 | 4.32 | 0.409 |
| 26～50名 | 4,222
43.62% | 4,362
45.07% | 777
8.03% | 205
2.12% | 79
0.82% | 34
0.35% | 9,679
100.00% | 4.29 | 0.770 | 4.29 | 0.348 |
| 51～100名 | 3,514
34.39% | 5,101
49.93% | 1,090
10.67% | 317
3.10% | 157
1.54% | 38
0.37% | 10,217
100.00% | 4.13 | 0.836 | 4.14 | 0.343 |
| 101～200名 | 3,122
36.74% | 4,085
48.07% | 850
10.00% | 264
3.11% | 145
1.71% | 32
0.38% | 8,498
100.00% | 4.15 | 0.851 | 4.16 | 0.340 |
| 201名以上 | 4,752
33.98% | 7,083
50.65% | 1,462
10.45% | 388
2.77% | 229
1.64% | 70
0.50% | 13,984
100.00% | 4.13 | 0.830 | 4.11 | 0.322 |
| 合計 | 20,997
38.98% | 25,428
47.20% | 5,045
9.37% | 1,440
2.67% | 752
1.40% | 207
0.38% | 53,869
100.00% | 4.20 | 0.824 | 4.26 | 0.383 |

令和 7（2025）年度 FD・SD 推進委員会委員一覧

| | | |
|-----|---------------|-----------|
| 委員長 | 副 学 長 | 千葉 功 |
| 委 員 | 学生センター所長 | 棕 寛 |
| 委 員 | 学 長 室 部 長 | 鈴木 薫 |
| 委 員 | 法 学 部 | 津村 政孝 |
| 委 員 | 経 済 学 部 | 和田 哲夫 |
| 委 員 | 文 学 部 | 鈴木 健一 |
| 委 員 | 理 学 部 | 中島 匠一 |
| 委 員 | 国際社会科学部 | 入江 恵 |
| 委 員 | 法 務 研 究 科 | 森田 修 |
| 委 員 | スポーツ・健康科学センター | 廣 紀江 |
| 委 員 | 計算機センター | 前田 高志ニコラス |
| 委 員 | 外国語教育研究センター | 永田 祥子 |
| 委 員 | 教 職 課 程 | 梅野 正信 |
| 委 員 | 学芸員課程委員会 | 皿井 舞 |
| 委 員 | 学生センター部長 | 天野 創 |
| 委 員 | キャリアセンター部長 | 笠原 敏裕 |

学習院大学
令和 6（2024）年度「授業評価アンケート」報告書

令和 7（2025）年 11 月

編 集 学習院大学 FD・SD 推進委員会
発 行 学習院大学
〒171-8588 東京都豊島区目白 1-5-1
TEL 03(5992)9537
お問合せ先：学長室経営企画課