

2016 私立大学研究ブランディング事業
外部評価部会による外部評価報告書

事業名	超高齢社会への新たなチャレンジャー文理連携型<生命社会学>によるアプローチ
大学名	学習院大学
申請タイプ	タイプB
評価対象年度	2017年度
事業概要	さらなる超高齢社会の到来を見据え、生命科学系における認知症・がん・老化・再生医療分野でのフロント研究の推進により健康寿命の延伸を図る。さらに、全学部ワン・キャンパス集結という特性を活かし、生命科学の急速な進展に伴って生じる近未来の社会的諸問題とその対応について文理連携による統合的議論を深める新たな学際領域<生命社会学>を創成しつつ、超高齢社会の未来に対応可能な社会基盤の整備に向けた提言を目指す。
事業目的	平成 19 (2007) 年、わが国は 65 歳以上の高齢者が総人口に対して占める割合が 21%を超える「超高齢社会」に突入し、その後も高齢化率はさらに上昇している。超高齢社会において、国家予算における負担を考えた場合、「健康寿命（自立生活可能年齢）」の延伸は不可欠であるが、その一方で新たな治療法による医療費の高騰など社会的問題が生じてくる可能性がある。例えば近年、がんの新たな治療薬オプジーボの出現により進行がんも治療対象となったが、医療費は一人年間 3 千万円にのぼり、それは保険の適用によって国家予算の圧迫にも繋がる。つまり、新規のフロント研究の成果をどのように社会へ組み入れていくかの議論が必要である。また、認知症に関して、平成 25 (2013) 年に開催された G 8 認知症サミットにおいて、平成 37 (2025) 年までに認知症の治療または病態修飾療法を同定し、その目標達成に向けて努力するという宣言が採択されており、認知症の克服も早期に実現すると考えられるが、この場合でもオプジーボ同様に医療費の高騰が問題となる可能性が高い。他方、生命科学一般の急速な進展は、寿命は延びながらも判断能力や運動能力の低下した人口の増加をも招来しつつある。ここでの問題点としては、要介護者への社会的・法的対応のあり方、事前医療指示への考え方、より根源的には「生きる意味とは」、「人生に対する充足感とは」といった生命倫理上の問いかけなどが挙げられる。科学の進歩によって生じる社会問題は、個々の問題が生じてから対応するケースが多く、後手後手に回る間に、多くの人々が犠牲になる歴史を繰

り返している。なぜ同じような歴史を繰り返すのか。問題は、科学界で進行している新たなサイエンスの展開を社会が把握しきれない点にある。大学においても、学問体系としては文系・理系という大きな枠組みがあり、科学の進展によって生じるであろう社会的諸問題にどのように対応するかを議論する場がないのが実情である。

そこで本事業では、認知症、がん、老化、再生医療といった分野でのフロント研究を推進することで、健康寿命の延伸を実現するとともに、その成果をどのように社会に還元していくか、さらには、生命科学の急速な進展に伴って生じる近未来の社会的諸問題をどう考えるか、また、それらの諸問題に対して、既存の社会基盤をどのように変革させる必要があるかについて、文理連携による統合的議論を深める場を構築する。文理双方向による議論を深める中で、単に「健康寿命」をめぐる議論にとどまらず、「生きる」ことの意味にまでさかのぼって問う新たな学際領域<生命社会学>を創成しつつ、最終的には、さらなる超高齢社会の未来に対応可能な社会基盤の整備に向けた提言の発信を目指す。

具体的には、本事業では生命科学分野において、従来の戦略的研究基盤形成支援事業で推進してきた<がんと老化>研究に加え、アルツハイマー病と再生医療研究の第一人者を招聘したことで、新たに認知症に対する創薬、関節再生を惹起する研究を推進する。また、これらの基礎研究の成果をもとに、医療分野の研究者との情報交換を促進することで、より具体性をもって「健康寿命」の延伸を目指す。さらに、生命科学分野における研究成果がどのような問題を新たに生じさせるのか、また、それらの問題を克服するためにどのような方策が必要なのかについて、同じキャンパス内にある法学部、経済学部、文学部、スポーツ・健康科学センター、国際研究教育機構に所属する人文科学・社会科学・健康科学の各分野の研究者と連携して統合的な議論を展開する。それにより、超高齢社会の近未来に対応が可能となるよう、法的整備や社会保障制度といった狭義の社会システムにとどまらず、例えば、生産年齢人口の算出対象ではなくなる65歳以上を高齢者とする現在の捉え方そのものの見直しや、哲学・生命倫理的な観点から「生きる」ことの意味の問い直しなどを研究対象とした<生命社会学>という学際領域を創成する。本事業は、それらの研究成果に基づき、さらなる超高齢社会の到来に向け、広義の社会基盤の整備に向けた提言を目指すものである。

なお、本事業のバックグラウンドとして、本学では、私立大

【2016 研究ブランディング事業外部評価部会による外部評価報告書様式】

	<p>学戦略的研究基盤形成支援事業の助成を受け、理学部の「生体システムの環境応答に関する分子細胞生物学的研究－老化・がん化の制御に向けて」（平成 20～24 年度）、「光応答制御に基づく生命現象の解明とがん・老化研究への応用」（平成 25～27 年度）、法学部の「東アジア高齢社会の法的問題解決に向けた共同研究拠点の形成」（平成 23～27 年度）で高齢化社会に対する研究の実績を積んできた。この他、文学部では、「少子高齢化が若者に与える影響についての臨床心理学や発達心理学的な立場からの考察」、「生きる意味についての生命倫理的な立場からの考察」、経済学部では、「パートタイム介護労働者問題」、「高齢者医療における社会的入院の規模の調査」、スポーツ・健康科学センターでは、「高齢者の転倒予防のための運動・バランス訓練」などの研究にも取り組んできた。</p> <p>本事業では、従来比較的各部門単位で行われてきたこれらの取り組みを発展的に統合し、ワン・キャンパスの総合大学であることを最大限に生かした密接な文理連携により、上記の目的を実現していく。また、文理連携体制のもと、新たな学際領域としての<生命社会学>の創成や学際的視点を備えた次世代の若手研究者の育成についても積極的に取り組む。</p>
--	---

評価年度における評価項目	達成度 評価 (S・A・B・C)	内容等の記述
総合評価(所見・事業全体としての概評)	S	<p>総合的に見て、ブランディング事業の目的である文理連携型の独創的なプログラムを着実に実行し、社会への還元も行われており、予想以上の成果をあげていると評価できる。</p> <p>特に、超高齢社会において、健康寿命の延伸が望まれるが、認知症・がん・老化・再生医療はいずれも重要な研究課題であり本事業で取り上げることは合理性がある。研究成果については論文発表、学会発表等、十分な成果が得られたと考える。本事業で目指す文理連携による生命社会学は新たな学際領域としての可能性を有している。2017 年度は生命社会学というコンセプトを学内はもちろん、公開シンポジウムによって、学外にも広めることができた。当初の目標を大幅に上回ったと総合的に考える。</p>
実施目標・実施計画(設定の適切さ、実現性)	S	<p>実施目標計画は適切であり、実現可能性を持っており、着実に実施されている。公開シンポジ</p>

【2016 研究ブランディング事業外部評価部会による外部評価報告書様式】

		ウムのアンケートなど、収集した情報を将来の実施計画に有用活用している。
事業成果	S	<p>医療分野との研究交流について、本学ではなく、慶応義塾大学側の事情により、「卓越大学院プログラム」に申請できなかった。次年度以降にさらに継続的に連携を行うことを期待したい。</p> <p>「生命社会学」は独創的な試みであり、シンポジウムは大変好評であり、文理融合科目としての「生命社会学」の試みの基礎を構築したものとして評価できる。「生命社会学」については、カリキュラム全体の中での位置づけ、学生へのフィードバック、成績評価方法など、十分に検討の上実施することを期待したい。公開シンポジウムの参加者数の増加、アンケートの満足度などが実例である。また、大学院進学（修士）の学生が増加傾向であることは一つの教育の成果と考える。</p> <p>本事業を通じて、学部学生だけでなく、大学院生の育成にも寄与する体制を構築し、点検評価することを期待したい。</p> <p>また、成果をどのように社会に還元するかについては学内で議論が必要と感じる。研究内容の発表を最終目標とするのか、大学発のベンチャー起業なども見据えた特許出願などを考慮することも一案と考える。</p>
研究成果の発表状況	S	<p>研究成果については論文発表、学会発表等、質量ともに目標を上回ったと考える。論文発表、学会発表に加え、特許出願等も増やすことを期待する。また、学術雑誌だけでなく、インターネットを通じて広く社会に成果を還元する試みもなされており、さらにこれらを発展させることが期待される。</p> <p>最近発表された Nature Index の個人研究者当たりのハイレベル論文数において、学習院大学は日本一になった。報告書には示されていないが、本プログラムの成果が一部貢献している事実も特筆すべきであり、将来さらなる貢献が期待できる。</p>
補助金・研究費の使用妥当	A	妥当であると考えます。補助金・研究費とは別

【2016 研究ブランディング事業外部評価部会による外部評価報告書様式】

性		と思われるが、大学院進学を希望する学生に対するサポート体制のさらなる充実を期待したい。
---	--	---

※達成度評価の基準

- S：当初の計画・目標を大幅に上回っている。
- A：当初の計画・目標を上回っている。
- B：当初の計画・目標をおおむね達成している。
- C：当初の計画・目標を下回っている。

【外部評価部会構成員（氏名五十音順、敬称略）】

国立研究開発法人物質・材料研究機構 国際ナノアーキテクトニクス研究拠点主任研究者
および超分子グループグループリーダー 有賀克彦
東京大学 大学総合教育研究センター 教授 小林雅之
エーザイ株式会社 ニューロロジービジネスグループ ストラテジー部 BD 室日本グループ
グループ長 宮川武彦